

La revista de COP)

Nº 049 - 2ª etapa
MAYO DE 2020

WWW.COMPOLITICA.COM

Siete modelos
de polarización discursiva



La revista de **acop**

PARA **DESCARGARTE EL PDF** DE LA
REVISTA, ESCANEA ESTE **CÓDIGO QR**
CON TU MÓVIL.



La Revista de ACOP, nuevo nombre para *El Molinillo de ACOP* tras 82 números editados, es una publicación mensual a la que tienen acceso directo todos los socios de ACOP. Es una vía de comunicación abierta para todas aquellas personas interesadas en la comunicación política, una disciplina que, día a día, cobra más importancia en las democracias de todo el mundo, en un entorno cada vez más globalizado e intercomunicado, donde gobiernos y ciudadanos mantienen relaciones cada vez más estrechas y más transparentes.

En *La Revista de ACOP* encontrarás contenidos de actualidad relacionados con la comunicación pública e informaciones de interés para los profesionales de este sector. *La Revista de ACOP* es una de las revistas de referencia en su sector, habiendo sido reconocida con el premio Victory Award a la mejor publicación política en cuatro ocasiones consecutivas: 2014, 2015, 2016 y 2017.

La Revista de ACOP es, ante todo, una útil herramienta al servicio de los socios de ACOP, por lo que todas vuestras sugerencias o colaboraciones son más que bienvenidas. Podéis hacérsolas llegar a través de esta dirección:

larevistadeacop@compolitica.com

Los artículos publicados en esta revista son fruto de la selección y redacción del Comité editorial, y no representan la posición oficial de la Asociación, que solo se expresa a través de sus circulares oficiales. Los contenidos aquí recogidos están protegidos por las leyes de la propiedad intelectual, por lo que solo podrá hacerse uso de ellos citando su origen.

SÍGUENOS EN:



[/AsociacionACOP](https://www.facebook.com/AsociacionACOP)



[@compolitica](https://twitter.com/compolitica)



[/user/compolitica](https://www.youtube.com/user/compolitica)



[/company/asociación-de-comunicación-política-acop-](https://www.linkedin.com/company/asociación-de-comunicación-política-acop-)

EDITA

**ACOP - ASOCIACIÓN DE
COMUNICACIÓN POLITICA**

Avda. Complutense s/n

Fac. CC. de la Información, Dpto. CAVP II, 5ª planta
28040 Madrid (ESPAÑA).

www.compolitica.com

DIRECTOR

Eduardo G. Vega, [@eduardoglezvega](https://twitter.com/eduardoglezvega)

SUBDIRECTORA

Gabriela Ortega Jarrín, [@gabrielaortegaj](https://twitter.com/gabrielaortegaj)

COMITÉ EDITORIAL

David Redoli, [@dredoli](https://twitter.com/dredoli)

Joan Navarro, [@joannavarro](https://twitter.com/joannavarro)

Jordi Rodríguez Virgili, [@jrvirgili](https://twitter.com/jrvirgili)

Joaquín Marqués, [@Quim_Marques](https://twitter.com/Quim_Marques)

Pedro Marfil, [@jpedromarfil](https://twitter.com/jpedromarfil)

Daniel García, [@danigarcia1986](https://twitter.com/danigarcia1986)

Eduardo Castillo, [@NassinCastillo](https://twitter.com/NassinCastillo)

Paola Cannata, [@PaolaCannata](https://twitter.com/PaolaCannata)

José Luis Izaguirre, [@jl_izaguirre92](https://twitter.com/jl_izaguirre92)

Pablo Martín Díez

Alejandra Artero, [@alejandrartero8](https://twitter.com/alejandrartero8)

Alberta Pérez, [@alberta_pv](https://twitter.com/alberta_pv)

Verónica Crespo, [@vcrespo03](https://twitter.com/vcrespo03)

Marina Isún, [@marinaisun](https://twitter.com/marinaisun)

REVISIÓN Y CORRECCIÓN

Cristina Ramos, [@CrisRamDuq](https://twitter.com/CrisRamDuq)

DISEÑO

Estudio VicenteRojo, www.vicenterojo.net

COMITÉ ASESOR INTERNACIONAL

W. Lance Bennet, fundador y director del Center For Communication and Civic Engagement.

Michael Delli Carpini, decano de la Annenberg School for Communication.

Steven G. Dong, director del Instituto de Relaciones Públicas y Comunicación Estratégica de Tsinghua.

Stanley Greenberg, doctor en Harvard.

Marta Lagos, directora fundadora de la Corporación Latinobarómetro.

Simón Pachano, coordinador de la Maestría en Ciencia Política de FLACSO.

Holli A. Semetko, directora de la Oficina de Asuntos Exteriores y del Instituto Calus M. Halle for Global Learning, Universidad de Emory.

Heather Simpson, jefa de Gabinete y asesora principal de Helen Clark, Primera Ministra de Nueva Zelanda (1999-2008).

Silvio Waisbord, director del Programa de Graduados en la Escuela de Medios y Asuntos Públicos, Universidad de Washington.

El Molinillo de ACOP. N°1 al N°82 (2008-2015)
ISSN 2340-9576

La revista de ACOP, Segunda Etapa
ISSN 2445-3951



Liderazgo político: Cómo motivar y fidelizar a un equipo humano **11**



Interview to Gisela Stuart **17**



Gobierno del miedo **27**

05
A FONDO
Siete modelos de polarización discursiva
Javier Sánchez Galicia

25
TENDENCIAS
Análisis del rol político de la mujer en la democracia paraguaya
Estela González de Rojas

32
EL CAJÓN DEL CONSULTOR
Calendario Electoral
Verónica Crespo

46
SOCIAL MEDIA COMPOL
La foto
Alejandra Artero

11
A FONDO
Liderazgo político: Cómo motivar y fidelizar a un equipo humano
Isaac M. Hernández Álvarez

27
TENDENCIAS
Gobierno del miedo
Freddy Bobaryn L.

35
EL CAJÓN DEL CONSULTOR
Reseñas
Eduardo Castillo

49
UNA CAÑA CON...
Miguel Ángel Lucas y Guadalupe Talavera Ortega
Beers & Politics

17
INTERVIEW TO
Gisela Stuart
José Luis Izaguirre

30
EL CAJÓN DEL CONSULTOR
Errores de comunicación política
David Redoli

38
EL CAJÓN DEL CONSULTOR
Lapidarium
Alberta Pérez

54
NOTICIAS ACOP
Redacción

23
TENDENCIAS
Los desafíos totalitarios de Hungría, el eterno quebradero de cabeza de la Unión Europea
Cristina Cartes

41
SOCIAL MEDIA COMPOL
Daniel García

57
TABLA DE VALORACIÓN
Mayo 2020
Redacción

44
SOCIAL MEDIA COMPOL
El Blog
Marina Isún



A fondo

Artículos de investigación en
comunicación política





A FONDO

Siete modelos de polarización discursiva



JAVIER SÁNCHEZ GALICIA

@sanchezgalicia1
Presidente del Instituto de Comunicación Política A.C., en México.

En ciencia política se utiliza la teoría de clivajes para analizar el conflicto. Por clivajes se entienden las líneas de ruptura, divisiones profundas y enraizadas en la historia de cada sociedad contemporánea; los clivajes permiten a los individuos tomar postura sobre temas que se podrían considerar conflictivos o polémicos. La teoría de clivajes permite observar los conflictos sociales a nivel macro: movimientos sociales o acciones colectivas; y a nivel micro: las motivaciones personales de los individuos que participan en dichas acciones.

La teoría de clivajes explica cómo los partidos políticos y las organizaciones de acción colectiva nacen a partir de la confrontación y la ruptura surgidas al interior de las sociedades. Aunque la investigación tiene su origen en sociedades europeas occidentales, este modelo ofrece herramientas de análisis para entender las llamadas transiciones a la democracia en América latina, particularmente en México, Uruguay, Chile, Argentina y Brasil. Una de las características de esta teoría es que una parte sustantiva del conflicto social (manifiesto y latente) gira a su alrededor por largos periodos de tiempo. Los clivajes facilitan la visibilidad de problemas sociales, considerados como conflictos políticos organizados en torno a intereses y grupos de interés.

El conflicto político abarca revoluciones, rebeliones, guerras, conflictos étnicos,

movimientos sociales, campañas electorales, la mayoría de las huelgas y cierres patronales, y muchas otras formas de interacción entre grupos confrontados. Cuatro clivajes básicos fueron desarrollados por Lipset y Rokkan divididos en dos ejes que se relacionan con movimientos sociales históricamente. En el funcional ubicaron a la Iglesia-Estado y empresarios-trabajadores; en el territorial ubicaron los clivajes centro-periferia y campo-ciudad o tierra-industria.

Un quinto clivaje denominado postindustrial o postmaterialista fue elaborado para observar la emergencia de nuevas demandas sociales que evidencian conflictos sobre la ecología, la igualdad de género, la paz mundial, la calidad de vida de las personas, los derechos de los animales, entre otros. La inmigración creciente y el conflicto norte-sur en los últimos años, están configurando un nuevo clivaje por la confrontación entre humanistas vs patriotas y nacionalistas, entre derechos humanos vs seguridad nacional.

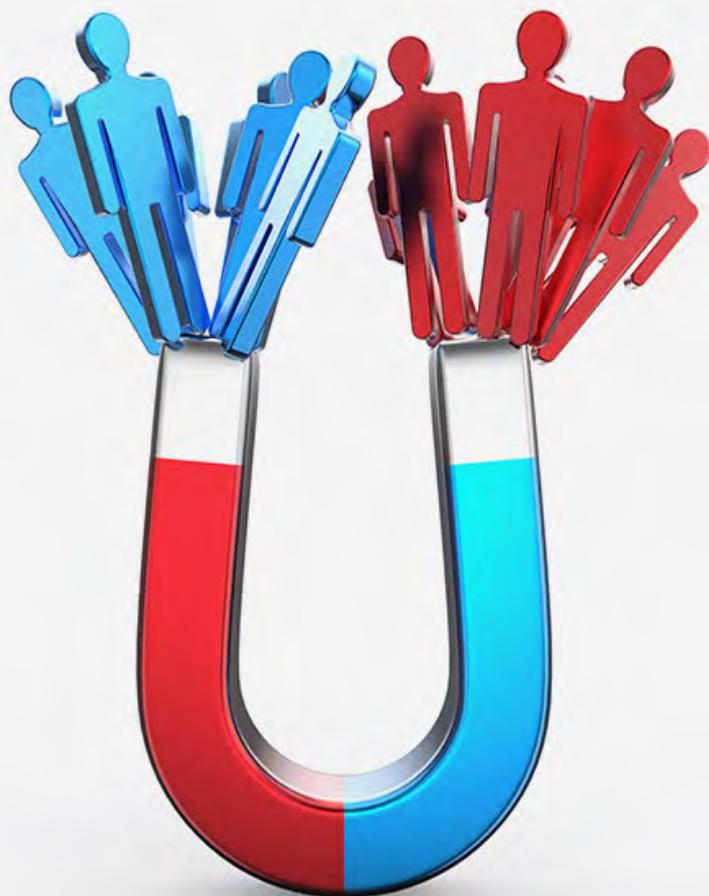


La teoría de clivajes explica cómo los partidos políticos y las organizaciones de acción colectiva nacen a partir de la confrontación y la ruptura

Estos temas han aparecido con inusitada fuerza en el cambio de siglo en países como Francia, donde el Frente Nacional logró fusionar clivajes clásicos con nuevos clivajes para obtener un crecimiento electoral; en Alemania la causa ecológica ha logrado posicionarse como una especie de clivaje que termina por hacer visibles conflictos profundos no resueltos al interior de la sociedad alemana; Inglaterra se ha posicionado como país vanguardia con respecto a temas sensibles como la equidad de género.

EL COVID-19 Y UN SEXTO CLIVAJE

En contraposición se está configurando un sexto clivaje denominado Salud vs Economía que emergió con la súbita ▶



aparición de la pandemia provocada por el COVID-19. La confrontación radica entre quienes protegen la economía de las naciones y quienes están a favor de las vidas humanas. Supera las líneas territoriales del Estado-nación y surgen en sociedades donde el proceso de industrialización ha alcanzado niveles avanzados y la supervivencia material representa una inquietud superior para los individuos.



Se está configurando un sexto clivaje denominado Salud vs Economía, que emergió con el COVID-19

En principio hay una confrontación entre científicos y políticos. Mientras los primeros recomiendan el aislamiento, la política económica de las naciones sufre la paralización de la planta productiva y el empleo. Mientras Europa se resistió en un primer momento a detener las actividades económicas con consecuencias devastadoras, otros países como El Salvador, Guatemala y Argentina, prefirieron la salud sobre la economía. El gran dilema surge en EE. UU., en un controvejado año electoral y en medio del enfrentamiento entre republicanos y demócratas. La inconformidad de algunos sectores respecto de la postura del presidente Donald Trump, de priorizar la economía sobre la salud, surgió en redes sociales con el hashtag #notdyingforwallstreet (no voy a morir por Wall Street).

LA COMUNICACIÓN COMO ESPACIO DE CONFRONTACIÓN

En comunicación política el conflicto se manifiesta a partir del discurso. En el gobierno la relación asimétrica entre autoridad y obediencia se presenta en el consenso-disenso. En las campañas electorales el intercambio de discursos se ▶



expresa entre el poder (que quiere permanecer) y los partidos que aspiran a obtenerlo (oposición). De acuerdo con Wolton, la comunicación política es el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política: los políticos, los periodistas y la opinión pública. La comunicación política es el espacio de la confrontación.

En las campañas exitosas hay un solo ganador y un solo perdedor. A los ojos del electorado no hay personajes secundarios. El ciudadano apoya a un partido o gobierno que presenta el mayor nivel de atribución positiva (+) y rechaza a quien tiene el mayor nivel de atribución negativa (-). De acuerdo con este modelo, las campañas electorales y el ejercicio de gobierno presentan fenómenos de divergencia, división o polarización consenso-disenso que son organizados y planeados. La socialización y la asimilación del sentido se producen principalmente a consecuencia de la exposición y uso de la comunicación política.

A continuación, describo siete modelos de polarización que se construyen a partir de temas específicos y de acuerdo con el nivel de polaridad negativa o positiva. La pandemia del COVID-19 ha reconfigurado radicalmente el discurso. La carga negativa la canaliza el coronavirus y la narrativa se construye a partir de la crisis sanitaria. Para explicar en qué consisten estos modelos retomamos el monotema que invade el discurso político en el mundo.

1. Perfil de los actores

Este modelo se basa en los atributos personales de un candidato

o el desempeño gubernamental de un dirigente. La pandemia del COVID-19 ha puesto en el centro del discurso la capacidad de liderazgo de los gobernantes. La pregunta es si los gobiernos están actuando adecuadamente. La comunicación institucional no tiene como fin producir valoraciones positivas, sino fundamentalmente prevenir, concientizar y modificar hábitos o conductas. Es en ese sentido que las crisis pueden representar oportunidades para fortalecer el liderazgo, porque se caracterizan por su tendencia al caos, y el líder representa el orden y la seguridad. Las situaciones de crisis irremediamente contribuyen a confirmar, mejorar o empeorar el prestigio. En un mundo mediático como el actual, el político ha de entrar al juego de lo simbólico, pero consciente de sus riesgos. Por eso, el verdadero poder de lo simbólico en política radica en la capacidad para gestionar la comunicación articulando fondo y forma, sabiendo que la acción política habla tan alto como su discurso.

2. Posición a favor o en contra (asuntos de la coyuntura)

La segunda posibilidad para construir temas para el discurso se encuentra en los asuntos de coyuntura. La crisis sanitaria demostró cómo un gobierno puede convertir el riesgo en una política pública. Los discursos presidenciales son un icono de liderazgo, y en el contexto de la pandemia, es la voz esperada para llevar tranquilidad y certidumbre. Mientras en Europa se hacía referencia a lo bélico en los discursos del presidente francés Emmanuel Macron o la canciller alemana Angela Merkel al enfrentar la amenaza, el enemigo invisible

o la guerra, en América Latina los discursos iban desde lo coloquial a lo formal, apoyados en una narrativa religiosa o sobre el rol del Estado en la postura adoptada por el presidente del Salvador Nayib Bukele. Los presidentes de Brasil, Jair Bolsonaro y de México, Andrés Manuel López Obrador, mostraron, por su parte, un inusitado desdén ante la crisis sanitaria que contagió a sus seguidores en ambos países.



La *compol* es el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los actores que tienen legitimidad: políticos, periodistas y la opinión pública

3. Privilegios versus necesidades (lucha de clases)

Sin negar la importancia de la imagen del candidato en las campañas competitivas -en especial en los mensajes televisivos-, parece ser una tendencia que los electores se pregunten cada vez más acerca de su propia situación y acerca de qué partido o candidato puede atender mejor sus necesidades concretas. En el caso de la gestión gubernamental, los ciudadanos exigen una mejoría en sus condiciones económicas. La narrativa de pobres contra ricos privilegia esta lógica. La dicotomía economía vs salud que invade el discurso en tiempos del coronavirus plantea un colapso económico de tal magnitud que transformará en el mediano plazo ▶



el mundo social, político y económico. Según estimaciones de la Cepal, la pandemia amenaza con dejar entre 14 y 22 millones de personas más en pobreza extrema en Latinoamérica. Y aunque la narrativa del discurso señala que el COVID-19 no discrimina a ricos y pobres, la realidad es que el virus azota sin piedad ni tregua a quienes tienen pocos recursos para hacerle frente.



La incertidumbre se apoderó de la humanidad. La construcción de una nueva normalidad invade el discurso

4. Paz versus violencia (seguridad y certidumbre)

En localidades sumidas en un clima de violencia provocada por movimientos armados, crimen organizado y ausencia de seguridad de las personas y sus propiedades, los reclamos de paz y tranquilidad aumentan. La lógica de buscar la paz y rechazar la violencia es adoptada de manera importante por los electores. El discurso contra el enemigo silencioso, la guerra sanitaria destacan el liderazgo de quien proporciona seguridad y certidumbre a quienes se ven amenazados por la pandemia más agresiva que se haya enfrentado en los últimos 100 años.

5. Continuidad versus cambio (voto antisistema)

En la actualidad los gobiernos enfrentan un referéndum permanente. La disyuntiva que tienen los electores en cada proceso

electoral es refrendar la confianza en su gobierno o exigir un cambio. Sintetiza la capacidad real del elector de otorgarle una oportunidad de tomar el poder a los partidos de oposición. Es más que un voto de castigo, es un voto de hartazgo, un voto antisistema. Bajo el cobijo de la insatisfacción democrática surgieron en el mundo una serie de movimientos antisistema que han aprovechado la desafección y la desconfianza de los ciudadanos hacia las instituciones. El lugar que antes ocupaba el eje izquierda-derecha, o liberalismo-socialismo, parece afirmarse cada vez más un eje distinto a iniciativa de algunos partidos y actores que rechazan por principio ser identificados como partidos convencionales. El referéndum tendrán como eje los resultados que se obtengan del control de daños que hayan ejercido los líderes políticos en la crisis sanitaria de sus respectivos países.

6. Corruptos versus menos corruptos (escándalos políticos)

El enriquecimiento de la clase política en contraste con el aumento en los niveles de pobreza de los ciudadanos ha puesto a debate el tema de la corrupción. En campaña o gestión de gobierno es detonado en el formato de escándalo que se produce cuando un político es acusado de realizar, en el presente o en el pasado, prácticas ilegales o poco éticas. Normalmente dichas prácticas tienen lugar en secreto y se convierten en escándalos políticos cuando reciben una inesperada atención mediática. La desafección política subsiste pese a los anuncios espectaculares de los gobiernos. Está ligada a las imágenes de la política como engaño y aprovechamiento; y de los políticos como incompetentes, inútiles

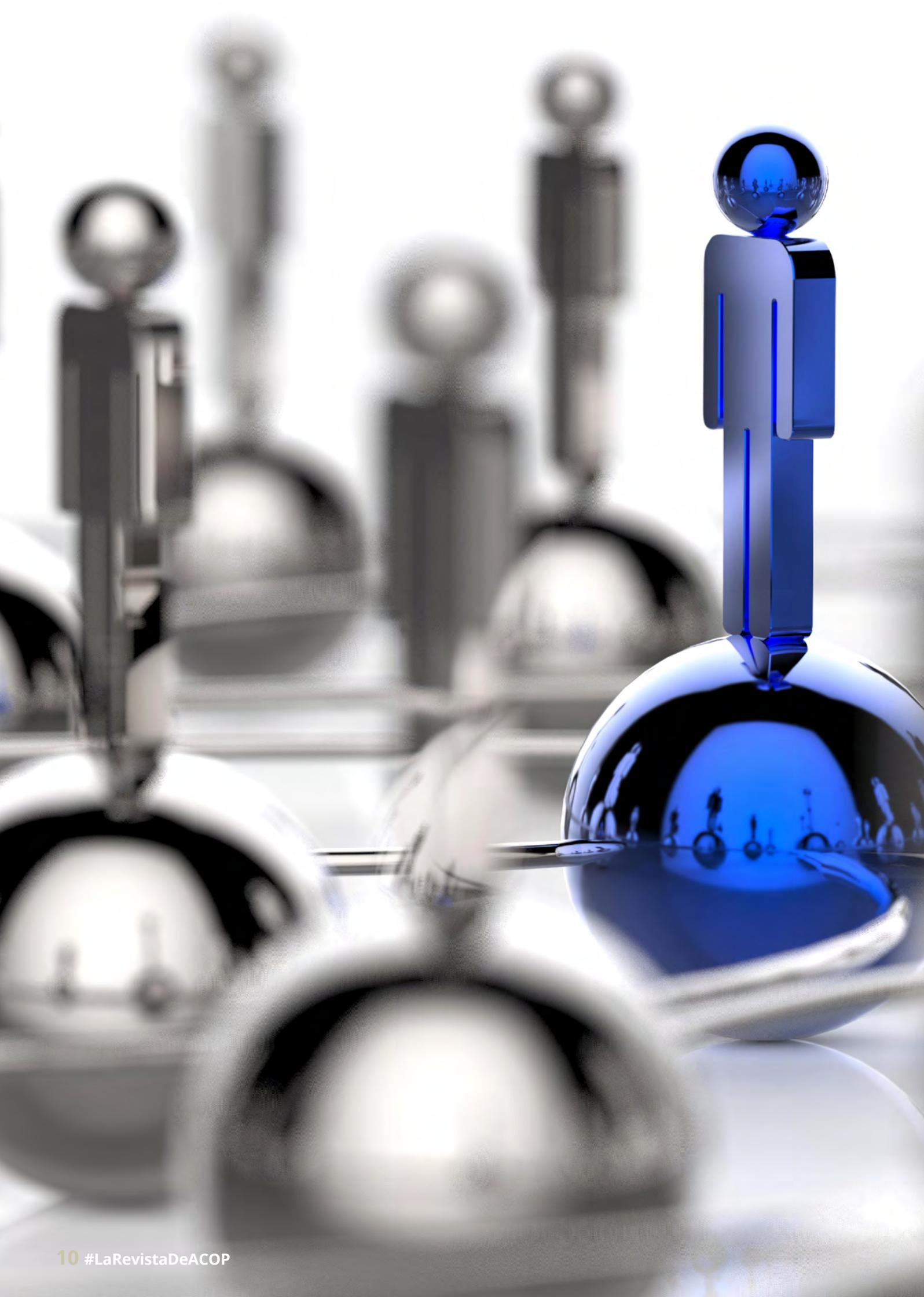
y, por supuesto, corruptos. La combinación de corrupción y crisis económica aumentan de manera significativa la desconfianza hacia la clase política.

7. Temor versus esperanza (cambio justiciero)

La polarización entre dos extremos radicalmente opuestos: miedo (-) contra esperanza (+) es recurrente para realizar un cambio justiciero o desestimular el voto. Los electores enfrentan de manera natural un temor intrínseco ante el futuro (economía, pérdida del empleo, inseguridad, pérdida de lo logrado) y si se activa este sentimiento con amenazas directas o veladas, existe una gran posibilidad de que los electores se abstengan de votar o ratifiquen su apoyo al régimen que los gobierna. En cambio, el polo positivo, representado por la esperanza, podría ser un motor para lograr un cambio justiciero con el anhelo de mejorar la calidad de vida de su familia y la propia. En el caso de la pandemia del COVID-19, el miedo sirve no solo como motor persuasivo para el cambio de hábitos o conductas, sino como el polo opuesto a la esperanza de salvar la vida y salir pronto de la crisis sanitaria y económica que se cierne sobre el mundo.

El mundo está sujeto a una serie de tensiones y conflictos que se agravaron con la aparición del coronavirus. La incertidumbre se apoderó de la humanidad. La construcción de una nueva normalidad invade el discurso. Nos esperan grandes cambios en la economía, la configuración de los Estados-nación, de las fronteras, del comportamiento social y de la conducta humana que vivirá en un riesgo permanente. 🗳️







Liderazgo político: Cómo motivar y fidelizar a un equipo humano



**ISAAC M. HERNÁNDEZ
ÁLVAREZ**

@IsaacMHA

Comunicación y
marketing político

El buen líder es aquel que va detrás de su equipo empujando a todos hacia delante, no el que va delante tirando de cada uno de ellos.

Así quiero empezar este artículo, intentando hacer ver cómo el concepto de liderazgo ha ido evolucionando con el paso de los años al igual que la forma de relacionarse de las personas que forman los equipos y las organizaciones políticas.

Hasta hace tan solo unos años en cualquier reunión o evento que se pudiera dar en política, el iniciar conversaciones, propuestas o sugerencias en los grupos de gente entorno a unas siglas o en convenciones de todo tipo, básicamente se esperaba que aquellas personas con más iniciativa dieran un paso al frente para fomentar la participación o simplemente para marcar directrices.

Hoy un simple WhatsApp o un mensaje por una plataforma digital, cambia totalmente el paso a las relaciones entre colectivos y, por tanto, de las personas que interactúan en estas redes de conexión humana, digital o tradicional.

Se hace más que nunca imprescindible por parte de los liderazgos políticos trabajar, y mucho, la persuasión, la autocrítica, la capacidad de escucha, el fomentar las actividades de iniciativa de los RR. HH. pero, sobre todo, la motivación.

Todos los días escuchamos hablar sobre lo importante de estar motivado para poder desempeñar todo lo que hacemos de la mejor manera posible, en política también. Tener motivación política es sinónimo de tener actitud para afrontar con garantías el cumplimiento de objetivos, el buen hacer de las cosas.

Pero ¿qué es la motivación? Déjame que te lo explique.

La motivación no es otra cosa que aquello que nos ayuda a avanzar hacia un objetivo con la intención de mejorar, es el viento de cola que empuja a toda actividad para que pueda culminarse. La motivación es la antesala del movimiento ya bien sea físico, mental o emocional.



La motivación es capaz de sacar lo mejor de las personas, y consigue poner en valor muchas cualidades y capacidades

La motivación en la vida política lo es todo. Cuántas veces oímos hablar de que aquel candidato o líder político qué bien habla, qué activo está el partido político, qué bien lo hacen, que si el talento, que si la preparación, cómo se expresa, qué fuerza tiene, etc.

Todo eso está bien, sí, pero sin motivación difícilmente se puede llevar a cabo cualquier proyecto político y, aquel que llega a trabajarse, se hace con un sobre esfuerzo descomunal y muchas veces abocado al fracaso.

EL ARTE DE MOTIVAR AL EQUIPO POLÍTICO

La motivación es un proceso interno, es algo en ocasiones inexplicable y que ►



activa elementos ocultos o que han estado en pausa sin poder explotar acciones políticas o relacionadas con la actividad de una formación o equipo.



El liderazgo de equipos tiene que adaptarse a un nuevo concepto de relaciones y formas de convivencia

Muchas veces el *neuromarketing* nos puede ayudar en descifrar qué piensan los demás, qué acciones les llaman la atención, qué les motiva más.

La motivación es capaz de sacar lo mejor de las personas, cambia el panorama como se suele decir y consigue poner en valor muchas cualidades y capacidades de los integrantes de una asociación o partido político. En cualquier caso, hay muchos elementos y condicionantes externos que pueden influir sobre la misma, algunos de estos factores son:

- Falta de objetivos políticos, el no saber a dónde vamos.
- Falta de liderazgo o de personas capaces de impulsar el proyecto político.
- Inexistencia de remuneración tanto económica como de otra índole, no todo es el dinero en política, hay más.
- Falta de comunicación, interna y externa.
- Ausencia de reconocimiento a los integrantes de un partido, un “gracias”, un “qué bien lo has hecho”, un “felicidades” a tiempo.
- Monotonía en las actividades o acciones que se llevan dentro de una organización política y la falta de profesionalización en la política.





- Un compañero aburrido es menos rentable que alguien que está entretenido o haciendo cosas por el partido. Hay que romper la rutina con desafíos innovadores e interesantes. Es importante dejar que los propios integrantes de un partido creen sus propios retos, deja paso a la creatividad y a la innovación.
- Dar por hecho que todo va bien sin preguntar a los compañeros por cómo están o simplemente saber en qué están trabajando.
- Dejarse llevar demasiado por lo que está ocurriendo o diciéndose ahí fuera, el famoso “qué dirán”.

“Grandes ideas se quedan en el olvido por el simple hecho de que al líder no le gustó, o por la falta de comunicación

- La falta de desarrollo profesional, la falta de formación y de contar con el coaching político.
- Entender cómo las funciones que se desempeñan en el partido político son sinónimo de ser monótonas.
- El no conocer y no hacer partícipes a los integrantes de la formación política de las decisiones o noticias que afecten a la empresa política.
- El no existir actividad en cuanto a jornadas, encuentros, reuniones donde temporalmente puedan ponerse en común ideas, logros o



hacer partícipes a todos los integrantes del equipo y del proyecto político.

Existen muchos factores más, solo he mencionado algunos de ellos, por eso quizás uno de los apartados más importantes dentro de trabajar la falta de motivación en política sea ser conscientes de si existe dicha falta, si realmente es un problema.

Por los años de experiencia ya te anticipo que suele ser el talón de Aquiles en muchas agrupaciones u organizaciones políticas.

EL LIDERAZGO POLÍTICO DIGITAL

Con la aparición de las nuevas tecnologías y la frenética comunicación digital que nos ha golpea a diario, se abre una nueva fuente de estudio, el liderazgo político digital.

Ya no basta trabajar la motivación en los canales de comunicación tradicionales, ahora también hay que hacerlo en el entorno digital

de lugares como las redes sociales, foros, blogs u otras plataformas de internet.

La gente interactúa más hoy en un canal digital que en una sala de encuentro vecinal. Hablamos, dirigimos y actuamos detrás de una pantalla de un *smartphone* o una *tablet*. El liderazgo de equipos tiene que adaptarse a un nuevo concepto de relaciones y formas de convivencia, de escritura y con un aderezo más que importante, el factor tiempo, el ahora mismo de la política.

No hay espera, no hay tiempo para reflexionar, son tiempos de escaneo, por lo tanto, se trata de ser mucho más directos, efectivos y estar más atentos a lo que se publica o se dice en los medios *online*.

Un “gracias”, un “me gusta” o una etiqueta en un *post* en las redes sociales, puede suponer el que un compañero se vea reconocido y quienes lo lean o vean, lo tengan muy en cuenta.



Ahora el líder, además de trabajar los apartados más conocidos y habituales de la comunicación, se ve obligado a conocer y tener nociones de comunicación digital y el uso de herramientas tecnológicas para el trabajo en equipo. No solo el manejo de redes sociales.

Hablamos de un inventario de recursos para la comunicación 2.0. como aplicaciones digitales para trabajo en equipo, agendas electrónicas, herramientas para el email marketing, uso de plataformas de *podcasting*, la nube digital para el compartimiento de archivos y muchas más.

EL RETO CONSTANTE DE LA MOTIVACIÓN POLÍTICA

El hecho de querer ser líder no nos convierte evidentemente en esa figura, en política menos aún.

Motivar puede llegar a ser agotador cuando se hace desde una posición de altura, tirando de una cuerda. De ahí la importancia de propiciar el surgimiento de ideas, el contar con el valor que las personas dan a sus iniciativas. Muchas veces grandes ideas se quedan en el olvido por el simple hecho de que al líder no le gustó, o por la falta de comunicación a la hora de plantear la iniciativa.

Liderar es permitir, liderar es escuchar, liderar es cooperar.

En muchas ocasiones te encuentras con una profunda insatisfacción con lo que se está haciendo dentro del partido político y que afecta muy negativamente al rendimiento de hombres y mujeres que puedan colaborar y trabajar, en muchas ocasiones, de manera altruista y desinteresada.

También te puedes encontrar con un mal clima político, o lo que es lo mismo lo que se respira y se huele dentro del equipo, lo que se siente, lo que llega a la gente que está dentro de la organización. En la mayoría de los casos por una necesidad de comunicación demoledora, por haber creado unas expectativas demasiado esperanzadoras e irrealistas, o por no haber usado un “no puede ser” a tiempo.

El aparecer como número uno en una lista de candidatura no necesariamente convierte a una persona en líder, es más, en ocasiones confunde y hace que germine la semilla del narcisismo, se pierde la naturalidad y la perspectiva de a dónde voy y de dónde vengo.



Las personas antes de ser figuras políticas son personas, fueron personas y seguirán siendo personas

LA MOTIVACIÓN PARA UN LÍDER POLÍTICO

Muchas veces aparece el síndrome de Boreout, un síndrome que se caracteriza por una serie de alteraciones psicológicas producidas en el ser humano y que es capaz de hacer ver y fingir que se está haciendo algo, cuando en realidad es todo lo contrario.

Seguro que en tu formación política tienes algún compañero así, el que está siempre demasiado ocupado y que no tiene tiempo para más nada, le faltan horas. Todo parte del aburrimiento, la

inexistencia de retos políticos y la carencia de interés por el proyecto actual.

Llegados a este punto se hace imprescindible contar con personas decididas y capaces de asumir el liderazgo político, un líder fuerte sin fisuras. El capitán de barco que guíe a toda la tripulación hasta buen puerto, gente capacitada para revertir situaciones cuando la gente no está motivada. La ausencia de motivación también produce malestar, enfrentamiento, crispación, incluso desolación en los partidos políticos.

El líder político va mucho más allá de la dirección de proyectos políticos, de dar órdenes. En el liderazgo en política hace falta contar con un gran componente humano, con un grado alto de empatía y no descuidar jamás el lado personal de las relaciones humanas.

Las personas antes de ser figuras políticas son personas, fueron personas y seguirán siendo personas.

Tarde o temprano, si una persona no está contenta dentro de un equipo, acabará por marcharse del partido político, desmantelando poco a poco la capacidad y fuerza del partido político. Todos tienen algo que aportar, la cuestión está en identificar esa cualidad que mejor se puede aprovechar y todos no valemos para todo.

El liderazgo es una cuestión también de actitud. El líder *coach* tiene un largo camino aún por recorrer, venimos de muchas décadas de un concepto de liderazgo centrado en la figura unipersonal y a la toma de decisiones al estilo César, ya no es así.





La psicología en política debe tener un protagonismo transversal tanto en la comunicación externa como en la interna de los partidos políticos, tanto para trabajar todo lo concerniente a los electores y a los hábitos de vida de las poblaciones, como para formar nexos en todas las relaciones personales dentro de las formaciones políticas.



Más que nunca hace falta la cercanía y el tú a tú entre líder y la otra persona, el contacto personal

LA PERSONALIDAD DEL LÍDER POLÍTICO

Candidato no es sinónimo de líder, líder no es sinónimo de poder.

Si algo caracteriza a quienes lideran proyectos es la toma de decisiones que, equivocadas o no, van dando forma al proyecto político y hacia dónde se dirige, en qué lugares se hacen pausas o descansos y, además, como se marcan las diferentes estrategias de la comunicación política.

Los buenos liderazgos necesitan su tiempo y tardan en afianzarse, hay que tener mucha personalidad para poder mediar en las múltiples ocasiones en que las ideas y las opiniones hacen acto de presencia en las relaciones personales de los partidos políticos. Si a esto le sumas la aparición del tan conocido ego, más necesario se hace el decidir, sin más.

Siempre se dice que hay que felicitar en grupo y corregir en privado, en la era de la política digital esta

bifurcación se hace una utopía. Un *tweet* mal interpretado, un mensaje reenviado por error o simplemente un emoticono puede confundir al receptor del mensaje. Más que nunca hace falta la cercanía y el tú a tú entre líder y la otra persona, el contacto personal.

El buen líder tiene que llevar como bandera de su personalidad la coherencia de sus actos, ser capaz de reconocer sus errores, pedir perdón si fuera necesario y, por último, ser capaz de sacar lo mejor de sus compañeros y colaboradores, recompensando cuando fuera necesario sus acciones y todo aquello susceptible de ser puesto en valor.



Las gratificaciones económicas tienen un recorrido muy corto, duran lo que duran, son fuegos artificiales. Todo aquello que produce malestar siempre está presente y para evitar esa situación incómoda hay que revertir la situación con otras acciones que para nada contemplan la aportación económica.

¿Por qué las sedes de los partidos políticos son tan aburridas? ¿Por qué no se dinamizan esos espacios con otras actividades que no

sean meramente políticas? ¿No se podría utilizar el local del partido político para fomentar encuentros vecinales o con otros fines?

Pasamos mucho tiempo de nuestro día a día hablando y conviviendo con política, en la calle, en nuestro puesto de trabajo, en la sede del partido, seguramente más que en nuestro propio entorno privado o en nuestro propio hogar. Con más razón para darle un giro a la convivencia social.

Por ello, antes de pensar en cómo ganar las elecciones o gobernar, es responsabilidad de la empresa u organización política poner en marcha las iniciativas y actividades necesarias para facilitar un clima de trabajo político sano y agradable. Si no lo hace, es mejor dedicarse a otra cosa.

El ser humano tiende a formar parte de grupos, pandillas, tiene predisposición ante el asociacionismo, un equipo motivado contagia, un equipo desmotivado separa a sus componentes, los aísla y acaba por romper su unidad.

Algunas de las prácticas más frecuentes y habituales para aumentar la satisfacción y motivación de las personas que están en un partido político, pueden ser el promover actividades fuera del ámbito político, asistir a una excursión, un viaje, una fiesta, una comida.

Además, tenemos el apostar por encontrar claves para mejorar la comunicación política a todos los niveles y en todas las direcciones.

Sin motivación no hay nada, todo queda en intentos, opiniones, crítica y, en el mejor de los casos, presencia al estilo jarrón. ☒



Entrevista

Charla en profundidad con los protagonistas de la actualidad



ENTREVISTA

Interview to Gisela Stuart

@GiselaStuart

"The next big challenge is for England to fight for the United Kingdom to remain intact"



JOSÉ LUIS
IZAGUIRRE

@jl_izaguirre92

Former member of the British Labour Party, she was a Member of Parliament for Birmingham Edgbaston from 1997 until 2017. During the Brexit referendum, Stuart was Chair of the Vote Leave Campaign Committee. After she left Parliament, Stuart was appointed in 2018 as Chair of Wilton Park, an executive agency of the UK Foreign Office dedicated to conflict resolution in international relations.

Stuart is a member of the Steering Committee of the Constitution Reform Group, a cross-party organization that seeks a new constitutional settlement in the UK by way of a new Act of Union.

During the Brexit referendum campaign, you were one of the strongest advocates for leaving the European Union. This is be a very complicated question to answer in a few sentences, but why do you think the UK is better off out of the European Union?

This was a vote about what system of government the British people wanted. When the UK joined what was then known as the Common Market in 1973 it made a big decision. Rather than relating to its neighbours purely through trade [as it did through EFTA] it chose to join an organisation which always had as its stated aim deeper political integration, albeit through economic means. The second big decision which continued to have consequences where the "opt-outs" negotiated by John Major's government with the Maastricht Treaty in the 1990s. The UK would not join the Single Currency and it would not be part of the common travel area known as Schengen. These were the beginnings of a "two speed Europe", but one where it was possible to still assume a common des-

tinuation, albeit one achieved at a different pace. Once the euro was introduced and the UK showed no intentions of joining it, the question of a "two destination" Europe became acute. If David Cameron had negotiated a deal with the EU which would have constructed two kinds of EU membership – those with a single currency and those who kept their national currency, as of right – not just an opt out - I would have said "let's give it a try."

For me it was not an economic question, but one of democratic accountability and checks and balances. I believe that democracies deliver economic prosperity, not the other way round. That means that the euro-countries will need deeper political integration and countries like the UK will need to establish close trading relationships, but one where the British parliament and British courts have the last word on laws, taxes and borders.

2.- How difficult was it politically to defend your position within the Labour Party?



▼
My colleagues in parliament respected my decision to campaign for Leave. They were surprised that I chose to lead the official Leave campaign, but they were not surprised that I supported Leave. I had taken a different view from the mainstream of the Labour Party after I had been part of the Convention on the Future of Europe. The real unpleasantness for me did not start until after the referendum, and that came largely from people who most of their lives have been used to getting what they wanted. They couldn't believe that a majority of the British public did not agree with them. The only way they could deal with their disappointment was to brand anybody who voted to Leave as "old, stupid and racist".

“ The euro-countries will need deeper political integration and countries like the UK will need to establish close trading relationships, but one where the British parliament and British courts have the last word on laws, taxes and borders

In terms of communication, what would you say were the key elements within the Leave campaign that were stronger than the Remain campaign and that led the race? ▼



Foto: Manuel Castells



The big difference in the campaign was that Leave argued that we should “take back control” and voters should have the final say over who makes their laws, whilst the Remain campaign only made an economic argument. Democracy is about belonging, identity and community. The Remain campaign never understood that.

“ Democracy is about belonging, identity and community. The Remain campaign never understood that

Four years after the British people decided to leave the European Union, we can state that British politics has changed in terms of dynamics. Brexit and its management still have a great power. Would you agree with this statement? In what has British politics changed in the last four years?

Many things have changed. Immediately after the referendum the then Prime Minister resigned. The new Prime Minister called a snap general election in 2017, where her majority was reduced. After a period of stalemate another general election in 2019 gave the new Conservative Prime Minister [the third in three years!] a significant majority and the main opposition party suffered a historic defeat.

The Conservative Party for the first time in decades is not divided over Europe. The Labour Party has lost the support of many traditional voters outside large cities and the

third party is struggling to define itself. Traditional terms like Left and Right don't mean much to a whole generation of young voters. The parties of the centre left are still struggling. What is remarkable is how resilient the political institutions have shown themselves.

Do you think there is a real fear in the UK, especially amongst politicians, that due to the tensions originated after Brexit, that national unity is at risk?

The next big challenge is for England to fight for the United Kingdom to remain intact. We talk much about Scotland wanting independence. We should talk more about why it is good for England as well as Scotland, Wales and Northern Ireland to remain part of the United Kingdom.

It is much too early to assess how Covid-19 will affect these debates but I think it will show to the people of these islands that we have more in common than what divides us. I also hope that particularly in England our cities outside London will get more power. Devolution in England, apart from the capital, is very much unfinished business.

During your political career, you have also served as Chair of Wilton Park within the UK Foreign and Commonwealth Office. In terms of foreign policy, what do you think the role of the UK should be now internationally?

It has been honour to be asked to chair the board of Wilton Park, which is an executive agency of the Foreign Office. We are part of the “family” but are also independent. Our main approach has always been to resolve conflict

by dialogue. And this function is going to be even more important now than it has been in the past. After the fall of the Berlin Wall and the collapse of the Soviet Union we all assumed that democracies would raise in every part of the world. And even when countries did not quite behave like that, we assumed that they were benign. But this has not happened. The most important thing the UK can do now is help develop the new global institutions we are going to need. The US is not taking the lead. New technologies have brought new threats and our multilateral institutions need to reflect that. With others we need to be global conveners who shape and defend a rules-based world.

“ The Labour Party has lost the support of many traditional voters outside large cities and the third party is struggling to define itself

After the UK has left the EU, it is now time to negotiate what the relationship between the two parties. Which are the musts for you in this negotiation?

We are friends as well as close partners. We always were and will continue to be European, geographically close as well as sharing values. I was born in 1955 in what was then West Germany and remember a time when the UK was outside the Common Market. The euro countries need deeper political integration and the UK has



▼
chosen a different path. That does not make us adversaries. It is in all our interests that our economies are strong. Close co-operation between our universities and research institutions continue for example will continue just as we will work together on defence and security.

“ The most important thing the UK can do now is help develop the new global institutions we are going to need. The US is not taking the lead

How do you see the Labour Party leadership election? Is Jeremy Corbyn an easily replaceable leader?

I still find it hard to understand how the Labour Party ever came to elect Jeremy as its leader. Keir Starmer has a very difficult task on his hands. He has to deal with the antisemitism in the party, recapture the traditional Labour voters outside London and chart a path which would make Labour a party of government again. Centre left parties across Europe are finding this difficult. He has made good appointments to the Shadow Cabinet, but it will be along and uphill struggle.

What are your most memorable moments as a public servant? What are you most proud of?



I shall never forget being in Dresden together with world leaders marking the 10th anniversary of German Unification. And I was there not as a German, the country of my birth, but as a representative of the British government. My mother remembers the skies turning red when Dresden was bombed, just as my mother-in-law remembers the skies turning red when Coventry was bombed.

In 2015 I was at Buckingham Palace being sworn in as a Privy Counsellor by The Queen.

These two events are for me the personal, living examples of how the world can change for the better, as well as a reminder of what an open and welcoming society Britain is.

Which politicians have looked up during your public service and why?

Of living politicians, I still believe that Tony Blair was a remarkable party leader and Prime Minister. We may have parted company over the question of Europe, but I cannot help thinking that if it had not been for Iraq, the EU would have developed differently. Of the politicians of the past, Joe Chamberlain who started his political career in the late 19th century as the mayor of Birmingham, has always been an inspirational figure for me. In the 20 years of being one of the Members of Parliament for the city, I often hoped that we would find a new Joe Chamberlain. ✎

¡ÚNETE A ACOP!

<https://compolitica.com/suscripcion/>



acop)

**Forma parte de
la asociación de
comunicación
política
de referencia en
España y
América Latina**

Te ofrecemos:

- ★ **Descuentos y becas en formación:** postgrados, seminarios, jornadas, congresos y deducción en cuotas de otras asociaciones.
- ★ **Suscripción gratuita** a todas las publicaciones de la asociación (Estudios de Comunicación Política, La Revista de ACOP, Listado ACOP de artículos y ACOP Papers).
- ★ Acceso a **ACOP Premium**.



Tendencias

Artículos sobre la actualidad política y su comunicación





TENDENCIAS

Los desafíos totalitarios de Hungría, el eterno quebradero de cabeza de la Unión Europea



CRISTINA CARTES

@cristina_cartes

Mánager de Asuntos
Públicos en Adigital

La concentración de poderes en el ejecutivo húngaro con el pretexto de gestionar la pandemia del COVID-19 ha vuelto a colocar al gobierno de Viktor Orbán, una vez más, en el foco de la polémica

El lunes 30 de marzo, el Parlamento húngaro aprobaba la llamada “Ley del Coronavirus” que permite al Ejecutivo gobernar por decreto durante tiempo ilimitado para gestionar la crisis del COVID-19. Lo hacía gracias a la mayoría de 2/3 del partido del gobierno, Fidesz, en la Cámara. Esta ley no solo dota al gobierno de poderes ilimitados sin ningún tipo de control parlamentario, sino que además suspende todas las elecciones y dispone penas de prisión de hasta cinco años para los periodistas acusados de difundir información falsa.

Aunque nadie duda de que situaciones de emergencia requieren la aprobación de medidas extraordinarias, la falta de una cláusula de suspensión o límite temporal en la ley para poner fin a la concentración de poderes en el ejecutivo es el aspecto más alarmante tanto para la oposición como para la prensa en Hungría. En el caso de este país, no se trata de un hecho aislado, sino de la construcción de un cimiento más para la edificación de la “democracia iliberal” que Viktor Orbán levanta desde hace ya diez años.

Una década lleva Orbán al frente del país ininterrumpidamente promoviendo cambios legislativos que han generado preocupación en organismos internacionales como el Consejo de Europa, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) o el Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, además de entre miembros de la sociedad civil y académicos.

A lo largo de estos años, la supermayoría de Fidesz en el Parlamento ha conseguido sacar adelante polémicos cambios constitucionales para limitar los poderes del Tribunal Constitucional y ampliar las competencias de los medios de comunicación de titularidad estatal, además de textos legislativos para adelantar la retirada de jueces y fiscales, para rebajar los mecanismos de supervisión de los procesos electorales o para autorizar la interceptación en masa de las comunicaciones de los ciudadanos en pro de la seguridad nacional.

Otras controvertidas medidas incluyen la restricción del acceso a información relativa al gobierno, reglas más estrictas para las Universidades extranjeras, violaciones reiteradas de la libertad de asociación, de conciencia y culto, así como disposiciones que contemplan penas de cárcel para los individuos o grupos que ayudan a los inmigrantes irregulares. ▶



Viktor Orbán, primer ministro de Hungría



A esto se suma un estudiado discurso de odio del gobierno hacia minorías, refugiados e inmigrantes.

Si hay algo que no ha cambiado a lo largo de estos diez años es, desgraciadamente, la tímida reacción de la Unión Europea. Más concretamente, de la Comisión y del Consejo. El Parlamento Europeo ha sido, sin ninguna duda, la institución más activa a la hora de analizar y denunciar la deriva autocrática del gobierno húngaro desde 2010. De hecho, en 2018, la Eurocámara activaba, de acuerdo con sus prerrogativas y por primera vez en la historia, el artículo 7.1 del Tratado de la Unión Europea al aprobar un exhaustivo informe que constataba la existencia de un riesgo claro de violación grave por parte de Hungría de los valores en los que se fundamenta la Unión. El Parlamento abrió la puerta a la conocida como “opción nuclear” que podría desencadenar en la suspensión del derecho de voto de Hungría en la Unión Europea. Si bien para ello se necesita la unanimidad en el Consejo Europeo que ha sido incapaz de prevenir y condenar la deriva autoritaria del gobierno húngaro. Por su parte, la Comisión, que sí decidió activar el artículo 7 del Tratado en el caso de Polonia, apenas pasa de los procedimientos de infracción y de comunicados de prensa en los que incluso evita pronunciar el nombre del país.

Estos días es muy habitual leer que la ausencia de una respuesta económica y fiscal coordinada de la Unión Europea a la crisis del coronavirus terminará con ella. O que la ausencia de una respuesta firme ante los desvaríos totalitarios de Orbán lo hará. Personalmente, no creo que ni lo uno ni otro lo consigan. Sí lo harán la decepción generalizada y la pérdida de confianza en la razón de ser del proyecto europeo, supuesto abandonado de la protección del Estado de derecho y los derechos fundamentales en el mundo. ❏



Análisis del rol político de la mujer en la democracia paraguaya



ESTELA GONZÁLEZ DE ROJAS

@esteladerojas
Directora General de
Posgrado
@POSGRADOUcp

En la historia del Paraguay, así como de varios países, el rol de la mujer se circunscribía al ámbito meramente doméstico y particular, mientras que todo lo relativo al ámbito público era reservado exclusivamente al hombre. Si bien la igualdad entre hombre y mujer, tal como lo consagra nuestra Constitución Nacional de 1992, en cuanto a derechos sociales, políticos, económicos y culturales establece que se promoverá el acceso de la mujer a las funciones públicas. Sin embargo, la no participación de la mujer en la política y por ende, el reconocimiento de su activa participación en la sociedad, tienen su origen en una cultura patriarcal que sigue reinando, aunque en menor proporción, en la actualidad, así como la negación de sus derechos políticos, la baja formación y el currículo de educación que se orientaba a temas exclusivos para niñas, y la dictadura, entre otros, que engeñó el respeto a la libertad como así también los derechos de las mujeres.

La participación plena en la política sigue siendo una deuda que la sociedad paraguaya tiene con el sector femenino. De hecho, esta situación se remonta al período de la colonia como lo han escrito los historiadores paraguayos, y tal es así que recién a principios del siglo XX es cuando los reclamos por el derecho a votar empiezan a ser presentes y toma fuerza el derecho al sufragio para las mujeres.

Es así, que partir del año 1961 es cuando se establece una línea de igualdad entre hombres y mujeres, lo que lleva al Paraguay a ser el último país de América Latina en establecer el derecho al sufragio activo para las mujeres. Esto no implica de hecho, que las mujeres no tenían el derecho al voto, sino más bien, a partir de este año es cuando la presencia de las mujeres se hace más fuerte en lo relacionado al derecho a acceder a los espacios de poder público.

Siguiendo con la historia, posteriormente en el año 1954, se promulga la Ley de ▶



Derechos Civiles de la Mujer, y en 1961 la de los Derechos Políticos de la Mujer, fecha en que la mujer accede al voto por primera vez en la historia del Paraguay. Esto produjo que las paraguayas puedan acceder al sufragio, por primera vez en las elecciones a partir del año 1963.

En el año 1996, ya en la era democrática con las primeras candidaturas independientes, tras 35 años de dictadura del General Alfredo Stroessner, fue sancionado el Código Electoral, vigente hasta la fecha, donde se establecía una cuota mínima del 20 % de participación de mujeres en las listas de las elecciones internas para diferentes cargos. Es así como se fue produciendo un aumento constante de la presencia de mujeres en los diversos ámbitos del poder público del país, aunque esta participación sigue siendo muy baja, comparativamente con los demás países de la región.

Sin lugar a dudas, la lucha contra la discriminación de género y la contribución femenina para la democratización del Paraguay es una de las más descuidadas y dejadas de lado.

El rol político de las mujeres se construye desde lo patriarcal hacia el protagonismo, y aún perdura esa generación de nuestras madres y abuelas, que así lo sostienen, y pese a los esfuerzos por ganarse un lugar dentro de la política, los resultados siguen siendo débiles en una sociedad que aún no está preparada para confiar los cargos políticos a una mujer. Si bien en las últimas elecciones generales del 2018, el 49 % del padrón electoral nacional, estuvo representada por las mujeres, y de seguirse esta tendencia se tiene la esperanza que las generaciones actuales, harán que puedan cambiarse ese paradigma que ciertos cargos públicos solo están destinados para los hombres. ■



Gobierno del miedo



FREDDY BOBARYN L.

@fbobaryn

Estratega en
comunicación política y
diseño de campañas

El COVID-19 ha puesto a toda la humanidad en una situación de riesgo. Es por ello que los Estados han requerido que sus sociedades modifiquen sus hábitos y comportamientos, al inducirlos a entrar en una cuarentena obligada. Sin embargo, para conseguir el objetivo de persuadir, muchos gobiernos equivocan el camino, y en lugar de infundir temor sobre el riesgo, han basado su comunicación en el miedo, gestionando directamente esta situación (que en esencia es de riesgo) como si se tratara de una situación de crisis. Esta confusión sumada a la desesperación e improvisación de los gobiernos, hace errática cualquier posible respuesta al COVID-19 con el peligro de inducir al pánico a la sociedad. Lo que genera de manera prematura, que una situación no crítica, comience a serlo desde el punto de vista de la percepción pública.

La comunicación de riesgo que requieren implementar los gobiernos debe estar orientada a persuadir a la sociedad, para que esta modifique sus hábitos sobre la base de información clara que indique los riesgos y el peligro que implicaría hacer lo contrario a lo que pide el Estado (como incumplir la cuarentena, por ejemplo). Efectivamente, se trata de infundir temor en la sociedad, pero no miedo.

Si el gobierno promueve el miedo de manera prematura, este estímulo podría degenerar en conductas desmedidas que lejos de incentivar la precaución, promoverían respuestas caóticas e incontrolables, propias de una situación de pánico. Es casi imperceptible la delgada línea que existe entre la actuación de un gobierno responsable que

utilice el temor a través de la información veraz (incluso cuando se traten de malas noticias), y un gobierno irresponsable que apele al miedo, promoviendo caos y desesperación en la sociedad.

En el caso de Bolivia, aún nos encontramos en la etapa de riesgo, por lo cual el timing exige una gestión divulgativa de la comunicación de riesgo. Este tipo específico de comunicación debe ser gestionado desde el Estado, a través de la órbita pública, haciendo uso permanente de la información sobria y veraz. No debemos olvidar que la credibilidad y legitimidad del Estado son vitales en este tipo de emergencias. Si el gobierno pierde su credibilidad, no existe forma en que la sociedad acate las medidas dispuestas por este. También es cierto que los actores políticos, durante la gestión del riesgo, cargan sobre sí toda la presión, la ansiedad y el miedo, relativa a la posibilidad real de ver su popularidad y demás intereses políticos comprometidos, por una gestión que no esté a la altura del tamaño de la emergencia que se enfrenta. Si los actores políticos no controlan estos impulsos de ego y miedo, se exponen no solamente a ser criticados y rechazados (como en su momento lo fue Murillo amenazando a sus colegas Ministros, con meterlos a la cárcel o Longaric negando inicialmente el ingreso al país de compatriotas varados en la frontera con Chile) sino que además producirán el efecto contrario al que buscan producir, provocando que la sociedad se revele ante los efectos emotivos negativos que sus figuras concitan, haciendo lo contrario de lo que se les exige.

La comunicación de riesgo no es un ejercicio publicitario, ni de popularidad para el estadista, ya que esta trabaja sobre la alerta pública, y para activarla se requiere mucha sobriedad y transparencia. Los gobiernos requieren quitar espectacularidad, evitar hacer campaña con recursos públicos, y no caer en la



▼
tentación de sacar réditos políticos de la contingencia. Los gobiernos que cometen estos errores de manera reiterada, inevitablemente perderán credibilidad y legitimidad, entonces la sociedad entrará en contradicción y desacatará las medidas exigidas por el Estado. Es importante señalar, que este desacato no tendría que ver con los niveles de instrucción o conocimiento de los protocolos de prevención del COVID-19 por parte de quienes desacatan, sino más bien con el estado emocional de la sociedad, respecto a los niveles de ansiedad, temor y alarma creados por el mismo Estado, versus el impacto social de las medidas de contención asumidas para gestionar la emergencia.

Comunicar es siempre una tarea difícil, porque ejercer la comunicación implica la activación constante de emociones. En el caso de la comunicación de riesgo, su complejidad reside en la capacidad de producir en la gente los niveles apropiados de preocupación, atención y temor. El quid del asunto es la sutil alquimia -peligro Vs. alarma- cuyo balance, delicado, también delimita el timing de transición hacia una crisis inminente. Por tanto, solo se debe recurrir al miedo -alarma- cuando estemos en la antesala de la fase crítica de la pandemia.

Con respecto a lo que nos atinge en Bolivia, es lamentable observar que el actual gobierno monologa. En este momento tenemos un Estado que se mueve por inercia, una comunicación de gobierno que estimula el miedo, que reproduce de manera inmutable el culto al liderazgo, y que se reduce a la hiperpersonalización. A esto se



suma la perniciosa tentación de convertir en regla un hiperautoritarismo de Estado, como respuesta a la evidente falta de legitimidad del gobierno. En la dinámica de ese proceso recurren reiteradamente al uso de la violencia a través de prácticas coactivo-judicial-policiales por parte del Estado, agravando así el frágil equilibrio emocional de una sociedad que no termina de recomponer sus lazos sociales.

Es necesario que los voceros de la emergencia bajen el tono amenazante, ese exceso hiperbólico en sus palabras que generan miedo, confusión y alarma indebida. Pero el verdadero peligro, más allá de una mala comunicación del riesgo, o de la crisis en sí misma, se produce cuando el gobierno no

escucha; y justamente por ello, es capaz de herir a su sociedad. En especial a las minorías por ignorar sus necesidades, lo más fácil es estigmatizarles para justificar su abandono. Urge poner límites a un Estado estigmatizante, porque lejos de solucionar la emergencia, nos expone a desbordar la crisis en el corto plazo.

La comunicación política tiene por objeto acercar a gobernantes y gobernados; es decir, hacer que éstos interactúen. Y si bien es cierto que no tiene la capacidad de resolver propiamente la crisis sanitaria, si tiene el poder de persuadir, sumar, despertar lazos de solidaridad, esperanza, empatía y cooperación necesaria para enfrentar y vencer unidos, como país, a la pandemia que azota a la humanidad entera. ✎



El cajón del consultor

El lugar de los amantes de
la comunicación política





EL CAJÓN DEL
CONSULTOR



Errores de comunicación política

Las consecuencias de la irresponsabilidad política



DAVID REDOLI
@dredoli

La gestión de la crisis sanitaria, económica y social derivada de la pandemia mundial generada por el coronavirus está siendo especialmente caótica y errática en Estados Unidos.

Su presidente, Donald Trump, se ha corregido y ha rectificado en más de una docena de ocasiones, en apenas un mes, algo que ha sido verificado por multitud de medios de comunicación. Trump ha llegado, incluso, a enfrentarse a Estados y municipios por adoptar medidas de protección a la población, en su afán de ganar notoriedad para enfrentar la campaña electoral para elegir presidente en noviembre.

El pasado 24 de abril la irresponsabilidad del Comandante en Jefe norteamericano, que da ruedas de prensa cada día, alcanzó una cima difícil de superar. Haciendo gala de su nula formación científica y de su desprecio al más mínimo rigor técnico o científico, en un contexto dramático para su país, Trump desde la Casa Blanca insinuó que inyectar “desinfectante” en los pacientes para “limpiar los pulmones” o exponerlos a haces de luz intensa podrían ser métodos eficaces para combatir el virus.

“Pongamos que golpeamos el cuerpo con una luz tremenda, ultravioleta o simplemente muy potente...Y supongamos que puedes meter luz en el cuer-

po, a través de la piel o de alguna otra manera. Creo que vas a querer probarlo (...). Me gustaría que hablaras con los médicos para ver si hay alguna manera de aplicar luz y calor para curar”, dijo exactamente el presidente estadounidense ante la doctora Deborah Birx, visiblemente perpleja, atónita, por las declaraciones que estaba escuchando, sabedora de que estaban llegando al instante a millones de personas confinadas en sus hogares. Con gesto desencajado (las imágenes han dado la vuelta al mundo), la doctora solo pudo llegar a responder que la fiebre es buena para luchar contra cualquier virus pero “no como tratamiento”. Birx, por cierto, es la coordinadora del grupo de expertos de la Casa Blanca sobre el coronavirus.

La osadía de Trump radica en un estudio del Departamento de Seguridad Interior, que apunta, de manera tentativa y no concluyente, que el calor y la humedad podrían afectar al virus, igual que “desinfectantes de uso común” como la lejía o el isopropanol. Trump precisó durante su intervención lo siguiente: “No soy médico, pero sí alguien que tiene un buen...”, dijo señalándose su cabeza (en alusión al cerebro). “Lo que veo es que el desinfectante, que mata [al virus] en un minuto –¡en un minuto!– igual hay una manera de hacer algo así inyectándolo en el interior, casi como una limpieza, porque como pueden ver, [el virus] penetra en los pulmones y tiene un efecto enorme. ▶



VIDEO: La reacción de la experta en salud pública de la Casa Blanca, Deborah Birx ante la sugerencia del presidente de EE.UU., Donald Trump, en la que asomaba que ingerir o inyectarse lejía o desinfectante podía ser un método para eliminar el covid-19.



▼ Sería interesante probarlo. Habrá que usar médicos para hacerlo, pero a mí me parece interesante”.

Varias horas después, ante la alarma generada y la posibilidad de que miles de personas se inyectaran o consumieran lejía u otro tipo de desinfectantes, Trump posteriormente negó haber dicho lo que estaba grabado en decenas de audios y de vídeos y dijo que había sido “sarcástico”, arremetiendo ¡contra la irresponsabilidad de los periodistas!

Por supuesto, ese mismo día se dieron decenas de casos de personas intoxicadas que escucharon a Trump. Hubo alarma médica. Las redes sociales se llenaron rápidamente de mensajes de

destacados líderes políticos, académicos, sanitarios y empresariales pidiendo que nadie intentara combatir al coronavirus ni con lejía ni con luces intensas. Incluso el fabricante de los populares desinfectantes Dettol y Lysol tuvo que emitir un comunicado para aclarar que sus productos no pueden ni deben ser ni inyectados ni ingeridos para combatir ningún virus.

Los políticos jamás deben olvidar que son personas de referencia para la población. Sus declaraciones son escuchadas por millones de personas. La ética de la responsabilidad en los mensajes que lanzan debería ser una máxima a respetar siempre. No hacerlo, es un grave y peligroso error. ✘



Calendario Electoral MAYO - JUNIO



VERÓNICA
CRESPO

@vcrespo03

El COVID-19 ha paralizado el mundo y uno de los muchos escenarios inéditos que ofrece esta crisis es la cancelación de todas las citas electorales previstas en estos meses. La práctica totalidad de llamadas a las urnas de marzo, abril, mayo y junio por el momento, han sido pospuestas a la espera de superar la crisis sanitaria.

Pero no solo vamos a asistir a reprogramaciones electorales a lo largo de 2020. El coronavirus está afectando a la manera de entender la política y la gestión de lo público en todos los países. La disrupción que viene influirá en las campañas electorales y sus resultados en la magnitud que lo han hecho los grandes acontecimientos de la humanidad a lo largo de la historia.

Más de 52 países han aplazado elecciones. En mayo han sido aplazadas las presidenciales de Bolivia y República Dominicana, generales en Sudáfrica e Islas Salomón y locales de Letonia, México, Reino Unido, Uruguay, Suiza y Canadá. La mayoría de estos países no han fijado una nueva fecha, mientras que otros retrasan la convocatoria para 2021.

Se mantienen los comicios presidenciales y legislativos del 20 de mayo en Burundi y las elecciones a la Asamblea Nacional del domingo 31 en Surinam. Y señalamos el caso paradigmático de Polonia que mantiene la primera vuelta de las presidenciales para el 10 de mayo en unas elecciones en las que se votará por correo postal. El Parlamento polaco aprobó una ley para que ningún centro físico permitiera la votación y todos los ciudadanos depositaran sus votos en buzones especiales. Estaremos atentos al resultado de esta nueva fórmula.

Terminamos este comentario con una mención a la campaña más mediática del año, las elecciones presidenciales en Estados Unidos. Por lo pronto, el COVID-19 ha obligado a más de 20 Estados a cancelar sus primarias. Seguiremos analizando en números posteriores de esta revista los cambios que trae esta crisis a la gran cita electoral de 2020. 🗳️



MÉXICO

Locales en Coahuila e Hidalgo

7 DE JUNIO

APLAZADAS SIN FECHA



CANADÁ

Elecciones provinciales y municipales

APLAZADAS A MAYO 2021



SURINAM

Elecciones parlamentarias

31 DE MAYO

SE MANTIENEN



BOLIVIA

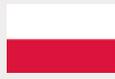
Elecciones presidenciales y parlamentarias

3 DE MAYO

APLAZADAS SIN FECHA



REINO UNIDO
Elecciones locales
7 DE MAYO
APLAZADAS A 2021



POLONIA
Elecciones presidenciales (Primera vuelta)
10 DE MAYO
SE MANTIENEN POR CORREO



LETONIA
APLAZADAS A MAYO 2021



SUIZA
17 DE MAYO
APLAZADAS SIN FECHA



MONGOLIA
30 DE JUNIO
SE MANTIENEN



ISLANDIA
Referéndum
27 DE JUNIO
SE MANTIENEN



BURUNDI
Elecciones presidenciales y legislativas
20 DE MAYO
SE MANTIENEN



URUGUAY
Elecciones departamentales y municipales
10 DE MAYO
APLAZADAS A OCTUBRE



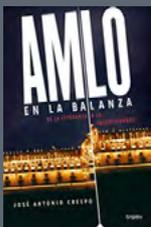
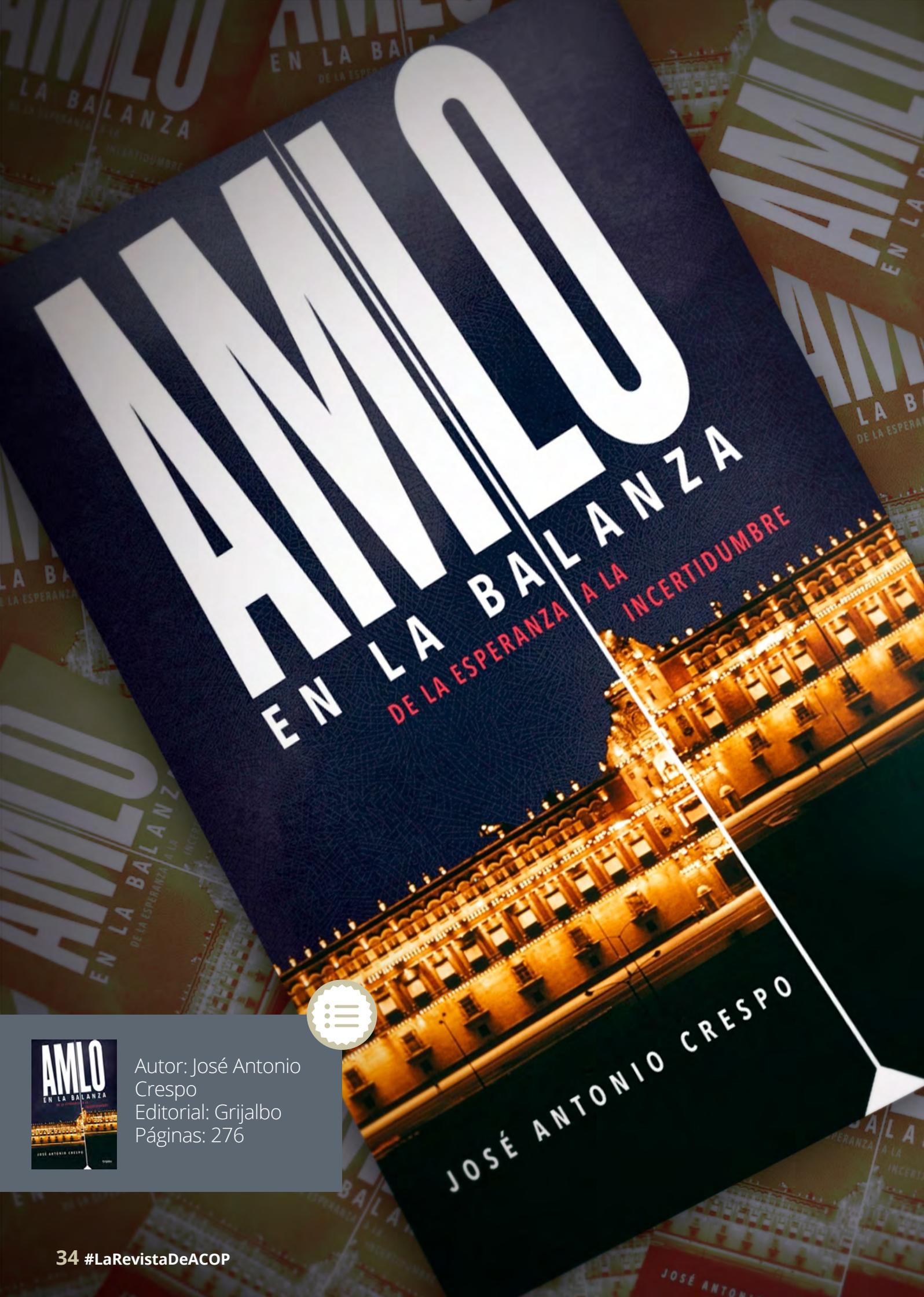
REPÚBLICA DOMINICANA
Elecciones generales
5 DE JULIO



SUDÁFRICA
APLAZADAS SIN FECHA



ISLAS SALOMÓN
APLAZADAS SIN FECHA



Autor: José Antonio Crespo
Editorial: Grijalbo
Páginas: 276



JOSÉ ANTONIO CRESPO



Reseña Destacada

AMLO en la balanza



EDUARDO
CASTILLO

@NassinCastillo

Después de varios intentos, Andrés Manuel López Obrador consiguió hacerse con la presidencia de México. Se trata de una de las historias de perseverancia política más importantes de la historia reciente. Tal ha sido su importancia, que solo con Lula da Silva se halla un caso semejante. Además, la coyuntura en la que se produce, marcada por un hastío total con la situación mexicana, le otorgó una mayoría legislativa de una magnitud inusitada desde la apertura democrática de México a principios del nuevo milenio. Si anteriormente se había producido la tan ansiada alternancia democrática, específicamente en el año 2000 con el triunfo de Vicente Fox, el año 2018 marcó un nuevo capítulo con el triunfo del izquierdista López Obrador. Es llamativo el caso mexicano por su gradualidad aperturista, sobre todo si se compara con el poder total del que gozaba el monopolista del poder PRI. Pero, tras sucesivas elecciones opacas, un desgaste innegable a raíz de gobiernos impopulares, y la campante corrupción que aquejaba todas las instancias del Estado mexicano, queda claro que era cuestión de tiempo que se produjera un cambio.

Las élites del PRI, o al menos sus grandes decisores, entendieron esto, y fueron cediendo parcelas de poder que permitieron hacer los cambios necesarios para que en el año 2000 otro partido ocupara el sillón presidencial. Ahora bien, la entrada del Partido Acción Nacional, de corte derechista, abrió el sistema político hacia la derecha. Faltaba, se puede afir-

mar, una apertura hacia los sectores más izquierdistas del país. Siendo ampliamente popular, y tras un par de intentos en los que estuvo relativamente cerca del triunfo, AMLO figuraba como el buque insignia que podía encabezar este proceso. Con la izquierda en el poder, México podría encontrarse entre los países con sistemas políticos pluralistas.

Gracias a la venia de Ernesto Zedillo, quien fuera presidente de México en el sexenio 1994-2000, se otorgó plena autonomía al órgano electoral nacional, por lo que la mesa estaba servida para una elección más transparente con resultados indiscutibles. Así, se completó el proceso necesario para que otro partido rompiera el monopolio del que había gozado el PRI por siete décadas. Ahora bien, la característica del proceso condujo a que quien asumiera el gobierno, y los costes posteriores de todo el proceso de cambio económico iniciado por Carlos Salinas de Gortari a finales de los años 80, fuera un partido fácilmente asociable con el *establishment*.

Todo lo anterior gestó el descontento y simplificó el desarrollo de una crítica sistémica a México que fue posteriormente aprovechada por el entonces candidato a la presidencia Andrés Manuel López Obrador. La dualidad clásica de continuidad y cambio se hizo presente, esta vez dejando únicamente a AMLO como alternativa de cambio, frente a la dualidad PRI-PAN que ya habían ocupado la presidencia de la república. Tras los polémicos resultados de 2006 y 2012, se consolidó la imagen de que hubo una colusión de los distintos sectores poderosos del país frente a la posibilidad de alternancia del poder.

AMLO fue construyendo, por acción o por casualidad, la imagen del político antisistema que chocaba con los grandes intereses que manejaban los hilos del país. En consecuencia, la candidatura de 2018 se presentaba como una posible ▶



▼
reedición del triunfo obrerista que sería obstaculizado por la denominada “mafia del poder” y sus organizaciones políticas, el PRI y el PAN rebautizados como PRIAN por los críticos del sistema.

El triunfo reconocido constituyó una sorpresa, ya que los ánimos apuntaban a una repetición del fraude apuntado en comicios anteriores. Mucho más la composición final del parlamento, en el que las dos cámaras quedaron en control de las fuerzas políticas que apoyaron a AMLO. Se trata de un panorama que puede contribuir a una mayor democratización o puede favorecer un retroceso en temas concentración de poder y libertades democráticas.

Algunas de las críticas que se hicieron a AMLO apuntaban en esta tendencia. Es cierto que durante sus anteriores intentos presidenciales gran parte de su discurso se enfocó en menospreciar los avances y logros de la democracia mexicana. Por ello, siempre fue un candidato repelente a muchos sectores que sí se identificaban con la democracia, pero sentían que el curso de las decisiones del país había sido insatisfactorio. Todo esto fue cambiado, o por lo menos matizado, de manera que el discurso pudo llegar a sectores moderados que ya no veían su candidatura como una amenaza, sino como un caso que podía emular los cambios de otros países en una idea general de renovación nacional.

José Antonio Crespo nos entrega un libro que plantea escenarios. De lo que se trata aquí es de un intento de prever

el rumbo que tomará AMLO a raíz de un conjunto de decisiones que ya ha tomado y un conjunto de declaraciones que pueden arrojar ideas sobre qué hará en el futuro. Con su estilo particular, el presidente mexicano parece insertarse dentro de la corriente de los populismos de izquierda de nuevo cuño. Esto pondría en grave riesgo la salud democrática del país, especialmente en México, donde la concentración de poder puede servir para desmontar las libertades civiles y las garantías democráticas de una nación.

AMLO tiene cuatro años más de gobierno. Toca ver el rumbo que tome, aunque, de acuerdo con lo señalado por el autor, existen serias preocupaciones sobre la viabilidad de su proyecto. Pero, especialmente, surgen dudas sobre lo que significará su gobierno para la institucionalidad democrática de la democracia hispana más importante del mundo. En este trabajo, Crespo nos arroja una serie de ideas que van dando sentido a escenarios futuros. Tiene mucho de prospección, alejándose de la futurología que tanto resta a los trabajos sobre política.

A fin de cuentas, con este gobierno, México afronta una nueva prueba. Tendrá que verse si estas izquierdas que han alcanzado el poder se convierten realmente en un elemento rejuvenecedor, o se rinden ante las tentaciones tan frecuentes de las repúblicas latinoamericanas. De cualquier forma *AMLO en la balanza*, representa un material muy provechoso al momento de analizar los inicios y el primer año de gobierno del actual sexenio mexicano. ✎

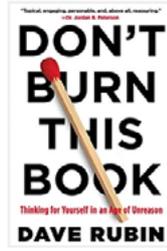




América Latina Vota

Autores: Varios Autores
Editorial: Tecnos
Nº de páginas: 400

Manuel Alcántara es uno de los mayores especialistas en temas latinoamericanos, con esta publicación de América Latina Vota, viene junto a un equipo de expertos a descifrar las claves del ciclo electoral comprendido entre 2017 y 2019 en el que quince países de la región llevaron a cabo ejercicios democráticos que hace algunas décadas habrían sido impensables. Esto nos habla de los enormes avances que los procesos de democratización reportan. No quiere decir que la democracia esté plenamente consolidada, como sugieren algunas prácticas que perduran, pero sí que la apertura democrática ha sido positiva para garantizar algunos derechos básicos. Sin embargo, no todo son luces. La ola de protestas vividas en varios de los países son síntomas claros de cierto agotamiento de los ciudadanos con la situación de crisis y falta de institucionalidad que aún perdura. Este libro viene a dar una explicación a lo que puede estar sucediendo y qué nos puede deparar la década que recién inicia. 📖



Don't Burn This Book

Autor: Dave Rubin
Editorial: Sentinel
Nº de páginas: 240

De la mano de las nuevas tecnologías se ha democratizado la emisión de contenido. El lado positivo es que prácticamente todas las personas pueden opinar, lo negativo es que nunca antes la opinión pública estuvo sometida a tanto ruido, de manera que es mucho más complejo diferenciar entre lo que es cierto y falso. Adicionalmente, vivimos en una tensión permanente que ha movido a sectores políticos en torno a la libertad de expresión, que nos conduce a cuestionar el concepto y los límites o no de la misma. Dave Rubin llega para sacudir conciencias y plantearnos el caso de la libertad de expresión como elemento imprescindible de cualquier democracia. La cuestión de fondo está precisamente en esto, y quiénes se pueden definir como defensores reales del derecho irrestricto a la libertad de expresión. En un mundo de censura constante, en el que la censura se convierte en un arma arrojada, es una discusión siempre vigente. 📖



The Global Age: Europe 1950-2017

Autor: Ian Kershaw
Editorial: Penguin Books
Nº de páginas: 704

¿Cómo fue posible que un continente devastado se convirtiera en faro de bienestar para el mundo? Después de siglos de rivalidad y odios, Europa avanzó camino hacia la redención con una serie de acuerdos, fruto del aprendizaje histórico, de los traumas globales, y de una élite responsable con su presente, pero especialmente el futuro. Ian Kershaw continúa la reconstrucción de la historia moderna europea con este segundo tomo que parte desde mediados del siglo XX. Con él, el autor nos muestra la gran historia del aprendizaje de un conjunto de países que decidieron cambiar. Afrontar el curso y las dificultades de manera conjunta. Cuáles fueron los principales cambios, qué acontecimientos marcaron la evolución de este proceso, qué lecciones pueden dar a la política de otros países. Kershaw nos detalla un conjunto de cambios que marcaron la historia de un continente entero y que forman parte de la historia de la humanidad. 📖



Lapidarium

Hola, ¿qué haces?



ALBERTA PÉREZ
@Alberta_pv

Continúa la mayor parte del mundo encerrado en su casa, y el que no, sale a la calle respirando a través de una mascarilla (en el mejor de los casos) y oliendo a desinfectante. Nuestros hábitos cambian para adaptarnos a esta nueva realidad, que, a día de hoy, todavía no sabemos hasta donde calará. Los estudios de consumo reflejan información interesante durante este periodo de incertidumbre, aburrimiento, ansiedad y reinención. Al igual que hemos descubierto que uno de nuestros mayores miedos ante el colapso mundial parece ser el quedarse sin papel higiénico, estudiarnos en estos momentos ayuda a conocernos un poco más como sociedad.

En el caso de los medios de comunicación, un sector clave que continúa ayudado a hacer el aislamiento un poco más cercano, estamos descubriendo que muchos de nosotros hemos hecho las paces con la televisión, retomando antiguos lazos. Todo apuntaba a que internet continuaría ganando terreno a la pequeña pantalla hasta convertirla en un simple reproductor audiovisual bajo demanda, y sí, es cierto que el consumo de internet en las televisiones ha alcanzado récords históricos en España durante esta cuarentena, pero las cifras publicadas por CARAT España confirman un aumento drástico del consumo de TV. Ahora que tenemos menos *inputs* en nuestras vidas, hemos retomado viejos hábitos y nos dejamos mecer con la programación que nos ofrece la “caja tonta”.

A ver quién convence ahora a tu jefe de que el teletrabajo es igual de productivo que estar en la oficina.

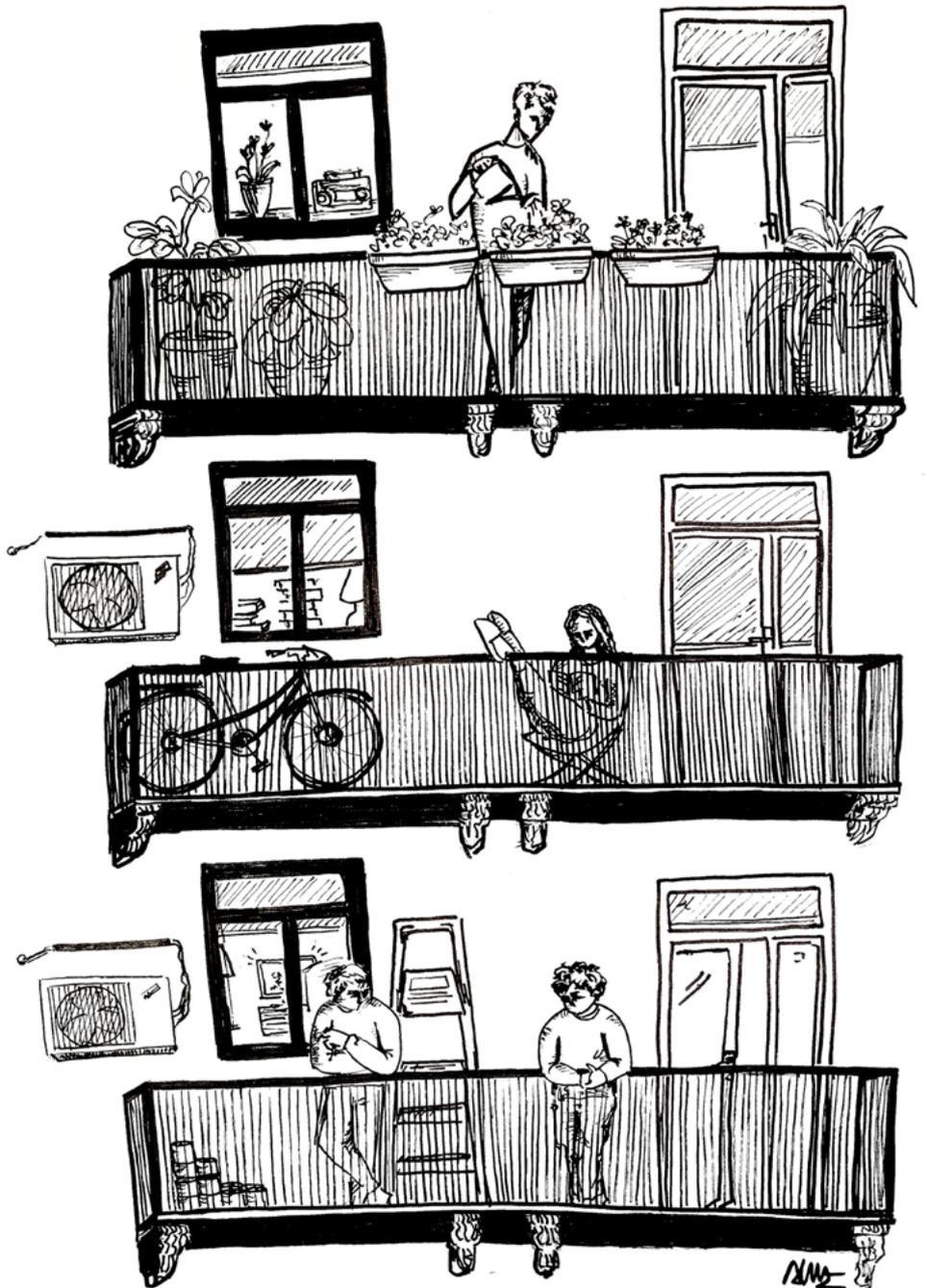
Sin embargo, esto no implica una situación positiva *per se*. Paradójicamente, los ingresos por publicidad en la pequeña pantalla se desploman. El informe *La publicidad durante el Estado de Alarma en España* elaborado por Dos30 registra un descenso del número total de horas dedicadas a publicidad de hasta el 22 % en las cadenas generalistas. Además, se ha podido observar una gran polaridad en el éxito y fracaso de los programas. Aunque la adaptación a los nuevos requisitos que nos exige el convivir con el COVID-19 deja pocas opciones a los programas de televisión, que ahora se ven obligados a realizar la retransmisión desde sus casas, o manteniendo distancias de seguridad en plató y conectando por videollamada con los colaboradores, algunos han visto un incremento notable en su audiencia, mientras que otros han fracasado rotundamente pese a seguir un formato similar. El programa de Jordi Évole, *Lo de Évole*, ha obtenido audiencias superiores a especiales anteriores del programa, para los que sin duda invirtieron mayor presupuesto; y *Todo es mentira* de Risto Mejide, ha obtenido una audiencia histórica superando el millón de espectadores. Puede que ante estos nuevos formatos más íntimos, los telespectadores busquemos caras conocidas. O quizás sea el morbo de saber cómo son los salones de casa de aquellos que vemos siempre impolutos en un plató.

La radio revive días gloriosos viendo sus esfuerzos para llegar a los oyentes, recompensados. Algunas teorías achacan este éxito a que veamos un oasis de credibilidad en los transistores, teniendo en cuenta que las redes sociales e internet se han convertido en un campo de batalla difícil de gestionar, donde abunda a día de hoy una cantidad de bulos abrumadora. ▶



▼ Este tiempo da una oportunidad a la radio para seducir de nuevo a sus audiencias, llenando nuestras estancias con su calidez y expresividad. Los *podcast*, hijos *milenials* de la misma, triunfan como la alternativa más cómoda y adecuada para servir de acompañante durante estos días en los que todo lo hacemos desde casa, ya que exige menos atención que el audiovisual, ofrece un amplio espectro de temáticas y proporciona la flexibilidad de funcionar bajo demanda.

Pero no todo va a ser consumir, también necesitamos compartir. La *app* Tinder revela que las conversaciones desde que se decretó el estado de alarma en España han aumentado su duración un 26 % y el número de *matches* ha aumentado un 30 %. La plataforma ha eliminado restricciones geográficas recientemente, permitiendo conectar a personas que se encuentran en países distintos, algo que previamente solo era posible con las versiones *premium*. Shar Dubey CEO explicaba con qué objetivo: "Compartir, aprender y escuchar a otros que están en la misma situación". Un gesto interesante que a mi parecer difumina la diferencia que remarca el término, un tanto rancio, "*app* para ligar" frente al de redes sociales. Según un estudio de Smartme Analytics, por debajo de los 35 años las descargas de esta aplicación han aumentado un 94 %, sin embargo a partir de esa edad en adelante, las descargas han caído en picado. Imagino que llega un momento en el que quieres las cosas claras, el chocolate espeso y que empleen el tiempo en dar conversación a desconocidos los que tengan paciencia para soportar los bulos. 📺





Social media

La comunicación política en
el entorno *online*



SOCIAL MEDIA
COMPOL



DANIEL GARCÍA
@danigarcia1986



Cuenta de Twitter recomendada

@StateTech

Este mes recomendamos la cuenta de Twitter de [State Tech Magazine](#). Se trata de una publicación con sede en EE. UU. que tiene como objetivo explorar los problemas tecnológicos a los que se enfrentan los líderes políticos y especialistas de los gobiernos cuando evalúan e implementan soluciones tecnológicas. <#>

← **StateTech Magazine**

25,9 mil Tweets

StateTech Magazine

@StateTech



El Tuit del mes

El tuit del mes tiene como protagonista a Charles Michel, presidente del Consejo Europeo. El pasado 23 de abril los mandatarios europeos acordaron la creación de un fondo de reconstrucción europea para hacer frente a las consecuencias del #COVID-19. <#>



Charles Michel

@eucopresident

Today we all agreed to work on a specific recovery fund dedicated to the [#COVID19](#) crisis, which is needed and urgent, big enough to cope with the extent of the crisis & targeted towards the sectors and geographical parts of Europe most affected. [#WhateverItTakes](#)



Donald Trump

JAPAN



Papa Francisco



Martínez-Almeida



Justin Trudeau

El Álbum de Instagram



Este mes de mayo seguimos centrando el Álbum de Instagram en una selección de imágenes que los líderes políticos han publicado en sus respectivas cuentas de Instagram con motivo de la crisis ocasionada por la pandemia COVID-19. [✎](#)



El meme

El pasado mes de abril el líder de la oposición en España, Pablo Casado, publicó en su perfil de Instagram una fotografía frente al espejo del cuarto de baño con semblante serio ante la situación que vive es país con motivo del COVID-19. Los usuarios no tardaron en reaccionar inundando las redes de decenas de memes... 🐞



Compoltube



Recuperamos el coloquio organizado por ACOP: *¿El coronavirus infectará a los partidos? Cómo será el liderazgo post #COVID_19 en partidos y políticos.*

Diálogo entre [Cristina Monge](#), [María José Canel](#) y [Víctor Lapuente](#), moderado por [Rafa Rubio](#). 🐞



El Blog Politikon



MARINA ISÚN
@marinaisun

Politikon es un punto de encuentro entre la academia, los medios y los ciudadanos, y un centro de promoción de políticas públicas. Este proyecto impulsado por profesionales, analistas y académicos se construye con la misión de promover debates en el marco de las ciencias sociales. Desde 2010, tiene el objetivo de avanzar en propuestas para el progreso de la sociedad desde una perspectiva analítica.

Constituido formalmente como asociación, se define como independiente y apartidista. En ella participan conocidos analistas como Pablo Simón, Roger Senserrich, Berta Barbet, Kiko Llaneras, Silvia Claveria, Jorge Galindo o Elena Costas, entre otros.

El blog se divide en cinco grandes bloques que abordan distintos temas de actualidad como la Unión Europea, la economía, la política, las relaciones internacionales y el sistema de regulación de horarios. Sus últimos artículos y actualización tratan la actualidad del momento como es la pandemia del COVID-19. Su abordaje en clave económica, pero también desde la diferenciación entre *politics* y *policy*, hace de él una lectura obligatoria para estos tiempos de reflexión durante el confinamiento. Abordar nuestra realidad más cercana no comporta que se olvide de otros temas de actualidad como son las primarias demócratas, bajo el paraguas de las futuras elecciones

presidenciales americanas para noviembre de 2020. Un análisis desde primera línea, con analistas afincados en el país, lo que le aporta una mirada más directa y cercana a la actualidad americana.

En su web también podéis encontrar los enlaces de los distintos artículos publicados por sus miembros en medios nacionales e internacionales, así como la referencia a *El Muro invisible*, el libro publicado por Politikon a finales de 2017 y disponible en Amazon. Otro espacio de interés es el ciclo de conferencias, organizado junto la London School of Economics (LSE), tratando el conflicto catalán. *What next for Spain and Catalonia?* fue un evento que agrupó a grandes especialistas españoles e internacionales que abordaron en distintas sesiones algunos de los aspectos más determinantes de la actualidad, en la política española de los últimos años.

Quizás, el elemento diferencial que más me ha llamado la atención, es el espacio dedicado al análisis del sistema horario desde distintas perspectivas. La mayoría de los artículos son firmados por José María Martín Olalla, y en ellos se desarrollan distintas teorías relacionadas con la gestión del tiempo y su vinculación con el trabajo y la economía. Desde un espacio notorio que se le otorga en su posición en la página web, es sin duda una de las sorpresas de Politikon, que deja claro que ir más allá, forma parte de su *late motiv*. 



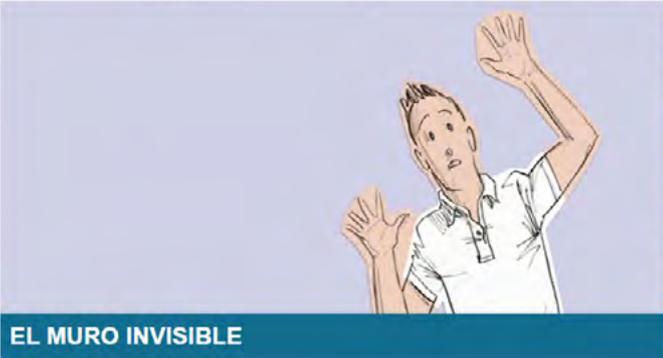
El Blog Politikon

[SOBRE NOSOTROS](#) | [DONAR](#) | [FACEBOOK](#) | [TWITTER](#) | [GITHUB](#) | [CONTACTO](#) | [ENGLISH](#)



UNIÓN EUROPEA ECONOMÍA POLÍTICA INTERNACIONAL HORARIOS

Búsqueda



EL MURO INVISIBLE



JORNADAS SOBRE CATALUÑA - LSE

INTERNACIONAL

LECCIONES DE SIMETRÍA

Roger Senserrich - 3 May, 2020

En medio de una pandemia, el partido demócrata ha encontrado tiempo de meterse en una de sus grandes tradiciones, un escándalo estúpido. Y como siempre, la prensa americana ha picado [...]

SOCIEDAD

SOBRE DOLINAS Y CAPITANES A POSTERIORI

Roger Senserrich - 2 May, 2020

No sé si recordaréis de la figura de José Luis Simón, del colegio de geólogos de Aragón. Este señor, allá por el 2003, se pasó meses y meses dando entrevistas [...]

NEWSLETTER

Date de alta en nuestra newsletter para recibir novedades y contenido de Politikon.

Enter your email

Suscríbete

powered by MailBunch

INTERNACIONAL

ASÍ FUNCIONA LA SANIDAD EN ESTADOS UNIDOS (II)

Roger Senserrich - 24 Abr, 2020

INTERNACIONAL

INTERLUDIO FERROVIARIO: CONNECTICUT Y SUS TRENES

WEB

<https://politikon.es/>

TWITTER

[@politikon_es](https://twitter.com/politikon_es)



La foto

La infancia pregunta



ALEJANDRA
ARTERO

@alejandrartero8

Desde que en el mes de marzo estallase la pandemia global causada por el coronavirus, los niños y adolescentes se han convertido en una preocupación prioritaria para los países afectados por la emergencia sanitaria. Los menores, debido a la [orden de confinamiento decretada por la mayoría de los estados del mundo](#), han visto limitadas todas aquellas actividades que contribuyen a su desarrollo: el aprendizaje, la socialización, la actividad física...

La imagen que ilustra estas líneas enterneció al mundo cuando aún nos encontrábamos en una etapa inicial de esta dura crisis.

A los pocos días de que [la Organización Mundial de la Salud \(OMS\) declarase el brote de COVID - 19 pandemia global](#), la primera ministra noruega Erna Solberg quiso calmar la incertidumbre e inquietud que los niños noruegos podían sentir debido a la dificultad de entender la llegada de una enfermedad tan peligrosa de manera tan rápida e inesperada. Algo que resulta complejo incluso para los adultos.

[Solberg ofreció una rueda de prensa exclusiva para los niños en la que no estaban permitidas las intervenciones de ningún periodista](#). Los menores podían enviar sus preguntas a través de la página web del gobierno o de una dirección de *email* específica para el evento, y la primera ministra junto con el ministro de

Infancia y Familia y la ministra de Educación, respondieron en directo a estas dudas de los más jóvenes.

Los líderes abarcaron cuestiones como la importancia del cuidado de sus familias, la necesidad de posponer celebraciones de cumpleaños y similares y animaron a los niños a no preocuparse por sus vacaciones, pues les aseguraron que “en Noruega también se puede pasar un verano muy agradable”.

Cuando les hablaron de las medidas de higiene necesarias, uno de los niños le preguntó a la encargada de la cartera de educación si no sentía vergüenza tras haberse saltado las reglas y haber estrechado las manos con alguien en la rueda de prensa anterior, demostrando un control muy consciente y meditado de esta situación.

El gobierno noruego quiso mandar a sus niños un mensaje de tranquilidad: [“Se puede tener un poco de miedo, pero todo va a ir bien”](#).

En nuestro país no tardaron en coger el testigo de este ejercicio de empatía con los niños pues, a los pocos días, [Quim Torra dedicó un espacio del informativo de TV3 para responder a las preguntas de los más pequeños sobre el coronavirus](#).

Un mes después que el dirigente catalán y después de cinco semanas de confinamiento, el Gobierno español impulsó junto con la Plataforma de la Infancia la iniciativa [#LaInfanciaPregunta](#).

En el mismo escenario en el que acostumbamos a ver a los miembros del Gobierno ofrecer sus ruedas de prensa, Pedro Duque, ministro de Ciencia e Innovación, y Fernando Simón, director del Centro de Coordinación y Alertas Sanitarias, respondieron a las preguntas de los más jóvenes, esta vez sentados en dos butacas. ▶



#LaRevistaDeACOP

Fuente: [Twitter](#)

2020_05

#La infancia pregunta

N° 049

▼ Los expertos trataron de explicar el origen del virus, las medidas de seguridad que se deben tomar, cuáles serán los próximos pasos que se darán, e insistieron en que a partir de ahora se otorgará un mayor valor a la ciencia para evitar que esta situación se repita en el futuro.

Una de las últimas cuestiones que se trataron, en un tono más simpá-

tico, pero sin duda de mucha importancia, fue la preocupación de algunos niños de que el Ratoncito Pérez pudiera saltarse el confinamiento para recoger sus dientes si se les caían. El ministro Duque confirmó que Pérez tiene un “salvoconducto permanente” para ejercer su labor.

En España, los menores han sido importantes protagonistas duran-

te la pandemia. Los colegios fueron los primeros centros en cerrar, se discutió mucho sobre los métodos de evaluación de cara al final de curso, llegando a considerar el aprobado general, y se tuvo que rectificar en la actualización del decreto que les permitiría ser el primer grupo de la sociedad española en salir a la calle. Fueron los últimos niños europeos en abandonar el confinamiento. ✂



Una caña con...

Beers and politics nos invitan a conocer a los socios de ACOP





UNA CAÑA CON...

Una caña con...

Miguel Ángel Lucas y Guadalupe Talavera Ortega



BEERS & POLITICS

@beerspolitics

Àlex Comes
Xavier Peytibi

Miguel Ángel Lucas:

¿A qué te dedicas?

Además de desarrollar mi labor profesional como asesor jurídico de la Fundación General de la Universidad de Salamanca, realizo una colaboración docente vinculada con el mundo de la política, concretamente participando como profesor y como coordinador académico de la formación online del Centro Internacional de Gobierno y Marketing Político (CIGMAP) de la Universidad Camilo José Cela.

¿En qué tema estás trabajando ahora?

En el ámbito académico, actualmente estoy trabajando en el desarrollo de dos líneas de investigación directamente relacionadas con el mundo del Derecho y de la actividad política.

La primera de ellas, vinculada a la influencia que la transformación digital (la tecnología *Blockchain*, la Inteligencia Artificial, el Internet de las Cosas, el *Big Data* o las *Smart Cities*) está teniendo en la gestión de gobierno.

La segunda, relativa a la implantación de la figura del responsable del cumplimiento normativo o *compliance officer* en el ámbito de los partidos políticos.

¿Cómo te formaste?

Cuando comencé mis estudios universitarios en la Universidad de Salamanca me decanté por la carrera de Derecho, posteriormente finalizados estos estudios y compaginándolo ya con mi carrera profesional, cursé los estudios de Ciencia Política y una vez finalizados continué mi formación realizando el doctorado que culminó con la defensa de mi tesis doctoral de la mano de Jorge Santiago Barnés.

¿Dónde podemos leer tus publicaciones?

Una vez obtenido el doctorado he realizado colaboraciones de manera esporádica en diversas publicaciones, entre ellas, los *ACOP Papers* y en *La Revista de ACOP* y he publicado un libro en el que he pretendido plasmar mi visión de jurista y de politólogo con la obra *El Marco Jurídico de los Procesos Electorales en España*, publicado por la editorial Amarante.

¿Cuáles son las cualidades imprescindibles que debe tener un/a buen/a académico/a?

Una de las principales cualidades que debe tener un académico es la pasión por lo que hace, esto le convierte en una persona que no trabaja, sino que practica su *hobby*. Esta cualidad llevará aparejada otra serie de virtudes que facilitarán el desarrollo de su carrera profesional: innovación, motivación, responsabilidad, empatía, etc.

¿Qué consejo le darías a quien quiere iniciarse con éxito en el sector?

Cualquiera que sea el ámbito desde el que se afronte el mundo de la política ya sea como investigador, candidato, docente, asesor, comunicador, etc., debe llevar aparejada una vocación de servicio a la sociedad.

¿Un libro que te guste?

La historia fantástica de la familia Buendía en la mágica ciudad de Macondo. *Cien años de Soledad* de García Márquez. Magistral. Excelente. ▶



▼
¿Una película o serie?

Soy un asiduo seguidor de series de cualquier temática, pero me quedo con *El Ala Oeste de la Casa Blanca*, un clásico difícil de superar en una época tan prolífica para las series. Entre las vistas más recientemente me impresionó mucho *Chernobyl*.

¿Un bar?

Sin ninguna duda Las Caballerizas, bar de la Facultad de Filología de la Universidad de Salamanca,

situado en los sótanos de la Hospedería del Palacio de Anaya, edificio de principios del siglo XVIII. Lugar en el que se puede disfrutar de una buena cerveza acompañada de algunas de sus excelentes tapas, en un ambiente universitario y en un entorno muy peculiar por su aspecto.

¿Un hobby?

Cuando tengo tiempo libre me encanta salir a correr. Una excelente manera de liberarse del estrés diario.

¿Una ciudad para perderse y hacer turismo político?

Washington D. C. centro de poder y ciudad política por excelencia que desprende política por todas sus calles.

¿Un momento histórico que te hubiese gustado vivir?

Aunque hay ciertos momentos de la historia de la humanidad que con toda seguridad habría sido muy interesantes haber vivido en primera persona, sin duda me quedo con el que me ha tocado vivir.

Aquellos que hemos nacido en la segunda mitad del siglo XX estamos siendo observadores privilegiados de primera mano de toda una serie de transformaciones que se están produciendo a un ritmo vertiginoso, impensable en otro momento de la historia.

¿Un líder histórico al que te hubiera gustado conocer?

Me llaman la atención aquellos líderes que han promovido la defensa de la paz, la libertad, la igualdad, la democracia, etc., actuando en contra de la injusticia social y en defensa de los colectivos más desfavorecidos, como por ejemplo Martin Luter King.

¿Estás en alguna asociación política o de comunicación política?

Desde hace ya casi una década formo parte de ACOP.

¿Qué es ACOP para ti?

Es una forma de estar al día de todas las novedades que se dan en el ámbito de la comunicación política. Además, te permite ►



▼
fomentar el intercambio de ideas y experiencias con los compañeros lo que, sin duda, contribuye al enriquecimiento personal.

¿Cómo pueden contactar contigo?

Estrategia y posicionamiento en marca personal. Relaciones públicas e institucionales. Gestión y coordinación con medios de comunicación.

¿Cómo pueden contactar contigo?

En Twitter, LinkedIn y por email:
[@miguellucasp](https://twitter.com/miguellucasp)
www.linkedin.com/in/miguellucasp
miguel.lucas@me.com



Si quieres tomarte
"la última", puedes
hacerlo aquí

Beers & POLITICS

Guadalupe Talavera Ortega:

¿A qué te dedicas?

Soy Directora de Marketing y Comunicación de la firma Dialoga Consultores. Compagino mi carrera profesional con la docencia en máster y grados.

¿Cómo te formaste?

Estudíe la doble licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla). Al terminar mis dos titulaciones, continué formándome en Madrid, en el Instituto Ortega y Gasset, estudiando el Máster de Marketing, Consultoría y Comunicación Política e Institucional. Actualmente, como el saber no ocupa lugar, estudio Sociología por la Universidad Nacional a Distancia (UNED).

¿Cómo llegaste a ser consultora?

En el último año de carrera tenía claro que quería optar por la politología, la pregunta era cómo. Por aquel entonces, hablamos del verano de 2013, la consultoría política todavía no había eclosionado a los niveles actuales. El conocimiento del trabajo de los politólogos se reducía a las salidas de oposición o carrera académica, mientras que el acceso al mercado privado era un terreno aún poco explorado.

Fue justo ese verano, realizando un curso experto sobre Gobierno Abierto, cuando tuve la oportunidad de asistir a una clase del consultor Gutiérrez-Rubí y descubrir que existían los consultores políticos. Decidí entonces irme a Madrid

para conectar con ese mundo y probar suerte en la capital, donde empecé mi andadura colaborando en la campaña "Mi voto cuenta 2014" de Plena Inclusión (en su momento, FEAPS). Un año después empecé unas prácticas profesionales en la que sigue siendo aún mi empresa, Dialoga. Seis años llevo trabajando como consultora y, detrás de mí, un sinfín de experiencias acumuladas en campañas electorales tanto en España como en Latinoamérica.

¿Cuáles son las cualidades imprescindibles que debe tener un/a buen/a consultor/a?

La discreción. El trabajo de un consultor implica tener acceso a fuentes de datos e información delicada. La investigación y la estrategia es un núcleo esencial que da paso a la elaboración de mensajes y acciones.

¿Qué consejo le darías a quien quiere iniciarse con éxito en el sector?

La profesión de consultor o estratega político implica estar siempre en constante formación. El mundo cambia rápidamente y los conocimientos se vuelven obsoletos en poco tiempo. La excelencia de un buen consultor es ser capaz de adaptarse al entorno.

¿Un libro?

Podría enumerar muchos libros que me han gustado y podría terminar mencionando uno que tuviera relación con mi profesión; pero, siendo totalmente sincera, ninguno de ellos sería mi libro favorito. El libro que más recuerdo y que marcó mi adolescencia fue *El Diario de Ana Frank*.



¿Una película o serie?

Voy a tirar hacia la producción nacional y mencionar una película que una vez que la ves ya no podrás olvidar: *La Lengua de las Mariposas*, del director José Luis Cuerda.

¿Un bar?

Cuando volvamos a disfrutar de las calles, tengo claro cuáles son mis visitas obligatorias: Catalina, de mis amigos Gonzalo Villalba y Albert Granados, y Panduro, del extrovertido Pedro García.

¿Un hobby?

Cocinar para los demás.

¿Una cerveza?

Pese a ser sevillana, la Cruzcampo no es mi cerveza predilecta. Prefiero una Alhambra Reserva 1925.

¿Un lugar para perderse y hacer turismo político?

Toledo. Perdersé por su casco histórico es toda una experiencia. Sus callejones respiran historias y leyendas que han sobrevivido al paso del tiempo.

¿Un momento histórico que te hubiese gustado vivir?

Si pensara en mi profesión diría que hubiera querido vivir desde dentro los entresijos del mito de la transición española, pero he de reconocer que soy muy *freaky* de la egiptología. Me encantaría viajar en el tiempo al Antiguo Egipto y descifrar uno de los grandes enigmas de nuestro pasado: ¿Cómo se construyeron las pirámides?



¿Un líder histórico al que te hubiera gustado conocer?

En un mundo de hombres como era la política hasta hace relativamente poco, me hubiera gustado conocer en persona a una líder que abrió un camino a muchas otras mujeres: la famosa Dama de Hierro, Margaret Thatcher.

¿Estás en alguna asociación de comunicación política?

Si, soy socia y coordinadora de la delegación andaluza de ACOP.

¿Qué especialidad ofreces a tus clientes?

Soy experta en análisis de datos, comunicación y estrategia digital.

¿Qué es ACOP para ti?

Un espacio de contacto y colaboración con otros profesionales del sector.

¿Cómo pueden contactar contigo?

A través de mi correo g.talavera@dialogaconsultores.com o de mi Twitter [@mgtalort](https://twitter.com/mgtalort) ✉



Noticias ACOP

La actualidad de
nuestra asociación





NOTICIAS ACOP

Ciclo de #DebatesACOP

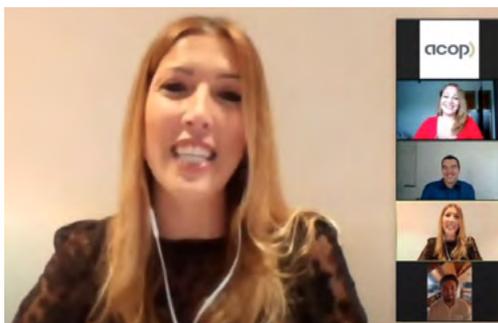
A COP está organizando un ciclo de debates y ponencias durante este periodo de confinamiento sobre distintos temas relacionados con la comunicación política.

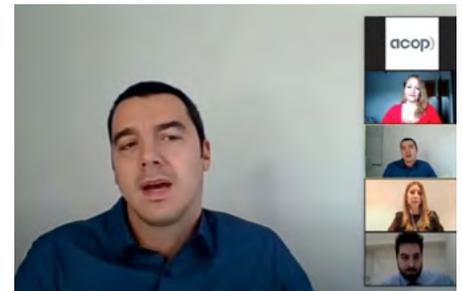
Si no pudiste ver los anteriores debates en directo, puedes recuperarlos en los enlaces que facilitamos a continuación:

¿El coronavirus infectará a los partidos? Cómo será el liderazgo post COVID-19 en partidos y políticos, moderado por Rafa Rubio. Los politólogos Cristina Monge y Víctor Lapuente debatieron con la comunicóloga María José Canel sobre cómo afectará al liderazgo de los partidos políticos la pandemia de la COVID-19.



Del aula de debate a la vida pública, moderado por Miljana Micovic. Coloquio sobre distintas cuestiones relacionadas con el debate público y la comunicación política como son los debates electorales o el papel de las portavocías en la gestión de crisis. Debaten Fran Carrillo, senador y diputado en el Parlamento de Andalucía; Santiago Martínez, consultor político y media trainer; Ana Collado, analista política, asesora y *speechwriter*, y Fernando Carrera, Secretario de Organización y Comunicación en Barcelona pel Canvi.





HOY, 11 de mayo - 'Liderazgo resiliente', con [Antonio Sola](#). Conversaremos con Sola, presidente de la Fundación Liderar con Sentido Común, acerca del liderazgo que va a demandar la sociedad tras la COVID-19, un liderazgo que ayude a superar las adversidades y que nos permita conseguir una sociedad mejor. <#>

LIDERAZGO

RESILIENTE

¿Qué vamos a hacer después del COVID?

Antonio Sola
Fundación Liderar con Sentido Común

Cristina Zurutuza
*Investigadora principal del Grupo Comunicación, Periodismo,
Política y Ciudadanía de la Universidad San Jorge*

Verónica Crespo
Delegada de ACOP en Aragón

11/05/20

18:30H



Tabla valoración

Índice de popularidad de los
protagonistas políticos





Tabla de valoración

Mayo 2020

MANDATARIO	% APROBACIÓN	INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN	FECHA MEDICIÓN	DIF. VARIACIÓN
Vizcarra - Perú	83 %	Levada	Abril 2020	▼ -4
Lacalle - Uruguay	65 %	Equipos	Abril 2020	
Merkel - Alemania	64 %	Infratest Dimap	Abril 2020	▲ +11
Putin - Rusia	63 %	Levada	Marzo 2020	▼ -5
A. Fernández - Argentina	60 %	D`Alessio Irol-Berensztein	Marzo 2020	▲ +3
Conte - Italia	60 %	Istituto IXE	Abril 2020	▲ +6
López Obrador - México	59 %	Grupo Reforma	Marzo 2020	
Morrison - Australia	59 %	Essecial Report	Abril 2020	▲ +18
Costa - Portugal	59 %	Eurosondagem	Diciembre 2019	
Medina - R. Dominicana	56 %	Gallup	Febrero 2020	
Sánchez - España	54 %	CIS	Abril 2020	▲ +4
Trudeau - Canadá	54 %	Angus Reid	Abril 2020	▲ +6
Trump - EE. UU.	43 %	Gallup	Abril 2020	▼ -1
Macron - Francia	42 %	Ifop-Fiducial	Abril 2020	▼ -1
Jhonson - Reino Unido	34 %	YouGov	Abril 2020	
Varadkar - Irlanda	30 %	Irish Times	Febrero 2020	
Bolsonaro - Brasil	28 %	XP/Ipespe	Abril 2020	▼ -2
Carrie Lam - Hong Kong	28 %	Hong Kong Public Opinion Research Institute	Abril 2020	▲ +5
Piñera - Chile	25 %	Cadem	Abril 2020	▲ +7
Moreno - Ecuador	24 %	Cedatos	Abril 2020	▲ +5
Duque - Colombia	23 %	Gallup	Febrero 2020	▼ -1
Áñez - Bolivia	*			

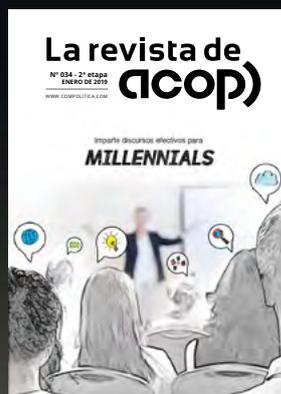
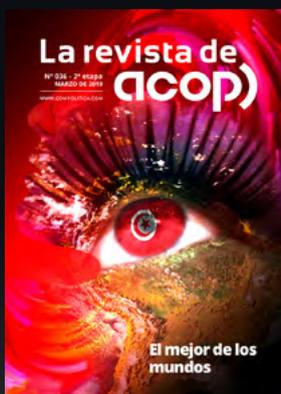
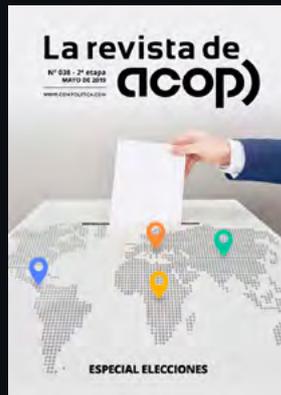
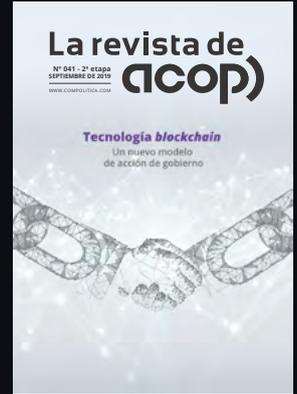
* Sin mediciones.
() no se dispone de nuevas mediciones.

Nota:

Esta tabla recoge las tendencias de valoración de una buena muestra de los mandatarios de todo el mundo. Los datos han sido extraídos de diferentes fuentes, indicadas en cada caso, con la única intención de conocer la evolución de los índices de aprobación de cada dirigente en su país a lo largo de sus mandatos.

El índice se elabora de manera distinta en cada país, pero expresa de una manera u otra el porcentaje de población mayor de 18 años que aprueba la gestión de un mandatario concreto. Recogemos la compilación de índices que obtienen los líderes de algunos países latinoamericanos, europeos y de otros continentes. ☒





"UNIENDO CIENCIA Y PRÁCTICA"

Infórmate de las actividades y descuentos que te esperan por ser socio de ACOP.

www.compolitica.com

SÍGUENOS EN:



/AsociacionACOP



@compolitica



/company/asociación-de-comunicación-política-acop-



/user/compolitica

La revista de acop)