

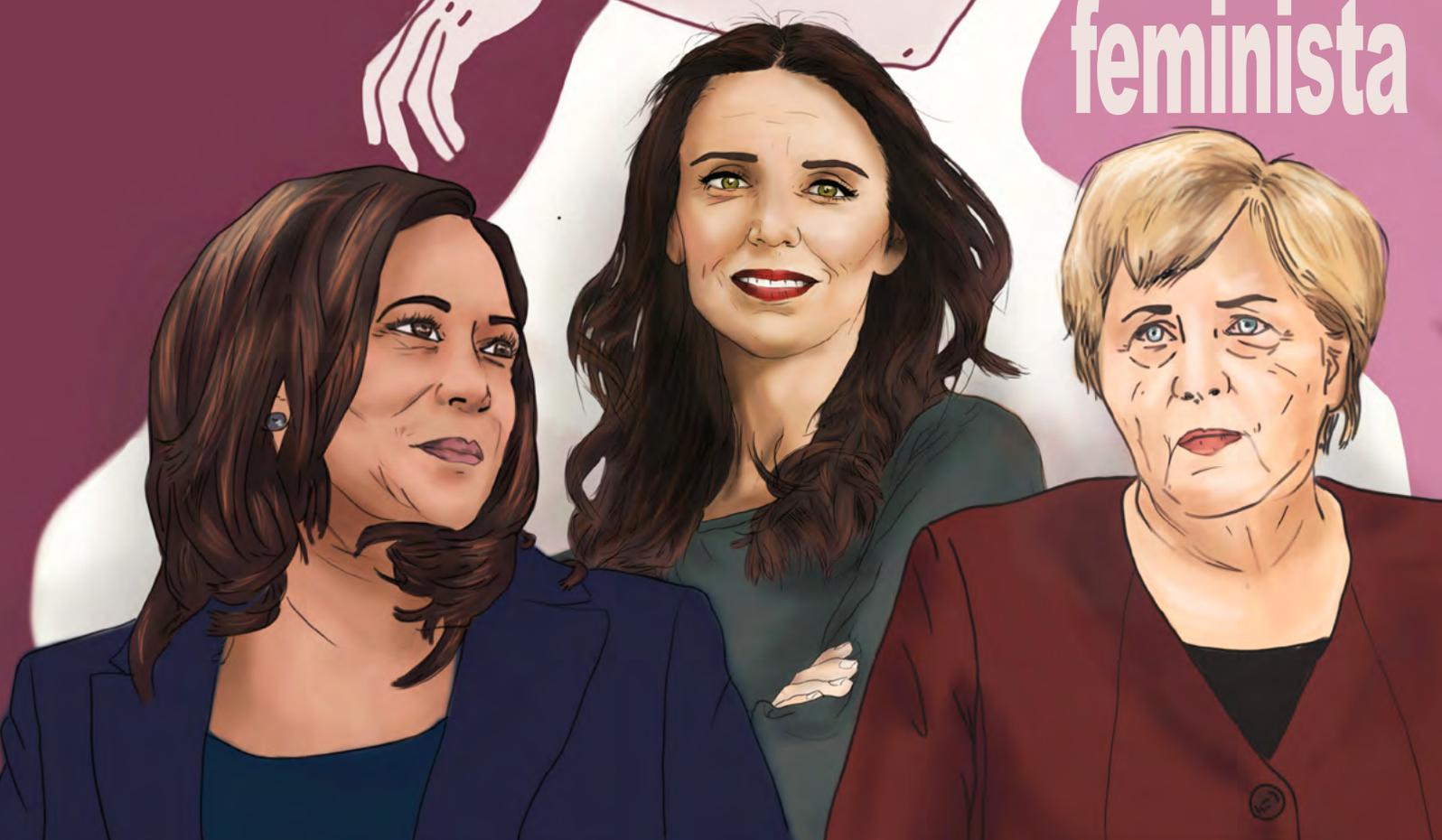
La revista de CICOP)

Nº 058 - 2ª etapa
MARZO DE 2021

WWW.COMPOLITICA.COM

Consultoría
política
para

el siglo
feminista



La revista de **acop**

PARA **DESCARGARTE EL PDF** DE LA
REVISTA, ESCANEA ESTE **CÓDIGO QR**
CON TU MÓVIL.



La Revista de ACOP, nuevo nombre para *El Molinillo de ACOP* tras 82 números editados, es una publicación mensual a la que tienen acceso directo todos los socios de ACOP. Es una vía de comunicación abierta para todas aquellas personas interesadas en la comunicación política, una disciplina que, día a día, cobra más importancia en las democracias de todo el mundo, en un entorno cada vez más globalizado e intercomunicado, donde gobiernos y ciudadanos mantienen relaciones cada vez más estrechas y más transparentes.

En *La Revista de ACOP* encontrarás contenidos de actualidad relacionados con la comunicación pública e informaciones de interés para los profesionales de este sector. *La Revista de ACOP* es una de las revistas de referencia en su sector, habiendo sido reconocida con el premio Victory Award a la mejor publicación política en cuatro ocasiones consecutivas: 2014, 2015, 2016 y 2017.

La Revista de ACOP es, ante todo, una útil herramienta al servicio de los socios de ACOP, por lo que todas vuestras sugerencias o colaboraciones son más que bienvenidas. Podéis hacérsolas llegar a través de esta dirección:

larevistadeacop@compolitica.com

Los artículos publicados en esta revista son fruto de la selección y redacción del Comité editorial, y no representan la posición oficial de la Asociación, que solo se expresa a través de sus circulares oficiales. Los contenidos aquí recogidos están protegidos por las leyes de la propiedad intelectual, por lo que solo podrá hacerse uso de ellos citando su origen.

SÍGUENOS EN:



[/AsociacionACOP](https://www.facebook.com/AsociacionACOP)



[@compolitica](https://twitter.com/compolitica)



[/user/compolitica](https://www.youtube.com/user/compolitica)



[/company/asociación-de-comunicación-política-acop-](https://www.linkedin.com/company/asociación-de-comunicación-política-acop-)

EDITA

**ACOP - ASOCIACIÓN DE
COMUNICACIÓN POLITICA**

Avda. Complutense s/n

Fac. CC. de la Información, Dpto. CAVP II, 5ª planta
28040 Madrid (ESPAÑA).

www.compolitica.com

DIRECTORA

Verónica Crespo, [@vcrespo03](https://twitter.com/vcrespo03)

SUBDIRECTOR

Carlos Samitier, [@casamitier](https://twitter.com/casamitier)

COMITÉ EDITORIAL

Alberta Pérez, [@alberta_pv](https://twitter.com/alberta_pv)

Alejandra Artero, [@alejandrartero8](https://twitter.com/alejandrartero8)

Claudia Ortega, [@claudia_chvl](https://twitter.com/claudia_chvl)

Daniel García, [@danigarcia1986](https://twitter.com/danigarcia1986)

Eduardo Castillo, [@NassinCastillo](https://twitter.com/NassinCastillo)

Eduardo G. Vega, [@eduardoglezvega](https://twitter.com/eduardoglezvega)

Gabriela Ortega, [@gabrielaortegaj](https://twitter.com/gabrielaortegaj)

David Redoli, [@dredoli](https://twitter.com/dredoli)

Joaquín Marqués, [@Quim_Marques](https://twitter.com/Quim_Marques)

Joan Navarro, [@joannavarro](https://twitter.com/joannavarro)

Jordi Rodríguez Virgili, [@jrvirgili](https://twitter.com/jrvirgili)

José Luis Izaguirre, [@jl_izaguirre92](https://twitter.com/jl_izaguirre92)

Marina Isún, [@marinaisun](https://twitter.com/marinaisun)

Pedro Marfil, [@jpedromarfil](https://twitter.com/jpedromarfil)

REVISIÓN Y CORRECCIÓN

Gonzalo Entrena, www.gonzaloentrena.com

DISEÑO

Estudio VicenteRojo, www.vicenterojo.net

Portada realizada por Alberta Pérez

COMITÉ ASESOR INTERNACIONAL

W. Lance Bennet, fundador y director del Center For Communication and Civic Engagement.

Michael Delli Carpini, decano de la Annenberg School for Communication.

Steven G. Dong, director del Instituto de Relaciones Públicas y Comunicación Estratégica de Tsinghua.

Stanley Greenberg, doctor en Harvard.

Marta Lagos, directora fundadora de la Corporación Latinobarómetro.

Simón Pachano, coordinador de la Maestría en Ciencia Política de FLACSO.

Holli A. Semetko, directora de la Oficina de Asuntos Exteriores y del Instituto Calus M. Halle for Global Learning, Universidad de Emory.

Heather Simpson, jefa de Gabinete y asesora principal de Helen Clark, Primera Ministra de Nueva Zelanda (1999-2008).

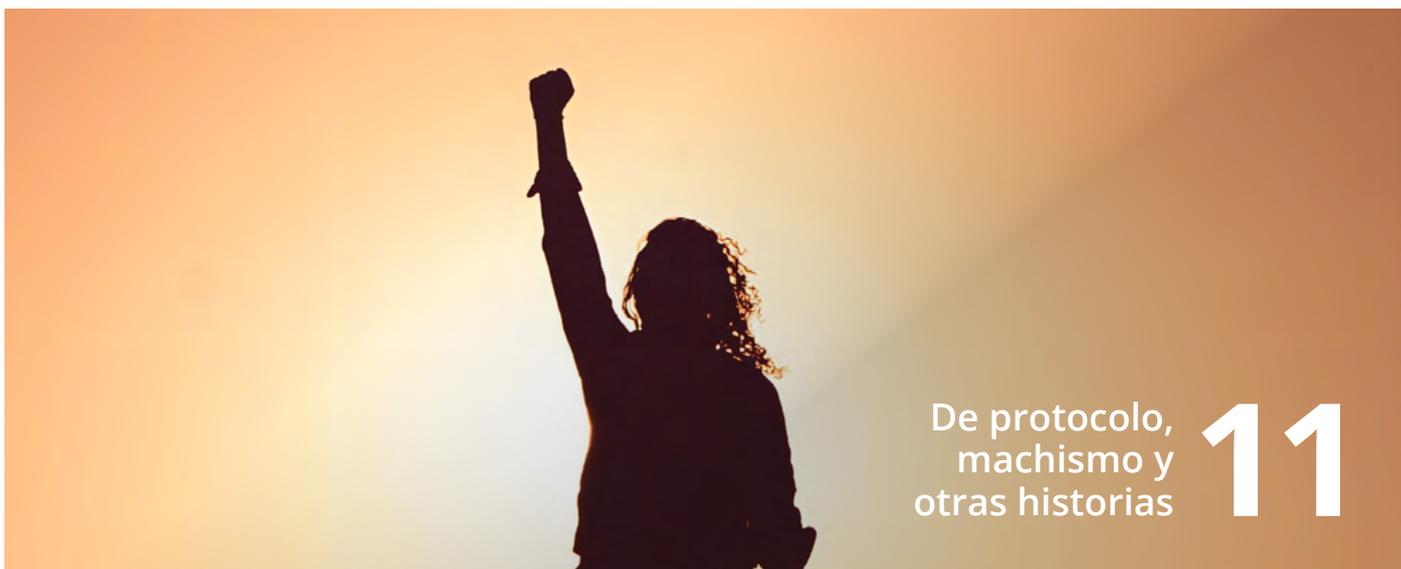
Silvio Waisbord, director del Programa de Graduados en la Escuela de Medios y Asuntos Públicos, Universidad de Washington.

El Molinillo de ACOP. N°1 al N°82 (2008-2015)

ISSN 2340-9576

La revista de ACOP, Segunda Etapa

ISSN 2445-3951



De protocolo,
machismo y
otras historias **11**



Entrevista a Virginia
García Beaudoux **17**



Claves de consultoras
políticas para las
nuevas generaciones **23**

05
A FONDO
El fin de la era
Merkel: Una
advertencia para la
democracia liberal
Rina Mussali

27
TENDENCIAS
Comunicación
política y
perspectiva de
género
*Tania Brandariz y Roxana
Popelka*

36
**EL CAJÓN DEL
CONSULTOR**
Calendario
Electoral
Claudia Ortega

50
**SOCIAL MEDIA
COMPOL**
La foto
Alejandra Artero

11
A FONDO
De protocolo,
machismo y otras
historias
Marina Fernández

30
TENDENCIAS
Política. En
femenino
Carolina G. Aguilar

39
**EL CAJÓN DEL
CONSULTOR**
Reseñas
*Ignacio Martín Granados y
Emilia Malacalza*

53
ENMARCADOS
Carteles
electorales
Beers & Politics

17
**ENTREVISTA A
Virginia García
Beaudoux**
Paloma Piqueiras

32
TENDENCIAS
Hablemos de
violación
Lorena Santos

42
**EL CAJÓN DEL
CONSULTOR**
Lapidarium
Alberta Pérez

55
NOTICIAS ACOP
Redacción

23
**CLAVES DE
CONSULTORAS
POLÍTICAS
para las nuevas
generaciones**
*Lorena Arraiz, Grace
Jiménez, Yazmin Manjarrez,
Nadia Viounnikoff-Benet,
Ana Salazar y Gabriela
Ortega*

35
**EL CAJÓN DEL
CONSULTOR**
Errores de
comunicación
política
Marta Marcos

45
**SOCIAL MEDIA
COMPOL**
Daniel García

57
**TABLA DE
VALORACIÓN
Marzo 2021**
Redacción

48
**SOCIAL MEDIA
COMPOL**
El blog
Marina Isún



A fondo

Artículos de investigación en
comunicación política





A FONDO

El fin de la era Merkel: Una advertencia para la democracia liberal



RINA MUSSALI

@RinaMussali

Analista internacional y
autora del libro "AMLO
y el mundo, ¿por qué la
tercera fue la vencida?"
(2020)

En octubre del 2018, después de dos derrotas en las elecciones regionales de su partido, la canciller alemana Angela Merkel anunció que renunciaría al liderazgo de la Unión Demócrata Cristiana (CDU), declinando contender por otro cargo público en el futuro. Esta decisión, que causó gran conmoción al interior del país, también cimbró una estela de inseguridad en la comunidad internacional, pues la culminación del ciclo político de la lideresa más popular del mundo selló un legado incalculable en el orden político y liberal internacional que emanó tras el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Después de haber hecho pública su decisión, de inmediato empezaron a surgir preguntas en torno a quién podría sucederle, y si él o ella estaría a la altura del puesto -o sería capaz de "llenar sus zapatos"- en un momento en que el mundo atraviesa una crisis planetaria y civilizatoria, amplificada por el tsunami pandémico del nuevo coronavirus. En palabras de la canciller, el mayor reto desde la reunificación alemana y la Segunda Guerra Mundial. Entonces, ¿cómo imaginar el mundo sin ella?, ¿cómo disociar a Europa sin su brújula y comando?, ¿qué sería de la democracia liberal sin su dirección política?

Resulta ilustrativo recordar que previo a la pandemia, el mundo atestiguaba una serie de choques en el escenario internacional, una lucha entre fuerzas opuestas y dicotómicas que se produjeron como resultado de las urnas: la pugna entre fuerzas sistema-antisistema, voces aperturistas y cerradas, globalistas y nativistas, así como las fuerzas que apoyaron la política racional versus la política identitaria, todas ellas que encontraron su punto de origen y legitimidad en los Gobiernos electos.

Este fuerte sentimiento anti *statu quo* vino a cuestionar la ecuación político-liberal en el orden internacional: el libre comercio, la apertura, la porosidad de las fronteras, el multiculturalismo, la agenda de diversidad, la cooperación multilateral, la defensa de los derechos humanos y el 'cóctel' de libertades que han sido constreñidos por los Gobiernos autoritarios que buscan subvertir la democracia. [Varieties of Democracy](#), por ejemplo, señala en su informe 2020 que vivimos una tercera oleada autoritaria, -tras el periodo entre guerras y la Guerra Fría-, en el que "por primera vez desde 2001, las democracias ya no son mayoría". Dicho reporte nos advierte de un crecimiento de los regímenes híbridos y/o abiertamente autocráticos, un total de 92 países en los que viven el 54% de la población mundial, frente a 87 democracias liberales que albergan al 46% de la población restante. Freedom House también se pronuncia de forma similar, señalando que de 41 países considerados 'libres' de 1985 a 2005, 22 han registrado declives en las libertades en los últimos cinco años.

Precisamente la conmoción y preocupación de la salida de Angela Merkel deriva por este marco global cada vez menos favorable a la democracia liberal y por la furia rabiosa anti-instituciones. Una "diabetes democrática" -como ha sugerido el Latinobarómetro- ante la asonada de los hombres fuertes y cesaristas que no les gusta vivir bajo los límites que les impone el poder y el juego de pesos y contrapesos que descentraliza su autoridad y dominio. Muchos de ellos, utilizan las 'mieles' democráticas para arribar al poder y luego degradan el sistema que los encumbró. ▽



Los ejemplos sobran: Vladimir Putin en Rusia, Recep Tayyip Erdogan en Turquía, Víktor Orbán en Hungría, Jaroslaw Kaczynski en Polonia, Jair Bolsonaro en Brasil, Rodrigo Duterte en Filipinas o Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en México, por mencionar solo algunos. De hecho, la llegada de AMLO a la presidencia se produjo cuando otros [27 líderes nacionalistas y populistas](#) ya estaban en el poder, incluyendo a Donald Trump en Estados Unidos.

Al escenario anterior tan desolador, le debemos añadir la carga pandémica de la COVID-19, cuya arma letal ha servido para asaltar a las democracias liberales, reafirmar los estados de excepción y acortar el abanico de libertades conquistadas. Aquellos hombres 'fuertes' que no asumen ni reconocen los valores universales de la verdad, la ciencia, los datos y la otredad; aquellos que no autocorrigen y que inclusive están dispuestos a utilizar cualquier tipo de violencia para defender sus metas, y a los que Madeleine Albright (secretaria de Estado durante el segundo mandato de Bill Clinton) describe como tiranos que creen que las leyes y normas deben estar al servicio de sus proyectos personales, en su libro '[Fascismo, una advertencia](#)'.

Es aquí donde se entrecruza el actuar contrastante de la canciller Merkel, la mujer más poderosa del planeta que encarnó la carta de la estabilidad de la Unión Europea, de la integración supranacional y de la defensa férrea de la democracia liberal. Aquella que consideró a la COVID-19 como un asunto de seguridad nacional, que subordinó los intereses políticos al paradigma de la ciencia e instrumentó políticas públicas pragmáticas sin dogmas o prejuicios para encadenar el bienestar. La misma que se serenó ante los desafíos mayúsculos entregando el ejemplo como arma política y el razonamiento como divisa inspiracional y la que utilizó el hábito ▶



▼ de la discreción para allegarse de distintas opiniones informadas y documentadas sabiendo lidiar con la prensa crítica, una muestra más de su arrojo profesional. Ejemplos notables de lo anterior fueron sus decisiones de eliminar gradualmente la energía nuclear a raíz del accidente de Fukushima en Japón (2011); de abrir la puerta a la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo dando completa libertad a los parlamentarios de su bancada de votar sin una consigna partidista (conservadora), o bien el haber apoyado la introducción de un salario mínimo luego de tres años de debate.

Sin embargo, y como menciona la periodista alemana [Géraldine Schwarz](#), el liderazgo de la canciller alemana trasciende las fronteras de su país, al devolver la confianza al modelo de democracia representativa que había perdido crédito y eco en el orden global. Vale la pena enfatizar que los cuatro años del *trumpismo* fueron terriblemente difíciles para Angela Merkel como artífice del mundo liberal. Aquellos arrebatos que desfundaron la política convencional y complotaron en contra de las instituciones del Estado, -lo que ocasionó el ataque sin precedentes a la democracia estadounidense con el asalto al Capitolio el 6 de enero del 2021- y un 'cheque en blanco' para otros proyectos antidemocráticos cuajados por el mundo.

No obstante, resulta imperativo destacar los diversos retos y obstáculos que atestiguó la mandamás alemana durante sus cuatro mandatos: la crisis financiera del 2008, la crisis del euro y de la deuda soberana de Grecia, la crisis de migrantes y refugiados, el *brexít*, y



más recientemente, el shock pandémico de la COVID-19. Años turbios y convulsos que han sido marcados por la ['década perdida'](#) en Europa y el ascenso del populismo de extrema derecha que han cuestionado el corazón mismo del proyecto integracionista y supranacional, fuerzas que han retratado a la Unión Europea como 'monstruo disfuncional', una burocracia compleja y opaca que ha sido resaltada ser lenta y pasmosa a la hora de tomar decisiones.

Como menciona Christine Lagarde, ex directora del Fondo Monetario Internacional (FMI), Merkel ha actuado bajo las [cuatro 'des'](#): diplomacia, diligencia, determinación y deber. Sin embargo, muchas de sus decisiones fueron polémicas y altamente controvertidas.

Recordemos que para enfrentar el crack financiero del 2008 y en medio de la debacle griega, ella promovió sendos paquetes de disciplina fiscal y austeridad que levantaron reproches y críticas de la Europa mediterránea. Incluso, la decisión de recibir a un millón de refugiados provenientes de Medio Oriente le implicaron un alto costo político al dividir a la CDU y alimentar el surgimiento del partido de extrema derecha, Alternative für Deutschland (AfD). Este partido le ha dado cabida institucional al racismo y la xenofobia y otorgado licencia para activar el terror extremista que, con su discurso nacionalista, antisistémico y antimigrante empática con los postulados neonazis. Al respecto, el [reporte](#) de la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia señala que el racismo ►



▼
estructural está ampliamente expandido en Alemania, donde se estima que viven un millón de afroalemanes.

Es en este punto en el que Alemania subyace conmocionada. Aunque para contrarrestar la pandemia actual, su país lo ha hecho excepcionalmente bien en cuanto a pruebas, contención y despliegue de personal médico -mejorando la posición del partido de cara a la elección de septiembre de este año-, los actos de terror cometidos por la extrema derecha causan alarma y perturban la convivencia pacífica. Ahí se apunta la masacre de Hanau cuando Tobias Rathjen irrumpió en dicha ciudad y asesinó a nueve personas de origen extranjero. Al mismo tiempo ha surgido un movimiento identitario alemán denominado PEGIDA (Patriotas Europeos Contra la Islamización de Occidente), que predica la defensa de la raza blanca y el combate a la islamización del país, una expresión que articula lazos con la derecha internacional y grupos blancos supremacistas.

Incluso, no podemos olvidar lo sucedido en Turingia hace más de un año cuando Thomas Kemmerich obtuvo la jefatura de dicho Estado bajo la maniobra de lograr el respaldo de la fracción regional de la CDU con la AfD, un principio contrario al fijado por el partido de la canciller de no aceptar alianzas con la ultraderecha política. Aunque el bloque conservador le retiró su respaldo un día después y se haya celebrado una nueva votación, este 'terremoto político' detonó una enorme crisis al interior de la CDU, provocando la renuncia de su dirigente nacional, Annegret Kramp – Ka-

rrenbauer, la delfín política de Angela Merkel y artífice continuista de su encomienda, quien ahora se desempeña como secretaria de Defensa.

Será turno del nuevo jefe de la CDU, Armin Laschet, mantener íntegro el legado de Merkel en caso de ganar las elecciones de septiembre; aunque para ello deberá desempeñarse adecuadamente durante las próximas elecciones regionales y asegurar su nominación. Hay puntos muy favorables al respecto, pues como ella, ha excluido toda relación con la AfD -que ha descendido a menos del 10% de intención de voto- y gusta anclarse al centro del tablero político. Él representa el pragmatismo y la moderación, en tiempos de polarización internacional. Todo indica que será el próximo canciller de Alemania.

La popularidad de Angela Merkel es tan alta, por encima del ochenta por ciento, que se ha convertido en la política más querida del país. A nivel europeo ha puesto broche de oro a su legado al rematar con una presidencia semestral de la Unión Europea llena de logros históricos, el último de ellos, el fondo europeo de recuperación para combatir la pandemia sanitaria. No en vano, la era Merkel vio a Alemania pasar de ser un "enfermo de Europa" a convertirse en la cuarta economía más potente del mundo.

¡Cuánto vamos a extrañar a Angela Merkel con su partida! Konrad Adenauer pudo obtener el reconocimiento de grandeza a través del *Westbindung*, que ancló a la joven república de Alemania Occidental en la alianza trasatlántica; Willy Brandt, lo consiguió tras la reconciliación con Europa del Este; y Hel-

mut Kohl luego de lograr la reunificación de las dos Alemanias, con la introducción del euro por encima del marco alemán. Como ellos, Angela Merkel se abre paso en esa lista llegando a ser considerada como la "líder del mundo libre".

Siendo protestante (luterana), asumió el liderazgo del partido en el año 2000 tras un choque discordante por un escándalo financiero de una CDU dominada por hombres y mayoritariamente católicos. Símbolo de estabilidad y ascenso, de pragmatismo y orden; ella le ha conferido a su partido victorias en cuatro elecciones consecutivas, y dejando en bandeja de plata una quinta. No en vano Merkel asumió el cargo de canciller, convirtiéndose en la primera mujer, -y la primera de Alemania del Este- en ocupar el máximo encargo.

Esta guerrera y superviviente de la política alemana ha visto de todo, pues en sus casi dieciséis años de Gobierno se ha enfrentado a seis líderes del partido socialdemócrata; mientras que en el plano europeo se ha entendido con cuatro presidentes franceses (los últimos tres de distinto partido, más la continua popularidad de la anti-europea Marie Le Pen), cinco primeros ministros británicos tanto conservadores como laboristas y ocho italianos incluyendo centristas y euroescépticos. Un liderazgo que pese a los vaivenes políticos ha demostrado firmeza con sus principios y valores. Sin duda, un modelo a seguir para muchas mujeres y niñas de todo el mundo y como prueba fehaciente de lo lejos que uno puede llegar cuando la disciplina, la razón y el tesón son la guía del estadista. 🇩🇪







De protocolo, machismo y otras historias



MARINA FERNÁNDEZ

@marinaeip

Directora de RRII y
Comunicación en la
Escuela Internacional
de Protocolo

No se imagina, estimado lector, la cantidad de veces que la firmante ha tenido que leer y oír, con asombro, que el Protocolo es machista.

“Es que abrirle la puerta a una señora no es empoderante”, “es que dejar que la mujer camine por el interior de la acera no es igualitario”. Efectivamente, pero es que eso no es Protocolo. Las costumbres, la buena educación, a decir 'buenos días' o 'por favor' se aprende en casa. El Protocolo es una ciencia que se estudia, se investiga y se desarrolla gracias a análisis y debates. ¿Cómo puede ser una ciencia machista? ¿Es, acaso, la química machista? ¿Y la estadística?

Queda invitado el lector a este viaje por los misterios del Protocolo. Viajaremos desde las monumentales pirámides egipcias hasta el futuro más próximo para descubrir si es machista el Protocolo. ¡Despegamos!

El Protocolo no está anticuado, pero sí viene de antiguo. Concretamente del año 1750 a.C., fecha en la que a los babilonios les vino a bien escribir las primeras disposiciones protocolarias en el Código Hammurabi. No obstante, la primera parada de nuestro viaje es el caso del Egipto de los faraones, ¿o debería decir el Egipto de la reina Cleopatra? Es cierto que en aquella época, solo los hombres podían ser faraones... ¿Pero es

eso cuestión de política o es cuestión de Protocolo? La fascinante Cleopatra comprendió que el Protocolo podía ser una herramienta que, bien aplicada, sería clave en su tarea de afianzarse en el poder.

Aunque la reina figure en el imaginario popular como la quintaesencia de lo egipcio (melena negra cortada con tiralíneas, ojo dibujado en kohl y la omnipresente manía de los egipcios de caminar de perfil), Cleopatra no era egipcia sino que provenía de la Dinastía Ptolomea lo que, permítanme el resumen casi infantil, la convertía en griega. Además de tomarse la molestia de manejar el copto, lengua mayoritaria entre sus súbditos, la reina sabía leer jeroglíficos. También, ni corta ni perezosa, Cleopatra se paseaba por Alejandría vestida a la manera tradicional de las reinas egipcias utilizando la etiqueta como medio de comunicación para lanzar un mensaje político. Y ponía mucho empeño en organizar grandes saraos 'a la egipcia', deleitando a su pueblo que la veía como una auténtica patriota a pesar de su herencia Ptolomea. Cleopatra reconoció el verdadero valor de ser asociada con la identidad cultural del pueblo sobre el que regía, y entendió que el Protocolo era una pieza clave para lograr su objetivo. ¿Habría sido esto posible si el Protocolo fuera machista?

Acompañeme, distinguido lector, a una nueva escala en nuestro viaje. Bienvenido a la intrigante época del medievo español, que riase usted de Juego de Tronos. Concretamente al momento en el que una jovencísima Isabel irrumpe como vendaval en el panorama político (sí, lo sé, poco vendaval y muchos años de traiciones, pactos y batallas, pero permítaseme la licencia para darle más velocidad a la narración). Fallece su hermano, el rey, e Isabel no pierde la oportunidad de ponerse el mundo, y el Tratado de los Toros de Guisando, por ▶



Estatua de Marie Curie en Varsovia



montera y organiza un eventazo para coronarse reina de Castilla en Segovia. Allí, ante autoridades eclesiásticas, nobles leales, nobles no tan leales que disimularon convenientemente para la ocasión y el pueblo, Isabel se proclama reina propietaria y a su marido, a quien todo esto le pilló en Aragón, rey consorte.

No solo la nueva reina se presenta en solitario, sin su esposo Fernando, sino que el plato fuerte del evento llegó cuando Isabel blandió orgullosamente la espada de la justicia que, hasta el momento, había estado reservada para representar el poder real masculino. Fernando no estaba, pero, ¿y el Protocolo? El Protocolo absolutamente presente en cada detalle de la ceremonia de proclamación de Isabel. Como tanto monta, la nueva reina de Castilla ve la necesidad de reforzar su estrategia política, de la cual Fernando es jugador fundamental. Entonces, y en un momento especialmente espinoso del drama sucesorio (que en el Medievo no parecía haber un minuto de respiro, oiga) Isabel recibe a su marido, que llegaba victorioso de la batalla, organizando una visita a San Alfonso. Y, demostrando sus capacidades de estrategia política y de concedora del poder del Protocolo para comunicar, Isabel decide que en el momentazo clave del evento, la entrada real, va a cederle la precedencia a Fernando situándose ella a su izquierda. El mensaje es claro como agua del Pisuerga: “En este contexto, con la que tenemos encima, necesitamos exaltar el valor militar de Fernando”. El uso del Protocolo para lanzar el mensaje también es claro como el cielo de Medina del Campo en primavera. ¿Habría sido esto posible si el Protocolo fuera machista?

Con permiso del sufrido lector, demos un salto cronológico importante y situémonos en el París de los inicios del siglo XX. Entre pintores bohemios, cafés en bulevares elegantes y el eterno *savoir* ▶



▼
faire, una joven inmigrante de origen polaco se afana, junto a su esposo, entre tubos de ensayo en su laboratorio. Los esfuerzos de Pierre y Marie Curie se vieron recompensados en 1903 cuando la academia sueca les otorgó el premio Nobel de Física, compartido con Henry Bequerel. Y, redoble de tambores, en 1911 una Marie Curie viuda y envuelta en un escándalo de amores del que la prensa sensacionalista sacó tajada, hizo historia al convertirse en la primera persona en recibir dos premios Nobel.

Cierto es que la prensa francesa de la época casi no cubrió la noticia. También es verdad que en la academia sueca no todos querían ver a la genio Curie codeándose con sus más destacadas autoridades, y que llegaron a recomendar a la galardonada que no viajara a Estocolmo. Pero en aquel 1911, el Protocolo que rodeó el anuncio de los premiados y el Ceremonial que envolvió el evento de entrega de galardones fue exactamente el mismo que en los años en los que una radiante mujer no asistía como destacada premiada. Marie recibió su premio de manos del rey de Suecia, con los mismos movimientos protocolares orquestados para el resto de premiados, todos hombres. ¿Habría sido esto posible si el Protocolo fuera machista?

Comprenderá el lector que si hablamos de figuras clave del siglo XX, y en este caso de bien entrado el XXI, debe la firmante mencionar a Su Majestad la reina Isabel de Inglaterra. Tan potente es su marca personal que cuesta imaginarse al Reino Unido sin Elizabeth y a Elizabeth sin el Reino Unido. Pero la Historia, y las producciones de ficción, nos enseñan que la hoy reina



nació con un destino diferente y que fueron una serie de acontecimientos los que hicieron que la corona recayera finalmente en la, impertérritamente peinada, cabeza de Isabel.

Cuenta la leyenda y las múltiples biografías que el entonces primer ministro Winston Churchill, al ser informado del fallecimiento del rey Jorge que convertía a Isabel en su nueva reina, exclamó al borde de las lágrimas "¡Pero si es solo una niña!". Una 'niña' de veinticinco años, casada y con dos hijos, que comprendió rápidamente que no era suficiente con ser reina, además debía de parecerlo. Y que tenía en el Protocolo a su perfecto aliado.

Los actos de coronación de Isabel siguieron la misma pauta protocolaria que los de sus antecesores

(eso sí, fue la primera coronación retransmitida por televisión. El colmo de la modernidad en la época y una lección de cómo comunicar a través de un evento). La ceremonia de apertura del Parlamento británico, presidido por la reina Isabel, sigue las mismas pautas protocolarias que han seguido sus antecesores desde 1852 (aunque ahora se pueda ver desde cualquier rincón del mundo, conexión wifi mediante). El Protocolo ayudó a Isabel a construir su imagen política de reina, también a 'vestirse' de reina ante sus súbditos, pero no tuvo que ser modificado porque la Jefatura del Estado la ostentase una mujer. ¿Habría sido esto posible si el Protocolo fuera machista?

La última escala de este viaje nos lleva una de las ciudades más fascinantes y más protocolarias del ▶



Kamala Harris, vicepresidenta de los EE. UU.

▼ mundo, al Washington D.C. del tiempo presente, de la mano de la mujer que ha fulminado un techo de cristal que se venía resistiendo. El 20 de enero de 2021, Kamala Devi Harris toma posesión de su cargo como vicepresidenta de los Estados Unidos. Le propongo un juego al lector: señale cinco diferencias protocolarias entre esta toma de posesión y las tomas de sus antecesores, todos masculinos. Le propongo algo mejor al lector, no pierda su tiempo con mis jueguitos porque no existen cinco diferencias protocolarias. Ni cuatro. Ni tres... Las pautas de Protocolo del evento de toma de posesión son

las mismitas sea el protagonista del cuento él o ella. ¿Que es una novedad que el puesto de Veep lo ocupe una mujer y el de cónyuge de Veep lo ocupe un hombre? Sí, lo es. ¿Que el Protocolo tarda menos en adaptarse a esta novedad de lo que tarda el recuento de votos en Georgia? Rotundamente sí. Ahí está el 'Segundo Caballero', señor Douglas Emhoff, sosteniendo feliz y orgulloso la sonrisa de su mujer mientras ella jura, siguiendo el mismo Protocolo que los señores Pence, Biden, Cheney o Gore en su día, el cargo como vicepresidenta. ¿Habría sido esto posible si el Protocolo fuera machista?

Y el futuro, ¿cómo se presenta? Pasado mañana, algunos de los principales tronos europeos estarán ocupados por mujeres (Suecia, Bélgica, Noruega, Países Bajos, España) además, claro, de aquellas Jefaturas de Estado y de Gobierno que también estén ocupadas por mujeres que accedan al cargo vía urna electoral en todo el mundo. Por no hablar de las mujeres que estén dirigiendo empresas a nivel internacional. ¿Y el Protocolo de pasado mañana? Estará más que preparado para la situación. Aquel Protocolo que redactaba invitaciones a nombre de 'Fulanito de tal y señora', ya que la sociedad de la época así lo requería, estará preparado porque es el abuelo de este Protocolo que redacta invitaciones (o las inserta en códigos QR) a nombre de 'Fulanit@ de tal y acompañante'. El Protocolo está preparado porque no ve hombres y mujeres, ve cargos. El Protocolo está preparado porque en cuestión de género es ciego. Y no solo está preparado sino que es necesario, porque el Protocolo respeta las diferencias, genera entendimiento. Es necesario porque es un puntal fundamental en la campaña integral de comunicación. Y si no, que se lo pregunten a los egipcios hipnotizados por Cleopatra.

El Protocolo no es machista, ni cubista ni mediopensionista. El Protocolo es una ciencia de la que se deriva una profesión moderna, emparentada íntimamente con las disciplinas comunicativas. Tenga presente el, a estas alturas, paciente lector lo que dijo el gran Charles Maurice de Talleyrand: "Solo los necios se burlan del Protocolo. Simplifica la vida". ¿Sería esto posible si el Protocolo fuera machista? ❏





Entrevista

Charla en profundidad con los protagonistas de la actualidad



ENTREVISTA

Entrevista a Virginia García Beaudoux

Miembro de la Red de Politólogas y especialista en comunicación política y liderazgo

“Tenemos el reto de evitar el encasillamiento de las mujeres políticas en un nuevo estereotipo”



**PALOMA PIQUEIRAS
CONLEDO**
@palomapiqueiras
Consultora de
Asuntos Públicos

Red de Politólogas es un proyecto integrado por más de 600 especialistas en política de 26 países que están comprometidas con la construcción democrática. A través de este proyecto se busca promover, visibilizar y potenciar el trabajo de las mujeres dedicadas a la Ciencia Política, con todo lo que ello incluye; tomando protagonismo tanto en los espacios académicos como en la práctica de la consultoría o en la discusión pública de los sistemas políticos.

En este número de marzo, con el marco especial del Día de la Mujer, Virginia García Beaudoux [@virgbeaudoux](#), especialista en comunicación política y liderazgo con perspectiva de género e integrante de la Red de Politólogas, nos describe la situación de la mujer en la profesión.

Decir Red de Politólogas es lo mismo que decir #Nosinmujeres ¿Estamos ya en un mundo en el que ese “no sin mujeres” es un mantra asumido o sigue quedando mucho trabajo por hacer?

Estamos en un momento de transición desde un mundo donde había mujeres invisibilizadas en su profesión, en el espacio público y en la política, a otro donde es impensable que las mujeres estén ausentes de esos espacios. La Red de Politólogas - #NoSinMujeres surge como una iniciativa ciudadana, colaborativa y profesional con miras a la eliminación de las brechas de género que cruzan a la Ciencia Política. Si bien queda mucho por hacer, estamos rompiendo muchos techos actitudinales e institucionales que afectan a la disciplina. Esta iniciativa de mujeres profesionales que nació desde América Latina, contribuye en los Ob-

jetivos de Desarrollo Sostenible, desafía el *status quo* y las formas a las que estábamos acostumbradas. Red de Politólogas busca contribuir a la visibilidad de las colegas, a generar redes para su trabajo sororo y a profesionalizar la disciplina.

“ Los partidos políticos continúan siendo clubes de hombres”

Las mujeres son jefas de Estado y de Gobierno solamente en 21 países en todo el mundo. ¿Qué obstáculos y desafíos enfrentan las políticas?

¿Cuánto tiempo tenemos y de cuántos caracteres disponemos para la entrevista? Ja,ja... Ahora en serio: son tantos, que no creo que quepan en una respuesta. Para empezar, suelen encontrar resistencias en sus familias. ▶



▼
Existe un imaginario ligado a estereotipos de género, que indica que las mujeres no deben manchar su reputación, y como en muchos casos se considera que la política es un terreno embarrado, sus familias les cuestionan que se metan en ello. Asimismo, enfrentan obstáculos en los partidos políticos, que continúan siendo clubes de hombres.

“ Los medios de comunicación realizan coberturas estereotipadas de las políticas y candidatas”

Las mujeres logramos el reconocimiento de nuestro derecho a participar en la vida política cuando los hombres llevaban ya tiempo en esa arena. Aún hoy, muchas mujeres políticas te dirán que sus partidos las tratan como huéspedes en casa ajena, unas invitadas que deberían sentirse agradecidas por el solo hecho de que se les permita estar allí, que su rol debería ser acompañar, y no cuestionar o disputar el poder.

Las estructuras de cristal también limitan a las mujeres políticas. Existen techos de cristal difíciles de romper: como bien reza tu pregunta, solo 21 países del mundo tienen una mujer jefa de Estado. Tampoco abundan las ministras y la mayoría de las bancas de los parlamentos del planeta están ocupadas por varones, aun cuando se ha avanzado mucho gracias a las leyes de paridad. Las mujeres políticas deben sortear no solo techos sino todo un aparador con laberintos, paredes y precipicios de cristal. ▶





Acceder a posiciones políticas requiere a las mujeres recorridos por laberintos más complejos en comparación con sus pares hombres. Si acceden a posiciones de liderazgo, suelen quedar encasilladas entre paredes de cristal que las limitan a guetos alineados con los estereotipos: se concentran en comisiones o carteras ministeriales de educación, niñez, discapacidad, y otras áreas relacionadas con el cuidado y la acción social; y vemos pocas mujeres en defensa, economía, obras públicas, o ciencia y tecnología. Enfrentan también precipicios de cristal, porque suelen ofrecerles lugares en los que el riesgo de fracaso es alto. Por ejemplo, las investigaciones muestran que con frecuencia las mujeres son seleccionadas para competir como candidatas en distritos difíciles de ganar. Cuando pierden la elección, eso alimenta la idea de que las mujeres “no están hechas para la política”, se culpa a la mujer.



Los medios de comunicación son también un obstáculo, por los dobles estándares y coberturas estereotipadas que realizan de las mujeres políticas y candidatas electorales. Su accionar ayuda a la reproducción y mantenimiento de otra barrera: los prejuicios hacia las mujeres políticas que llevan que, a la hora de votar, se prefiera hacerlo por hombres. Hay otras barreras internalizadas en la socialización, que alimentan techos de cemento. En el caso de las mujeres políticas, consisten en autoexcluirse de posiciones de liderazgo por temor a las consecuencias negativas y al alto costo que perciben que ello tendría para sus vidas personales y familiares. Un último obstáculo para nada menor que hay que visibilizar son los suelos pegajosos, barrera

cultural y psicosocial que naturaliza el espacio de lo privado como femenino, que adhiere a las mujeres a las tareas de cuidado, obstaculizando sus posibilidades de desarrollo al exigirles que “equilibren” trabajo fuera y dentro del hogar, cosa que a los hombres políticos no se les exige del mismo modo.

¿Sigue siendo el liderazgo una cosa de hombres? ¿Cómo se puede fortalecer el liderazgo femenino?

Cuando ingreso a dar una charla a un auditorio lleno de personas -bueno, cuando ingresaba, pre pandemia- practico un ejercicio simple. Pido que cierren los ojos e imaginen una persona liderando.

Luego solicito que alcen la mano quienes imaginaron una mujer. El resultado es el mismo: rara vez alguien alza la mano, porque nuestros sesgos inconscientes hacen que cuando pensamos en liderazgo pensemos en varón. Eso significa que, desde cero, desde el punto de partida, el liderazgo de las mujeres desafía lo que en psicología llamamos “prescripción de rol”, esto es, una creencia social extendida que indica que creemos natural que los hombres sean líderes y no así que las mujeres lo sean. Aún hoy, en la tercera década del siglo XXI, para liderar en política no da lo mismo ser varón que ser mujer. No lo digo solo a partir de la experiencia de trabajo con mujeres políticas, sino de la evidencia de los datos.



El reporte de perspectivas de desarrollo humano de PNUD 2020 muestra que el 47% de la población de 75 países del mundo cree que los hombres son mejores líderes políticos. Ese es el Goliat que enfrentamos quienes trabajamos en el diseño de estrategias para visibilizar los liderazgos, el posicionamiento y la comunicación de las mujeres políticas.

“ *Las mujeres no somos encasillables, somos diversas, y por ende, nuestros estilos de liderazgo lo son*”

Fortalecer el liderazgo de las mujeres es una tarea complicada que requiere sortear una “trampa 22”. Si las mujeres políticas se muestran empáticas y compasivas, se duda de sus habilidades técnicas. Si muestran ambición, orientación a ponerse al mando, se las cataloga de masculinas, suelen ser castigadas y etiquetadas como mujeres mandonas y desagradables. Si no son lo suficientemente agresivas o asertivas, o si son empáticas, se las tilda de débiles. Enfrentan permanentemente el reto de comunicar que pueden ser tanto empáticas y compasivas, como fuertes y determinadas.

En determinados ámbitos, los medios de comunicación contribuyen a perpetuar estereotipos de género. ¿En qué debemos mejorar los profesionales de la comunicación política para desterrar esos estereotipos?



Debemos asesorar a las mujeres políticas con perspectiva de género. Eso incluye también anticipar el tratamiento estereotipado que recibirán en los medios de comunicación, darles herramientas para que puedan hacerle frente y evitar que las afecte en su confiabilidad, posicionamiento en las encuestas o en la intención de voto hacia ellas.

Uno de los retos actuales que tenemos los profesionales de la comunicación, es evitar el encasillamiento de las mujeres políticas en un nuevo estereotipo. Me refiero

a no alimentar la creencia de que existe un único estilo de liderazgo típico de las mujeres. Una de las preguntas más frecuentes que he recibido durante la pandemia, es si existe un estilo de liderar propio de las mujeres. Encuentro muy preocupante esa insistencia en forzar a todas las mujeres políticas en un mismo molde. Por la manera en que hemos sido socializadas, es cierto que tendemos a incorporar ciertas prácticas, valores y prioridades. Pero de ahí a caer en un nuevo estereotipo, hay un gran trecho. Creo que es una expresión ▶



▼
 más de la incomodidad cultural de aceptar que las mujeres no somos encasillables, somos diversas y, por ende, nuestros estilos de liderazgo lo son. Los liderazgos de los hombres son diversos; nadie diría que Obama tiene el mismo estilo que Trump. Los liderazgos de las mujeres también son diversos, porque las mujeres somos diversas. No es lo mismo el liderazgo de Jacinda Ardern, que el de Angela Merkel. Hay mujeres maternas y empáticas y otras que no lo son, así como hay hombres empáticos y otros que no. Necesitamos abandonar las visiones estereotipadas y visibilizar el potencial de las mujeres para ocupar todo tipo de posiciones de liderazgo estratégico.

“ Necesitamos abandonar las visiones estereotipadas y visibilizar el potencial de las mujeres para ocupar todo tipo de posiciones de liderazgo estratégico”

A tu juicio, ¿qué mujeres están marcando la diferencia en la práctica de la política?

El contexto de la COVID-19 ha permitido visibilizar a muchas mujeres líderes. Y lo ha hecho en un doble sentido porque nos ha permitido verlas en acción, y también comprender lo pocas que son. Las jefas de Estado de Nueva Zelanda, Taiwan, Alemania, Finlandia, Dinamarca, Noruega, por mencionar



solo algunas, han sido reconocidas y elogiadas por sus excelentes liderazgos en el manejo de la crisis de la pandemia. También han tenido una gran actuación lideresas del nivel de la política local, que son menos conocidos pero no por ello menos valiosos.

“ Las mujeres nos tenemos que sacar de encima esa presión cultural de tener que ser perfectas”

¿Qué consejo profesional les darías a las mujeres que aspiran a convertirse en especialistas en comunicación política?

Que no dejen de incorporar la perspectiva de género en su trabajo. Que busquen mentoras, modelos y pares, espacios donde compartir sus experiencias y encontrar

apoyos. Que no tengan temor de destacarse y mostrar sus logros. Y que no tengan miedo de equivocarse, porque las mujeres nos tenemos que sacar de encima esa presión cultural de tener que ser perfectas.

¿Y a aquellas que pretenden involucrarse en política y tomar parte activa?

Que se atrevan, que si les ofrecen un lugar acepten, que pidan lo que quieren en voz alta, que hagan todo lo posible por sentarse a las mesas donde se toman las decisiones, que comuniquen y visibilicen sus logros, y que si llegan a ocupar una posición de poder, sumen a más mujeres. No solo porque es lo correcto, sino porque a causa de todos los obstáculos y desigualdades, el poder continúa siendo un lugar muy solitario para las mujeres y sumar a otras mujeres a los equipos de trabajo es un excelente antídoto. ✘



Claves de consultoras políticas

para las nuevas generaciones



LORENA ARRAIZ RODRÍGUEZ

*Periodista. Asesora de
Comunicación*

@lorenarraiz

La política desde el *sentir*

Todos los seres humanos estamos hechos de energía femenina y masculina. La consultoría política ha sido un área en la que ha habido mucha energía masculina. Y no hablo -solamente- de la presencia de los hombres, sino de la energía que nos lleva a hacer, pensar y decir, sin permitirle lugar al sentir, que es la energía femenina.

Ya sé que suena extraño hablar del 'sentir' en política, donde se supone que se tiene que hablar de estrategia y de acción. Pero es, precisamente, el poder del sentir, lo que hace que la estrategia tenga sentido y que, por tanto, las acciones sean coherentes con el verdadero sentido de la política, que es la vocación de servicio.

Ese es mi propósito como consultora política: que todas las personas que estamos en política, podamos conectar con nuestra autenticidad y con esa emoción que es la única capaz de hacernos empatizar con el otro, para poder hacer verdadera política.

Y esa es mi recomendación para las generaciones presentes y futuras: si queremos cambiar las cosas, tenemos que hacerlo diferente. Demos espacio al sentir y permitamos que nuestra energía femenina colme los espacios que habitamos, para que podamos construir el mundo en el que creemos. ✘



GRACE MARGARITA JIMÉNEZ

*Consultora Política. Directora de GJ
Consultora*

@Gracemargaritaj

¿Cambiar o evolucionar?

Es la pregunta que deberíamos plantearnos luego de vivir una pandemia tan grave como la COVID-19, es necesario comprender qué es lo que espera la sociedad de sus gobernantes. Lo mínimo, en este momento, sería plantear una respuesta rápida y concreta a los planes de vacunación para solventar la crisis económica, sin embargo, la politiquería y la falta de madurez han impedido que algunos países latinoamericanos hayan logrado acuerdos, y que sigamos rezagados en la historia.

Es ahí donde ingresa la política, en la capacidad de entender la nueva sociedad, las nuevas herramientas tecnológicas y la comunicación en doble vía. Hoy las campañas electorales son más virtuales, y eso suponen nuevos retos para la comunicación. La clave de la política post COVID-19 es reconocer y entender que la gente cambió sus valores y características de vivir, por lo tanto la capacidad de conectar con los y las electores resulta de responder nuevas preguntas e interrogantes.

Seguramente en otros momentos de la humanidad, las pandemias también cambiaron los rumbos y destinos del mundo. hoy en pleno siglo XXI es necesario recordar la historia, como garantía de no repetirla, en aquellas cosas que hicimos mal. ✘



YAZMIN MANJARREZ

Consultora en Marketing y Comunicación Política. SOLA, México.

La administración constante del caos

Caos. Estas cuatro letras son el denominador común de todas las campañas en las que he participado en más de una década. Todas se viven en respuesta a un entorno que puede llegar a ser sumamente exigente y todas tienen un nivel de complejidad que implica que tú, como responsable dentro de ella, tengas que empatar ese caos con la disciplina y la estrategia. Es todo un ejercicio de equilibrio.

Es por eso que aquí comparto tres claves que, desde mi experiencia, ayudan a las nuevas generaciones a liderar los procesos estando al frente de una campaña política electoral:

1. Administra el caos sin perder el enfoque. Ante la crisis, nunca pierdas la calma, analiza tus escenarios, mide y toma decisiones. No importa si te equivocas, eso también te hará crecer, lo más importante es que no pierdas tu enfoque estratégico.

2. No todo está escrito en el libro. Vive una experiencia de campaña desde adentro, porque es en el campo de batalla donde se forman los mejores soldados. Atrévete a la aventura, aprende y diviértete en el camino.

3. Lidera tu entorno. El liderazgo se ejerce todos los días, de abajo hacia arriba y viceversa, el trabajo no solo es con las y los candidatos, sino también, con cada miembro del equipo de campaña. Sé un líder que ayude a cumplir los objetivos. Saca lo mejor de cada persona, motiva, inspira y haz que las cosas sucedan.

En las campañas políticas electorales, sin importar el resultado que obtengas, nunca se pierde, siempre se gana, porque el rango de éxito se medirá en la capacidad de haber podido lograr acercarte a tu objetivo. ✘



NADIA VIOUNNIKOFF-BENET

Doctora en Comunicación.
Socia directora de la consultora COMMZ
@NadiaVBenet

Con mucho por hacer sin perder perspectiva

Lo mejor de la profesión de consultora política, sin duda, es saber que tus herramientas y conocimientos pueden mejorar el mundo en el que vives. Se trata de una gran recompensa, aunque no todo es color de rosa, la política puede llegar a ser poderosa, pero también cruel y despiadada. No lo digo por asustaros, simplemente porque lo tengáis en cuenta. En la vida en general pasa, pero en la política este riesgo se aumenta exponencialmente, por eso es importante que si os metéis lo hagáis por vocación.

La resiliencia, por otro lado, parece el término de moda, pero en política debe ser un mantra porque la actualidad puede reventar hasta la mejor de las estrategias planificadas y esa capacidad de reacción y posterior adaptación es vital. Creo, además, que es importante estar dotado de un sexto sentido que permita ver un poco más allá y adelantarse a acontecimientos, eso sí, apoyado en datos (en la medida de lo posible), para no perder perspectiva.

Por último y fundamental, saber que para tener tu mejor campaña tendrás que haber pasado por la peor, en eso consiste la experiencia. Profesionalicemos entre tod@s esta bella profesión, ¡adelante! ✘



ANA SALAZAR

Consultora Política. CEO de Idus3, Estrategia Política
@energica

La política hay que entenderla de manera holística: todo influye

A la hora de diseñar una **estrategia política** debemos hacerlo desde diferentes disciplinas, combinando distintas ópticas.

1. La estrategia es un ejercicio **multidisciplinar**: antes de tomar una decisión es importante salirse del marco político y explorar una respuesta desde la historia, la antropología, la sociología, la psicología social, la estrategia militar, las artes... incluso el humor. Tu propuesta será mucho más completa si trabajas desde la **hibridación de conceptos**.

2. **Ponle tu alma a tu trabajo**: cada profesional se hace a través de sus experiencias y sus inquietudes tanto profesionales como personales y eso es lo que te permite crear tu propio valor añadido, tu seña de identidad profesional, tu marca. Busca la innovación dentro de ti.

3. **Sé amable** con tus clientes y con tus colegas de profesión: con tus clientes porque son personas, con sus miedos e inseguridades. La amabilidad funciona muy bien para llevarlos hacia la estrategia que tú has diseñado. Y no te tomes la competición profesional como algo personal, un día puedes rivalizar por un cliente o en una campaña y al día siguiente puedes tener proyectos en común con esa misma persona.

La consultoría política es una profesión que nos permite estar en constante crecimiento, cada estrategia significa un reto diferente que nos exige nuevas investigaciones, con nuevos diseños, nuevos procesos y nuevos contactos. Si te gustan las emociones fuertes, este es tu sitio. ✘



GABRIELA ORTEGA

Consultora Política.
Coordinadora del CIGMAP
@gabrielaortegaj

Intangibles en la consultoría política

La consultoría política hay que aprenderla y, sobre todo, ponerla en práctica. Los siguientes son tres aprendizajes de más de una década en este sector:

1. La consultoría política se basa en las relaciones de confianza, por eso, ten mentores que te enseñen, que te permitan abrir tu propio camino en el sector y con cuya experiencia puedas seguir aprendiendo, recuerda que siempre hay alguien que sabe más que tú, ten la humildad de reconocerlo.

2. Cuando hables con perspectiva de género en una campaña o en gestión pública, contrata a profesionales en el tema, no se trata solamente de un tema de campaña, son políticas públicas que deben ser abordadas por personas especialistas.

3. Ten cuidado de no caer en sesgos, no por asesorar a una candidata su mensaje debe estar enfocado a mujeres, o si asesoras a un joven su mensaje no solamente debe dirigirse a su segmento. El mensaje y el público deben basarse en investigación y para hacer buena consultoría hay que saber leer los datos con visión estratégica.

Espero que las mujeres y hombres que forman ya las nuevas generaciones en este 'mundo' lo impregnen de intangibles tan valiosos como la confianza, la humildad, la perspectiva de género y la visión estratégica. ✘



Tendencias

Artículos sobre la actualidad política y su comunicación





TENDENCIAS

Comunicación política y perspectiva de género



**TANIA BRANDARIZ
PORTELA**

@brandariz_tania
Doctoranda en
la Universidad
Complutense de
Madrid



ROXANA POPELKA
Profesora de Sociología
Universidad
Complutense de
Madrid

La llegada de las mujeres a los puestos de poder, en los recientes años ochenta, es fruto de la articulación de la teoría feminista. No se trata de una cuestión espontánea, porque cuenta con cuatro siglos de historia y teoría política a espaldas. Al hablar de comunicación política con perspectiva de género, es imprescindible reparar en las dos caras de la misma moneda: la cuestión material y la simbólica. Por un lado, los estudios sobre la representación de las mujeres políticas apuntan que su imagen se construye sobre los estereotipos sexistas.

Este 'ser mujer', lo que denominamos como género, se moldea y transmite a través de actores sociales como los medios de comunicación. Por otra parte, no debemos cejar en la necesaria implementación de la 'agenda feminista'. La paridad se convierte en un arma de doble filo porque no se traduce necesariamente en mejores condiciones de vida para las mujeres. La presencia de las mujeres es necesaria porque es un mandato democrático, pero no implica la consolidación de los derechos en nuestro país, ni tampoco más libertades para las mujeres. Esto se produce con 'políticas feministas'.

Las feministas radicales de los años 70 teorizaron la necesidad de romper la histórica división entre el espacio públi-

co y el privado, fundadora del contrato social. Fueron ellas las que explicaron que esta distinción antagónica servía a los intereses del patriarcado, material y simbólicamente. Rosseau entendió que igualdad, libertad y fraternidad de la Revolución Francesa eran para todos, menos para la mitad de la humanidad. La división entre el espacio público y el privado excluyó a las mujeres del poder, relegándolas al hogar. Esta cuestión vino acompañada de todo un imaginario simbólico. De esta forma, el espacio público quedó ligado a la razón y a la toma de decisiones; el privado a la emoción, estrechamente relacionada con los cuidados.

Las feministas radicales teorizaron la política (Millet, 1970) como el resultado de una relación de dominio y subordinación, esto es, una relación de poder. Con el argumento de "lo personal es político" se pudo explicar así la violencia contra las mujeres, del mismo modo que todas las cuestiones que se habían considerado como personales. Por lo tanto, analizar la realidad social implica entender que la estructura no es sino la interrelación de estos dos espacios; y que estos todavía se construyen sobre un imaginario atravesado por la categoría sexual.

En España, las mujeres nos hemos incorporado al mercado de trabajo y hemos ocupado puestos de poder en empresas y en partidos políticos. En la actualidad, si bien no se nos excluye de forma explícita de la esfera pública, sí simbólicamente. En el estudio de la comunicación política reparamos en esta cuestión. Las investigadoras de este campo concluyen que las prácticas mediáticas despolitizan a las mujeres, es decir, las devuelven a la esfera privada (Bernárdez, 2010). Como hemos apuntado, en sociedades formalmente igualitarias debemos reparar en la necesaria consolidación de los derechos y libertades, pero también en el mundo de lo simbólico. Es urgente prestar atención a la representación de los sexos que se hace desde la industria de la creación, con especial hincapié en los medios de comunicación (Fernández, 2018). En política, las mujeres son presentadas por estos actores de manera reiterada como "ser para otros" (Beauvoir, 1949) es decir, en su relación con los varones; aparte, son 'objetualizadas',



▼
porque en numerosas ocasiones no se realiza una construcción de su identidad en relación al trabajo, sino a su cuerpo, atuendo o aspecto. Esto conlleva, inevitablemente, que se las adscriba al mundo de lo privado.

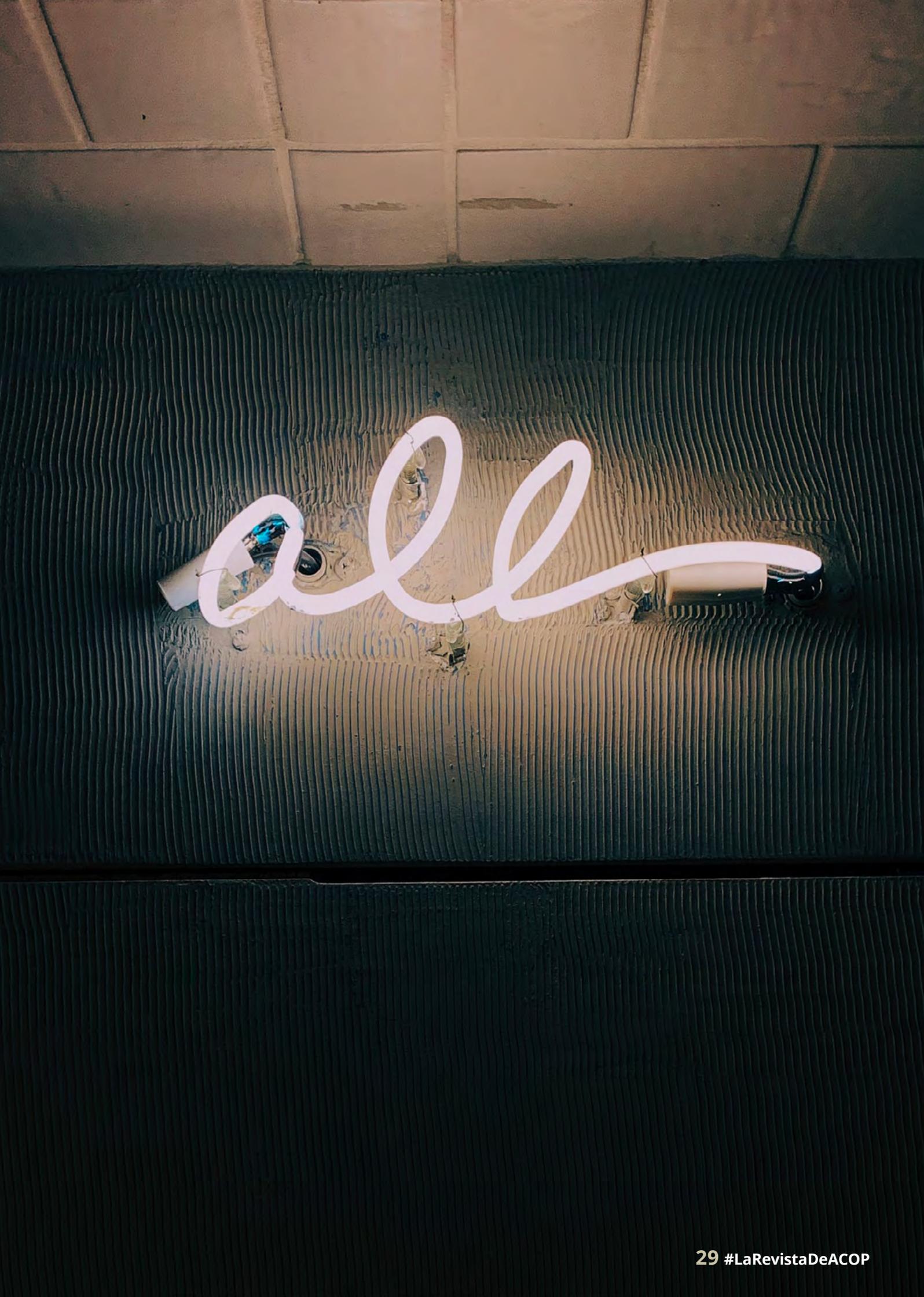
La profesora Asunción Bernárdez ejemplifica la representación sexista de las mujeres políticas con el posado de [Soraia Saenz de Santamaría en su sofá](#). La líder tuvo que argumentar, ante el 'es-cándalo', que se trataba de una fotografía personal. También muestra la investigadora a [Carme Chacón cuando decidió ponerse un pantalón y la etiqueta exigía que fuese una falda](#). Bernárdez explica la representación mediática de las mujeres a través de la teoría de Bateson del doble vínculo: las mujeres deben limitar su feminidad porque entonces no serán aptas para el ejercicio del poder, pero a la vez, las que evitan mostrarse como femeninas entran en el imaginario de mujeres 'con adjetivos'. Por ejemplo, de [Angela Merkel, a la que se refieren en reiteradas ocasiones sin mención a su apellido, dijeron que en el pasado había sido una 'chica divertida'](#). Esto nos dice, implícitamente, que si tienes poder y eres mujer se da por hecho que entras en la categoría de 'aburrida'.

A Margaret Thatcher la definieron como 'la dama de hierro'. Recientemente, ABC tituló un artículo dedicado a las ministras y ministros del Gobierno de Pedro Sánchez con: ["El guardarropa de las ministras de Sánchez"](#). El escrito comenzaba diciendo que "es inevitable que los atuendos de los nuevos miembros del Gobierno causen interés, sobre todo si se trata de mujeres". La investigadora Nuria Fernández (2018) apunta que las mujeres políticas obtienen una visibilidad menor que los varones no tanto por el género, sino por la cartera que ocupan. No obstante, la cartera que ocupan

está condicionada por los estereotipos sexistas. ¿Cómo salir del bucle?

Al inicio de este artículo, nos preguntamos si la paridad se traduce necesariamente en mejoras en la vida de las mujeres. Cuestionamos también si podemos hablar de comunicación política no sexista mientras los medios de comunicación continúen perpetuando una construcción del 'ser mujer' sobre los estereotipos, roles y mandatos que recaen sobre ellas por el hecho de serlo, relegándolas a la subordinación sexual. Entendemos que los partidos políticos deben reparar en la agenda feminista, que se sustenta en cinco aspectos (Miyares, 2012). En primer lugar, dice la filósofa, una educación no diferenciada entre varones y mujeres, que es la base de nuestras democracias. Continúa con el derecho al poder, esto es, la paridad, hasta llegar a los derechos sexuales; desde el aborto, la prostitución o la pornografía. También debemos atender al derecho al trabajo y a la independencia económica.

Por último, como mínimos de esta agenda (Miyares, 2012), el derecho a una vida sin violencia. Una violencia que debe erradicarse, primero, trayendo al debate político todas las formas de explotación de las mujeres por el hecho de serlo y después, no incurriendo en la representación de las mujeres sobre los estereotipos sexistas, lo que denominamos como el género. No habrá igualdad real mientras no rompamos con los roles y mandatos que nos muestran como un 'ser para otros' adscrito a la premisa histórica del patriarcado: el poder no es cosa de mujeres (Bernárdez, 2010). No habrá igualdad real mientras la agenda feminista no se comprenda como una cuestión de primer orden; como la liberación de la opresión de la mitad de la humanidad. ✘





Política. En femenino



CAROLINA G. AGUILAR

@CarolGAg

Asesora de
Comunicación y
Relaciones Públicas en
Agencia Comma

El ámbito político no ha sido especialmente inclusivo a lo largo de su historia y, aún hoy en día, tampoco es referente de ello. En 1975, cuando tuvo lugar en México la Primera Conferencia Mundial sobre la Mujer, las mujeres representaban el 10,9% de los parlamentarios de todo el mundo y, 10 años más tarde, en 1985, esa cifra había aumentado solo un punto porcentual. 35 años después, según un informe de ONU Mujeres del 1 de enero de 2020, ese porcentaje ha crecido hasta el 24,9%. Es decir, de media, la presencia de la mujer ha subido dos puntos porcentuales al año y, siguiendo esa tendencia, la igualdad de género en la política la alcanzaríamos casi en 2035. La pregunta ahora es, ¿nos parece un ritmo de avance adecuado para un ámbito en el que se deciden las políticas y legislación bajo las que la ciudadanía se relaciona y mueve? ¿Están, mientras, representados de manera equitativa los intereses de toda la población?

Aunque sí es verdad que, poco a poco, la esfera política va recorriendo el camino de la igualdad y que cada vez más mujeres se dedican a ella, muy pocas alcanzan puestos directivos o altos cargos. El cristal cubre los techos de todas las esferas de la sociedad, incluido el ámbito público e institucional, y, por causa directa de él, solo 20 países de todo el mundo tienen al frente una mujer como Jefa de Estado, lo que supone un 6,6% según el mismo informe de ONU Mujeres. Pero, ¿qué hubiese sido de la política del siglo XX si figuras referentes como Eva Perón o Margaret Thatcher no hubiesen ido a contracorriente? ¿Entenderíamos igual la política del siglo XXI sin Cristina Fernán-



dez de Kirchner, Ángela Merkel o Jacinda Ardern? ¿Serían lo mismo las instituciones europeas sin Úrsula von der Leyen o Christine Lagarde?

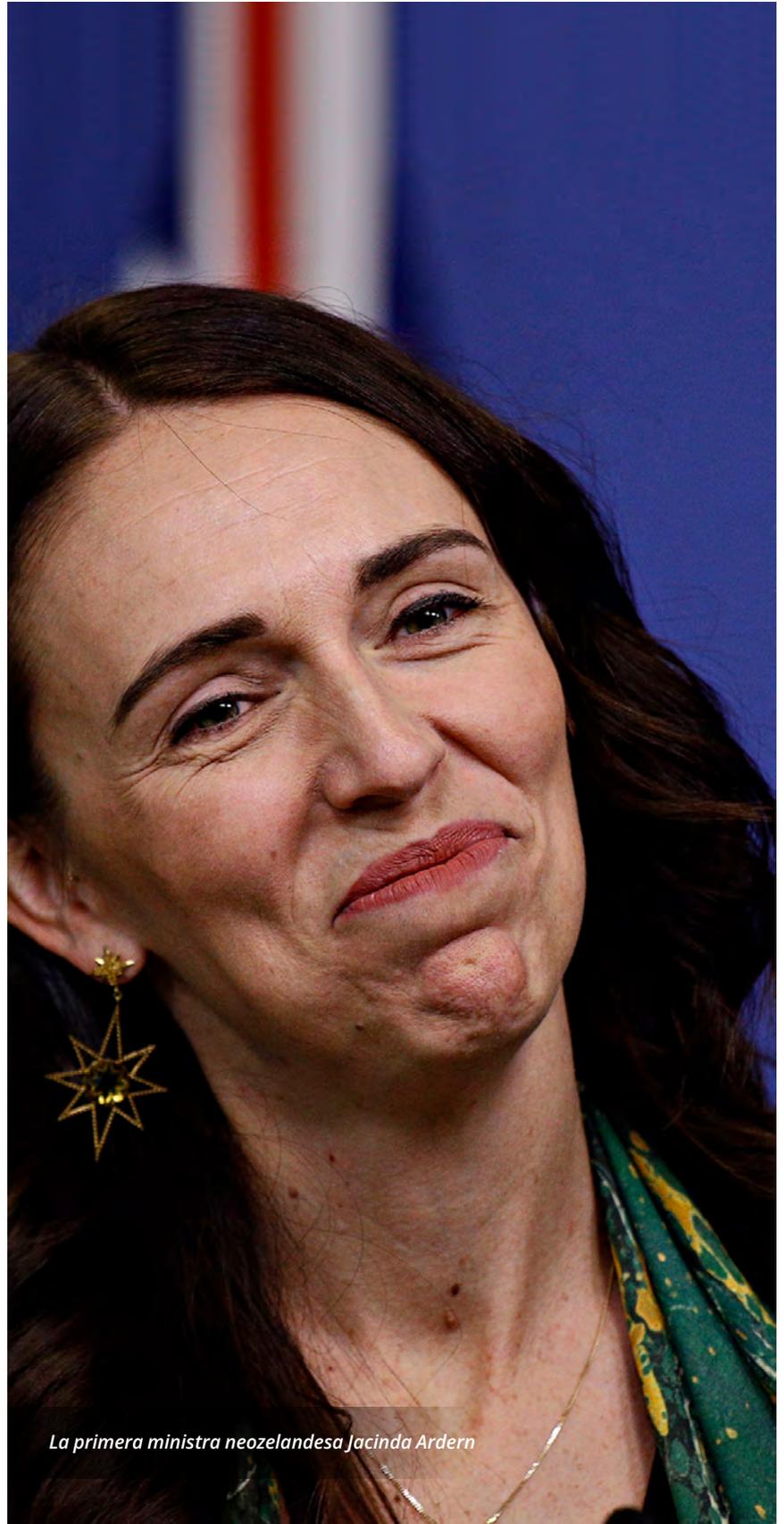
Sin duda, la historia de la política no se entendería igual sin gestión femenina. De hecho, hay notables diferencias entre cómo los líderes de ambos sexos gestionan la agenda política y los asuntos públicos: formas de expresarse, uso de las diferentes vías de comunicación, orden de prioridades, sensibilidad social, implantación de cambios regulatorios, aprobación de presupuestos, etc. Y, todo ello, tiene su origen en que los motivos para adentrarse en la vida política son sustancialmente distintos entre am- ▶



bos sexos. Según una encuesta realizada en 1999 por la Unión Interparlamentaria (IPU por sus siglas en inglés), el 40% de las encuestadas declararon que habían entrado en este mundo por su interés en los asuntos sociales y el 34% a través de organizaciones no gubernamentales, a diferencia de la tradicional política de partido que suelen seguir los hombres.

Pero, teniendo en cuenta la capacidad de las mujeres para contribuir al proceso político, surge un debate irremediable: ¿por qué hay todavía tan pocas mujeres participando en la política? Según la resolución sobre la participación de la mujer en la política aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2011, "las mujeres siguen estando marginadas de la esfera política en todo el mundo como resultado de leyes, prácticas, actitudes y estereotipos de género discriminatorios, bajos niveles de educación, falta de acceso a servicios de atención sanitaria, y debido a que la pobreza las afecta de manera desproporcionada".

La carrera de mujeres políticas tan destacadas como las mencionadas, amén de todas las no nombradas (que son muchas), sin duda, ha abierto el camino de la presencia de la mujer en la esfera política y, por supuesto, de su participación en los procesos de este tipo. Sus esfuerzos por superar los obstáculos estructurales y sociales que infravaloraban su capacidad por convertirse en líderes políticas eficaces, han sido justamente reconocidos y, ahora, ellas son referentes de la historia de la política global. Sigamos trabajando porque la tendencia de la igualdad de género en la política se adelante al 2035.



La primera ministra neozelandesa Jacinda Ardern



Hablemos de violación



LORENA SANTOS

@lorenasantos_es

Doctoranda en

Ciencias Políticas- UCM.

Escritora y Consultora
de Liderazgo Político

Hablar de violación nunca ha sido fácil, no solo porque la violación en sí misma es una brutalidad, sino además porque es un asunto complejo, lleno de aristas: es individual y social a la vez, es personal pero también político. En su libro 'Los violadores', Joanna Bourke, se subraya el hecho fácilmente obviado de que el modo como entendemos la violación varía entre los países y cambia con el paso del tiempo. Lo que hoy entendemos por violación no es lo mismo que se entendía en el siglo XIX. Y es evidente que la forma en cómo hoy hablamos de la violación se ha transformado, desde que el movimiento *#metoo* pusiera el foco en el abuso sexual.

Pero el movimiento *#metoo* no tuvo su inicio solamente con un tuit. Este movimiento no ha surgido 'de la nada', sino que ha tenido un enorme impacto justamente porque, como cuenta Sohaila Abdulali en su libro 'De qué hablamos cuando hablamos de violación', el movimiento surgió veinte años antes, en 1997, cuando una niña de trece años le contó a Tarana Burke que había sido víctima¹ de violación. Tal fue el impacto de esta historia en Tarana que diez años más tarde fundó una ONG para apoyar a víctimas de acoso sexual y violación, y fundó un movimiento llamado *#MeToo*.

Hemos llegado hasta aquí, hablando abiertamente de violación, porque cientos de mujeres, y también hombres, le



han puesto luz a este crimen que le gusta andar entre las sombras, que causa vergüenza, culpa, ira, tristeza y que, como un 'dementor', chupa la energía vital, la alegría de sus víctimas y de todas las personas que las rodean.

No obstante, a pesar de que el movimiento del *#MeToo* contribuyó a poner el tema sobre la mesa, falta un largo camino por recorrer. Luego de casi tres años del surgimiento del *#metoo* tenemos aún que plantearnos la manera en la que vamos a seguir hablando de la violación de aquí en adelante. Ha llegado el momento de asumir colectivamente que la violación es una realidad, tan importante como la pobreza, la crisis económica, la guerra, el cambio climático o la pandemia.

¹ Utilizo el concepto de víctima porque la violación es un delito, sin embargo, defiendiendo el poder de la autodeterminación. Cada persona que ha cruzado por la horrible experiencia de la violación tiene el derecho de decidir cómo quiere ser llamada: 'víctima', 'sobreviviente', o cualquier otro término que contribuya al proceso de sanación del trauma.



Asumir que la realidad de la violación sexual debe ser un tema central en la agenda política global significaría un verdadero cambio en nuestro modo de plantear el asunto y en cómo lo comunicamos cotidianamente. Podría alterar las creencias populares sobre la violación, la forma de tratar a las personas que han vivido esta experiencia dolorosa y la propia narración de su historia. La violación dejaría de ser un tema cargado de tabúes y empezaría a estar mucho más presente en las conversaciones familiares, en la opinión pública y en los medios de comunicación.

Este mes de marzo se estrena en España la película 'Una joven prometedora', ('Promise Young Woman'), dirigida por Emerald Fennell y producida por Margot Robbie, que narra la historia de una violación, pero esta vez no desde la experiencia de la víctima sino desde la perspectiva de su mejor amiga. Una película elogiada por la crítica que muestra abiertamente el enorme impacto de una violación no solo en la víctima sino en las personas cercanas, recordando, una vez más, la importancia de los vínculos sociales y de la interdependencia. Aquello que sufre un ser humano, lo sufrimos toda la humanidad.

¿Qué tal si empezamos a hablar de violación? Como dice Mithu Sanyal en su libro 'Violación': "A veces no hay manera correcta de hablar sobre la violación y tenemos que seguir haciéndolo de muchas maneras diferentes y erróneas hasta que demos con la correcta". Hay que empezar a hablar de violación, porque solo así, muchas mujeres, y hombres también, sabrán que no están solos. Y esto es algo muy poderoso.





El cajón del consultor

El lugar de los amantes de
la comunicación política





EL CAJÓN DEL
CONSULTOR

Errores de comunicación política

✘ Perder algo más que unas elecciones



MARTA MARCOS
@MartaMarcos5
Politóloga y
socióloga.
Consultora de
comunicación

En la esfera de lo político, y especialmente en el momento en que la maniobra de avivar las tensiones gana terreno, solo los más lúcidos consiguen vivir. El resto, con suerte, sobrevive.

Las pasadas elecciones en Cataluña fueron un buen ejemplo de ello. Los resultados de los comicios pesaron como una losa al Partido Popular esa misma noche del 14F. VOX, más cercanos a estos en el espectro político, y próximos también por su defensa del modelo unionista en Cataluña, con un tímido Ignacio Garriga como candidato y arropado por los principales líderes nacionales de la formación, apostó por recuperar el viejo sueño de una Cataluña unida, alejada del independentismo, que es "la principal fuente de problemas" y un "mecanismo de instrumentalización de los catalanes". Su objetivo era construir los cimientos sobre los que se edificaría la verdadera oposición al independentismo. Y este es un terreno en el que, para qué engañarnos, se mueven cómodamente.

El equipo de Casado se enfrentaba a un verdadero reto a sabiendas de que hay ciertas teclas que, tocadas en el momento concreto, son capaces de generar consensos amplios, porque envidian enormemente la familiaridad con la que lo hace su rival político. Y en términos de comunicación, el dirigente del Partido Popular abrió una nueva línea, días

antes del 14F: la de poner en duda la anterior gestión de su partido y meter más leña al fuego con el 1-O, acrecentando fugas entre su electorado. Lejos de encontrar solución al problema, Casado optó por defender que "las fuerzas de seguridad debieron desplegarse antes", algo que no sentó nada bien y que tuvo que ser matizado por el candidato del PP a la Generalitat, Alejandro Fernández. Ese 'nuevo PP' que con fuerza están tratando de consolidar está perdiendo consistencia a medida que reaparecen las formas impostadas de Casado al frente del partido.

Días después de posicionarse en contra de su anterior línea directiva en el partido, el líder de los populares asistía al acto final de campaña de las elecciones catalanas. No en calidad de acompañante: el acto empezaba con su entrada y el candidato era su sombra. Y, por supuesto, dependiendo del momento esto puede ser beneficioso o perjudicial para el partido. Resulta que navegar sin rumbo no se recomienda cuando es el miedo el que nos conduce. Si lo haces, además, en un intento de desesperación, puede que te encuentres como Pablo Casado, dando bandazos, defendiendo con orgullo a Fraga, Aznar y Rajoy, para luego criticar, sin pudor, a la anterior directiva de tu partido. Pudiendo perder la campaña electoral, que ya es una derrota, consiguió perder, poco a poco, como líder, algo tan valioso como la credibilidad política hasta de los suyos. ✘



Calendario electoral MARZO - ABRIL



**CLAUDIA
ORTEGA CHIVELI**
@claudia_chvl

Las elecciones de este mes en los Países Bajos suponen el primer examen de la ciudadanía a la gestión de la pandemia en Europa. El primer ministro, ahora en funciones, Mark Rutte, espera que el electorado holandés respalde con holgura sus decisiones, incluida su hostil postura en la negociación de los fondos europeos. Todo apunta a que así será, ya que las encuestas señalan a su partido, el centroderechista VVD, como gran favorito y ni la dimisión en bloque del ejecutivo, en funciones desde mitad de enero, ni el escándalo de las ayudas sociales a familias inmigrantes parece que vaya a costarle votos.

En la vecina Alemania, las elecciones para renovar el Gobierno en dos regiones inauguran un año electoral decisivo para el país. Son el preludeo de las federales de septiembre y el principio del adiós de la canciller Angela Merkel tras quince años en el Gobierno alemán. Por tanto, aunque el impacto de lo regional en lo federal no tiene una translación directa, sí pueden servir como termómetro para medir el clima de opinión de cara a la renovación del Bundestag. La Alemania post Merkel empieza a rodar.

Fuera del continente europeo, también en funciones afronta el primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, las elecciones del día 23, las cuartas para el país en menos de dos años. Su partido Likud se mantiene como favorito en los sondeos, cerca de obtener la mayoría con el apoyo de las formaciones ultraortodoxas y ▶



HONDURAS
Elecciones primarias para las presidenciales y parlamentarias.
14 / 03



CURAÇAO
Elecciones parlamentarias.
19 / 03



ECUADOR
Segunda vuelta elecciones presidenciales.
11 / 04



PERÚ
Presidenciales y parlamentarias.
11 / 04



CHILE
Convención constitucional y elecciones regionales y municipales.
11 / 04



BOLIVIA
Elecciones regionales y municipales.
07 / 03
Elecciones regionales y municipales.
11 / 04



▼
ultranacionalistas. Israel busca en esta cita cierta estabilidad política y Netanyahu, rentabilizar el ritmo de vacunación contra el coronavirus, uno de los primeros a nivel mundial, en un momento judicialmente delicado para él y que le ha llevado en febrero a sentarse en el banquillo acusado de soborno, fraude y abuso de confianza.

Y en África, el calendario electoral nos conduce hasta la República Democrática del Congo, donde el presidente Denis Sassou Nguesso, de 77 años, aspira a revalidar el cargo en el que se mantiene, de manera intermitente, desde hace 36 años. ▣

La democracia en palabras

Joan Navarro y Miguel Ángel Simón [editores]

LUCÍA MÉNDEZ
GABRIELA CAÑAS
JOSÉ ENRIQUE SERRANO
CARLOS ARAGONÉS
JOAQUÍN ESTEFANÍA
JOSÉ ANTONIO ZARZALEJOS
JOSÉ LUIS AYLLÓN
ÀNGELS BARCELÓ



Autor: Joan Navarro y Miguel Ángel Simón (eds.)
Editorial: Punto de vista
Páginas: 592
Año: 2020



PUNTO DE VISTA EDITORES



Reseña Destacada

La democracia en palabras



**IGNACIO MARTÍN
GRANADOS**
@imgranados

Si buscamos bibliografía entre la oferta editorial sobre discursos nos encontraremos con un buen puñado de obras que recogen las intervenciones más famosas de la historia.

Seguro que al lector, en este momento, se le viene a la mente el famoso *"I have a dream"* de Martin Luther King, el amputado *"Sangre, esfuerzo, lágrimas y sudor"* de Winston Churchill o el más moderno *"Yes We Can"* de Barack Obama, por citar solo algunos.

Sin embargo, era muy difícil encontrar alguna publicación que recopilase discursos pronunciados solo por políticos españoles. Y era complicado sencillamente porque no existía, pero gracias al sociólogo, vicepresidente de Asuntos Públicos y socio de LLYC, Joan Navarro, y el profesor, investigador y doctor en Ciencia Política y Administración Pública de la UCM, Miguel Ángel Simón, eso ya es posible. En *'La democracia en palabras'* recopilan 54 discursos de forma cronológica que recorren las cuatro décadas de democracia de nuestro país, desde la Transición hasta nuestros días. De esta manera, la obra se inicia con el mensaje del rey Juan Carlos I a los españoles es su proclamación (22 de noviembre de 1975) y finaliza con fragmentos de la intervención de Albert Rivera en su acto de presentación como candidato a la presidencia del Gobierno (10 de marzo de 2019), repasando entre medias los discursos más relevantes de la política española en nuestra restaurada democracia (de todos los presidentes del Gobierno, Jordi Pujol, Manuel Fraga,

Santiago Carrillo, Julio Anguita, Alfredo Pérez Rubalcaba o los más recientes Pablo Iglesias, Pablo Casado o Felipe VI).

Pero si el libro ya es interesante de por sí por los discursos recopilados, lo es más si cabe porque los más de cuarenta años de democracia se han dividido en siete capítulos, uno por cada etapa histórica (apertura política; camino a la democracia; normalización; madurez; final de la violencia y crisis económica; nuevo reinado y crisis territorial; y una apostilla final de actualidad), que son analizados y prologados por personalidades del periodismo y la política que, en algunos casos, vivieron de cerca los acontecimientos que relatan (como Lucía Méndez, José Enrique Serrano, Joaquín Estefanía, José Luis Ayllón y Àngels Barceló). Estos autores hacen un magnífico ejercicio de contextualización del relato político de cada etapa para que podamos apreciar los discursos en todo su esplendor.

Además, los amantes de la comunicación política encontrarán en esta publicación una utilidad más. Si definimos los discursos como 'alocuciones que se desarrollan en la escena política con el propósito de persuadir, tanto a sus partidarios como a los potenciales votantes, fijando sus posiciones sobre los distintos problemas públicos y transmitiendo su mensaje a los ciudadanos en general', en este volumen encontramos una inmejorable selección de palabras que cautivaron a millones de españoles, alentaron ilusiones y dirigieron los cambios que nos han traído hasta hoy. Porque, como menciona José Antonio Zarzalejos en su prólogo, citando a Thomas Carlyle, "los discursos que no conducen a alguna manera de acción más vale no pronunciarlos".

En definitiva, nos encontramos ante un libro necesario para abordar la historia reciente de la democracia española desde otro punto de vista, el de los pensamientos plasmados en palabras de sus principales protagonistas. **■**



EMILIA MALACALZA

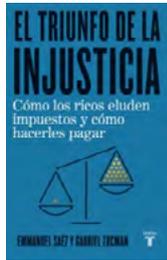
@EmiliaMalac



El final de la aventura

Autor: Antonio García Maldonado
Editorial: La Caja Books
Nº de páginas: 190

'El final de la aventura' es, antes que nada, un afilado diagnóstico del rumbo equivocado de nuestra sociedad. En esta oportunidad, el asesor político, crítico y ensayista Antonio García Maldonado presenta un ensayo que supone una elegía a toda una época (y una épica) de la humanidad, esa en la que aún existían aventuras, aventureros y parcelas del mundo ignotas. Una época superada por la aceleración del conocimiento, por un abismo que divide a una élite rica y muy bien formada del resto. Estructurado en dos partes bien distinguidas: '¡El final del Eureka!', que actúa como análisis, y 'Nuevos horizontes', que plantea rutas de futuro. El autor, también se pregunta si estamos ante el siglo que marcará el final de la aventura, si queda alguna todavía por embarcarnos y de ser así, dónde se encuentra. En estas páginas, García Maldonado concibe la aventura como aquella empresa que aún la búsqueda particular con el ensanchamiento del horizonte colectivo al tiempo que reflexiona sobre la capacidad menguante del individuo para intervenir el futuro. ☒



El triunfo de la injusticia

Autor: Emmanuel Saez, Gabriel Zucman
Editorial: Taurus
Nº de páginas: 280

Emmanuel Saez y Gabriel Zucman, dos economistas que han revolucionado el estudio de la desigualdad, analizan las decisiones (y los pecados de indecisión) de un sistema fiscal injusto. Tomando de referencia a los Estados Unidos, los autores analizan el rol del país que supo estar a la vanguardia de la lucha por la justicia fiscal y que ha dado la espalda a su propia tradición. Por primera vez en más de un siglo, a los multimillonarios estadounidenses se les aplican hoy tasas impositivas más bajas que a ningún otro grupo social mientras que a la clase media se le pide un esfuerzo contributivo mayor. Sin embargo, este sistema corrosivo no es exclusivo del país anglosajón. En su análisis, Saez y Zucman apuntan que la injusticia fiscal es un problema global que requiere de soluciones globales. En un libro que combina el análisis histórico y didáctico con aportaciones apoyadas en datos y gráficos expuestos de forma sencilla, los economistas exponen de forma contundente cómo el fin de la progresividad de los impuestos termina por sacudir los cimientos de la democracia. ☒



El futuro comienza ahora: De la pandemia a la utopía

Autor: Boaventura de Sousa Santos
Editorial: Akal
Nº de páginas: 448

Escrito al ritmo de los acontecimientos provocados por la COVID-19, Boaventura de Sousa Santos realiza, entre el miedo y la esperanza, un brillante análisis en el que trata de extraer las muchas lecciones que parece estar dándonos una pandemia que ha intensificado las desigualdades y discriminaciones sociales. En la primera de las dos partes que se estructura el texto se ofrece una visión panorámica de la devastación provocada por el coronavirus, de la historia larga que lo precedió, de las consecuencias que se derivaron de ello y de las acciones de los Estados ante un peligro de dimensiones imprevistas. En la segunda, el autor plantea que tal vez sea ahora cuando el siglo XXI tenga su verdadero comienzo. En la nueva era que se abre ante nosotros la naturaleza ya no nos pertenece, sino que nosotros pertenecemos a la naturaleza. El autor prevé una transición larga y difícil hacia un nuevo modelo de civilización que presentará grandes resistencias pero que a la vez se hace inaplazable. ☒

¡ÚNETE A ACOP!

<https://compolitica.com/suscripcion/>



**Forma parte de
la asociación de
comunicación
política
de referencia en
España y
América Latina**

Te ofrecemos:

- ★ **Descuentos y becas en formación:** postgrados, seminarios, jornadas, congresos y deducción en cuotas de otras asociaciones.
- ★ **Suscripción gratuita** a todas las publicaciones de la asociación (Estudios de Comunicación Política, *La Revista de ACOP*, Listado ACOP de artículos y ACOP Papers).
- ★ Acceso a **ACOP Premium**.



Lapidarium

Quiero ser como tú, diferente



ALBERTA PÉREZ
@alberta_pv

Buscamos referentes de forma insaciable. Desde que nacemos, nos basamos en nuestro entorno familiar para obtener nuestras primeras lecciones de vida. A falta de experiencias, convertimos a nuestros padres en nuestros primeros guías, los observamos, buscamos su aprobación y nos cobijamos bajo la protección de su verdad absoluta. Comprende una tranquilidad enorme el tener algo o a alguien que nos dé pistas de que estamos haciendo las cosas bien.

Como una pieza de cerámica, (aunque un *kebab* también nos serviría como objeto menos romántico de la metáfora) empezamos siendo una masa blanda y pegajosa, sin una utilidad concreta, sin características notables, solo una mezcla de agua y tierra en proporciones variables con una asombrosa cualidad plástica. Llegamos al mundo y comenzamos a girar, año tras año, dejando que el entorno nos module. Adquirimos funcionalidades, una imagen, una forma de ser mientras nos endurecemos y agrietamos con el paso del tiempo y al calor del sol. Poco a poco nos pulimos y existimos, resultando en una estructura cada vez más sólida, cada vez más frágil.

En este proceso de modulación, que comienza a muchos niveles con nuestros progenitores, pasamos, según adquirimos conciencia, por una variedad de referentes diversos, generalmente

todos ellos idealizados en mayor o menor medida: cualidad esencial de toda aspiración. Y si hay alguien que sabe de idealización y deformación, esos son los medios de comunicación y las redes sociales, encargados de producir personalidades públicas que sacien nuestra hambre, quizás un tanto infantil, de renovar referentes perfectos. Todo dentro de un ámbito fugaz que nunca duerme, donde la información se presenta de manera escueta y contaminada. Un terreno hostil, masificado y subyugado a la imagen, que encorseta a sus participantes mediante el escrutinio público, donde hay que sobrevivir si uno quiere permanecer en la conversación social.

EE. UU. le ha dado el palo indio a la joven poetisa Amanda Gorman, cuya corta edad (nació el 7 de marzo de 1998) no le ha impedido participar en la toma de posesión de investidura de Joe Biden o amenizar el descanso de la Super Bowl. La exposición mediática le ha otorgado el turno de palabra, y se suma así a la lista de jóvenes mujeres que han cedido su imagen al activismo, como Malala Yousafzai o Greta Thunberg. Joven, guapa y con talento, ella no tiene la culpa de cumplir con los estándares necesarios para ser escuchada con "toda la atención del mundo" en esta era de la imagen. Ella no tiene la culpa de que la conviertan en referente de todo, en el ejercicio de idolatría que llevan a cabo los medios de comunicación y redes sociales al construir personalidades públicas. Hoy en día, y con 22 años, esta chica no solo es poeta. En menos de dos meses ya representa en todo el mundo la lucha de derechos a favor del feminismo, la igualdad racial y ya se ha convertido - o la han convertido- en un icono de la moda. Solo hace falta teclear su nombre en Google para saber (comprar no, porque ya están agotadas) qué prendas ha vestido en las ya mencionadas apariciones públicas que ha hecho recientemente. La mujer y su cuerpo, que le pregunten a Simone de Beauvoir o a Britney Spears.



▼ Esperemos que entre sus múltiples virtudes se encuentre la fortaleza de soportar la presión mediática y sus exigentes expectativas. Expectativas que ya existen y la esperan, porque en el fondo ya sabemos lo que queremos escuchar. Porque ella ha sido la elegida para decir lo que queremos oír, ser eso en lo que nos gustaría convertirnos y hacer lo que todos deberíamos hacer.

Y es que somos incapaces de dejar algo tranquilo cuando está bien. Tenemos que hacerlo nuestro y exprimirlo, lo que siempre me recuerda al relato 'Donde viven los monstruos', de Maurice Sendak, cuando Max, el niño protagonista decide volver a su casa y sus amigos los monstruos, apenados, le dicen entre lágrimas algo así como: "Por favor no te vayas, te comemos, te queremos tanto."

Es la gran incongruencia de nuestro mundo actual, donde no se quiere, se devora al individuo, siempre y cuando su persona se sustente en la aprobación colectiva, incluso aunque lo que defienda sea la diferenciación. Pero quizás sea esta la única forma de que algún día lleguemos a entender el mensaje que yace bajo todo este trajín: aceptar y respetar al prójimo como iguales, aunque seamos diferentes. ✘



Social media

La comunicación política en
el entorno *online*



SOCIAL MEDIA
COMPOL



DANIEL GARCÍA
@danigarcia1986



Cuenta de Twitter recomendada

[@WPLLeadersOrg](https://twitter.com/WPLLeadersOrg)



Seguir

Women Political Leaders

@WPLLeadersOrg

Working to increase the number and the influence of women in political leadership positions. Follow us and [@WomenLeadersGF](https://twitter.com/WomenLeadersGF) for updates.

📍 Global [🌐 womenpoliticalleaders.org](https://www.womenpoliticalleaders.org) 📅 Se unió en agosto de 2013

Women Political Leaders es una red mundial de mujeres políticas. El objetivo de esta organización es aumentar tanto el número como la influencia de mujeres en puestos de liderazgo político. La membresía es gratuita. ✨



ONUMujeresCol
@ONUMujeresCol



Diana Trujillo es la líder de la misión [#Mars2020](https://twitter.com/Mars2020) 🚀 que hoy llevó el robot Perseverance a la superficie marciana.

Esta colombiana fue la primera mujer hispana en ingresar a la NASA y su perseverancia es un precedente para que más mujeres y niñas tengan espacio en la ciencia. 🚀



El tuit del mes

Este mes de marzo queremos dedicar el tuit del mes a Diana Trujillo ([@FromCaliToMars](https://twitter.com/FromCaliToMars)) la ingeniera colombiana de la NASA que ha liderado la misión [#Mars2020](https://twitter.com/Mars2020) que permitió que el pasado 18 de febrero aterrizará sobre la superficie de Marte el Perseverance, el robot explorador más avanzado enviado al espacio. ✨





El Álbum de Instagram



ESPECIAL 8-M

Con motivo del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, queremos dedicar el Álbum de Instagram a todas aquellas mujeres que demuestran día a día el liderazgo femenino desde las instituciones más importantes del mundo. <#>



JUNTS PER SAM



El meme

El pasado 14 de febrero, durante la tercera ola del coronavirus en España, se celebraron las elecciones autonómicas en Cataluña. Esta efeméride también coincidió con el día de San Valentín y con el Carnaval. Sin duda, una mezcla explosiva que provocó decenas de memes en redes sociales... 🗳️





El Blog

Pikara magazine

Periodismo con perspectiva feminista



MARINA ISÚN
@marinaisun

En este mes de marzo, y a las puertas del 8M, os traemos una web centrada en el feminismo.

'Píkara Magazine', como su mismo nombre indica, es una revista online (y temporalmente en papel) que aborda desde la perspectiva feminista distintos temas que afectan a nuestro entorno político, cultural y socioeconómico. Ellos mismos se definen como un proyecto que practica periodismo de calidad, con perspectiva feminista, crítico, transgresor y *disfrutón*.

La publicación nació en 2010 desde la necesidad, como lectoras, de un medio de comunicación en el que confluyeran la perspectiva feminista y el buen periodismo. Y a la vez, como periodistas, querían construir un espacio en el que disfrutar comunicando. Las autoras querían un cuarto propio, como Virginia Woolf.

Lo que empezó como un blog digital, se ha convertido en una revista en papel autoeditada y un espacio de asesoría, formación, gestión, dinamización cultural y difusión de contenidos en colaboración con otros medios. En definitiva, el proyecto ha ampliado la comunicación feminista en distintos canales y formatos.

En ese sentido, hay que poner en valor como este proyecto se ha adaptado al formato transmedia. Ha sabido incorporar más vídeos, fotoperiodismo, cómics, incluyendo podcast de otros proyectos feministas, hibridando géneros y formatos. También ha sido un valor añadido en cuanto a la aportación gráfica, gracias a la colaboración y participación de grandes ilustradoras, fotógrafas y maquetadoras.

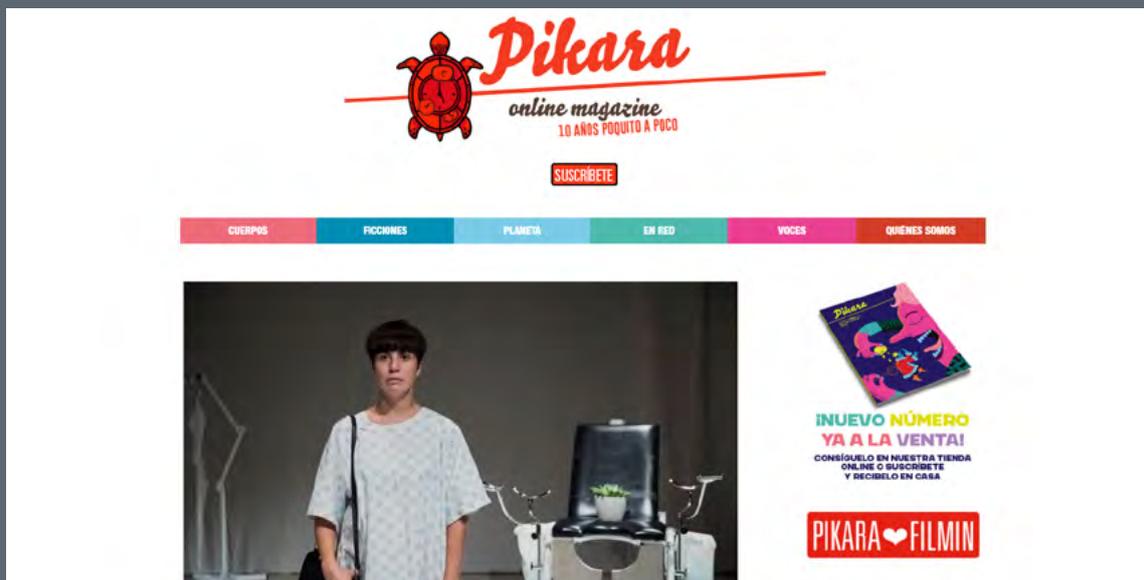
Al entrar en su web, encontrarás cinco grandes bloques: cuerpos, ficciones, planeta, en red, voces y quiénes somos. En el primero, se encuentran los artículos relacionados con la salud, el sexo, las emociones y las identidades. En el segundo, con el nombre de 'ficciones', encontrarás todo tipo de entradas y materiales relacionados con el análisis del arte, cultura, saberes, televisión, series, cine o danza. De hecho, es uno de los espacios más interesantes y llamativos, cómo desde la perspectiva feminista se abordan contenidos entre los que se encuentran los últimos poemas de Gloria Fortún a Britney Spears pasando por José Pérez Ocaña, icono de la resistencia antifranquista.

Asuntos relacionados con la política, internacional, ecología y consumo ocupan el tercer bloque. Allí puedes informarte acerca de la mirada internacional del feminismo. Lucha compartida en muchos de los países y ciudades de alrededor del mundo. Si bien es cierto que acostumbra a abordar la situación europea, por la evidente proximidad y conexión, así como la latinoamericana, por la herencia y cultura compartida, también aborda realidades de otros rincones del mundo. Experiencias que contextualizan los orígenes de la lucha por la igualdad entre hombres y mujeres. De hecho, el espacio presume de tener un 40% de visitas de fuera de España. Este sitio web también aborda la intersección entre ecología y feminismo, el acuñado ecofeminismo, como dos ópticas que vertebran nuestro día y a día, y las cuales no se pueden estudiar sin tener en cuenta la otra.





El Blog Pikara magazine



WEB

<https://www.pikaramagazine.com/>

TWITTER

[@pikaramagazine](https://twitter.com/pikaramagazine)



Finalmente, en el bloque 'en red' se recogen todo tipo de entradas relacionadas con el feminismo, movimientos sociales y medios de comunicación colaboradores. Cabe recordar que 'Pikara Magazine' mantiene una red de periódicos a los que denomina 'medios amigos' como podría ser eldiario.es, El Salto, Ctxt o Mapa (portugués), donde se desarrollan distintos tipos de colaboraciones. Otras se recogen

en el último bloque temático, 'voces', que recogen entrevistas, biografías latentes en la memoria o artículos de opinión.

Una de las cosas que más me gustan de su web son las ofertas de suscripción. Fruto de la colaboración con Filmin, te permiten hacer una doble colaboración acompañada de toda una lista y análisis de películas ofrecidas con las que

trabajar desde el feminismo y para el feminismo. Sin duda, todo un caramelo para aquellas personas cinéfilas con ganas de aprender y profundizar sobre el tema.

En conclusión, en un momento en el que parece ser que el feminismo es tendencia, Pikara aporta una mirada crítica e interseccional, dando luz a esas realidades que siguen quedando fuera del foco. ✂



La foto Responsables de seguridad sanitaria



ALEJANDRA ARTERO
@alejandrartero8

El 2 de octubre del pasado 2020 se anunciaba la fecha de las próximas elecciones autonómicas en Cataluña tras la inhabilitación del que hasta entonces había sido su presidente, Quim Torra, por un delito de desobediencia establecido por el Tribunal Supremo.

De no haber una propuesta viable por parte de ninguno de los grupos parlamentarios, escenario poco probable por la influencia de las fuerzas independentistas, las elecciones catalanas se celebrarían el 14 de febrero de 2021.

Es el mismo conflicto independentista lo que hacía fácil de prever que los comicios estarían envueltos en polémica y despertarían gran atención. Esto, sumado al hecho de que la cita iba a tener lugar coincidiendo con el 'aniversario' de la explosión de una pandemia mundial todavía lejos de estar controlada, situaba la fecha en la agenda de todos los medios, tertulias y conversaciones.

Una de las polémicas más sonadas tenía nombre y apellido: Salvador Illa. El Ministro de Sanidad hasta enero, se había convertido en un personaje de 'alta popularidad' por ocupar la cartera del Gobierno más involucrada en la gestión de la pandemia del coronavirus.

Desde el anuncio de la fecha, sonaban rumores de su posible candidatura en el PSC (el Partido Socialista Catalán) por su pasado político y su origen catalán. El 29

de diciembre, el entonces ministro, desmintió dichos rumores en RTVE con un tajante: "Miquel Iceta será el candidato". 24 horas después de estas declaraciones el PSC hizo público que Illa encabezaría su lista y se puso en marcha la campaña 'President Illa'. En la foto que acompaña a estas líneas, el exministro accede al colegio electoral situado en el Centro Cultural de La Rocal del Vallés, de donde es originario, como candidato a presidir la comunidad autónoma.

Pocos días después dejó el Ministerio y los analistas políticos comenzaron a describir el movimiento como pura estrategia por parte de Moncloa. El licenciado en Filosofía goza de una buena aceptación en Cataluña y ayudaría al socialismo a 'ganar terreno' en la autonomía. Las urnas, poco después, se lo confirmarían.

Entre sus detractores, por supuesto, todos aquellos que le acusaban de irresponsable por "abandonar el barco" de Sanidad cuando el país estaba envuelto ya en la tercera ola del virus.

Otra de las cuestiones más polémicas de la cita: los positivos por COVID-19, los contactos estrechos y los casos sospechosos estaban autorizados a acudir presencialmente a las urnas para emitir su voto. Solo podrían votar, eso sí, en la franja horaria destinada para ellos, una hora antes de que cerrasen los colegios electorales. Esto obligó a la autonomía a reforzar las medidas de seguridad ▶



#LaRevistaDeACOP

Fuente: [La Vanguardia](#)

2021_03

Responsables de seguridad sanitaria

N° 058

▼ para proteger a sus ciudadanos de la exposición al virus, especialmente a todos ellos que constituían las mesas electorales. Entre todas ellas, publicadas en su portal web, [destaca la figura de Responsable de Seguridad Sanitaria](#).

Presentes en todos los colegios electorales, cerca de 3.000 personas recibieron formación para

garantizar la 'seguridad vírica' de todos aquellos implicados en los comicios: tomar temperatura, explicar las medidas, velar por su cumplimiento, etc.

[La participación en las elecciones fue de un 53,55%, es decir, 2.869.070 catalanes](#) votaron el domingo 14 de febrero. Fueron casi dos millones menos que en las an-

teriores, [que marcaron un récord histórico en unas elecciones autonómicas](#).

Observando la situación actual y profundizando en la polémica, cabría pensar: ¿quién de todos nosotros es, realmente un responsable de seguridad sanitaria? 🐞



Enmarcados

Carteles electorales, por
Beers and politics





ENMARCADOS

Vienen Aires Buenos



BEERS & POLITICS

@beerspolitics

El diseño político ayuda a recordar campañas y mensajes, y a generar contenidos diferentes, que llaman la atención y que ayudan a ser compartidos. En este proyecto, nuestro objetivo es poner, en imágenes, qué carteles electorales, posters políticos o portadas, nos han gustado o han significado algo en la historia de la comunicación política. <https://beersandpolitics.com/carteles-y-posters-politicos>



Poster de Matías Lammens

en las elecciones municipales de la ciudad de Buenos Aires (Argentina, 2019)



Noticias ACOP

La actualidad de
nuestra asociación





NOTICIAS ACOP

Eventos ACOP en marzo

Este mes de marzo organizamos dos eventos muy interesantes. El primero, el 4 de marzo a las 18:00h, en colaboración con la Embajada de Estados Unidos en Madrid. En esta ocasión tenemos el privilegio de contar con la participación de la ministra de Educación, Isabel Celaá, la presidenta de ACOP, Verónica Fumanal, y las periodistas María Rey y Nereida Carrillo.

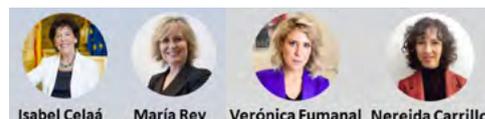
Será una sesión virtual bajo el título **“La desinformación: un desafío para la democracia”**, en la que se presentará la plataforma [Learn to check](#). Además de dar a conocer la plataforma, la intención de esta sesión es entablar una conversación sobre los efectos de la desinformación en las sociedades democráticas, cómo las noticias falsas y engañosas subvierten el discurso político y polarizan a la ciudadanía, y cómo se puede combatir este fenómeno a través de los medios de comunicación, las instituciones y, sobre todo, la educación mediante el fomento del pensamiento crítico.



Jueves 4 de marzo a las 18:00 h.

La desinformación: un desafío para la democracia

Se presentará la plataforma educativa de verificación digital *Learn to Check*: formación contra la desinformación



Para la última semana de marzo estamos organizando otra sesión *online* en la que trataremos con diferentes expertas la feminización de la política, valorando tanto la evolución de la presencia de las mujeres como sus aportaciones al debate público. Los próximos días os daremos todos los detalles a través de nuestras redes sociales. <#>

Campaña de renovación de socios y socias

Como todos los años, en marzo iniciamos la campaña de renovación. Una labor fundamental para ACOP ya que únicamente nos nutrimos de las cuotas de las personas asociadas, motivo por el cual tu aportación es muy importante.

En breve enviaremos una *newsletter* con todo la información, si bien recordamos que el pago se realiza únicamente una vez al año y a cambio podrás seguir disfrutando de todas las ventajas de ser parte de ACOP: información exclusiva, los mejores contenidos, eventos o descuentos en formación, entre otras.

Si todavía no estás en ACOP, puedes consultar todas las actividades que organizamos y lo que ofrecemos en nuestra [página web](#), en la que también podrás registrarte en pocos minutos rellenando un sencillo [cuestionario](#). ¡Te esperamos! <#>



Tabla valoración

Índice de popularidad de los
protagonistas políticos

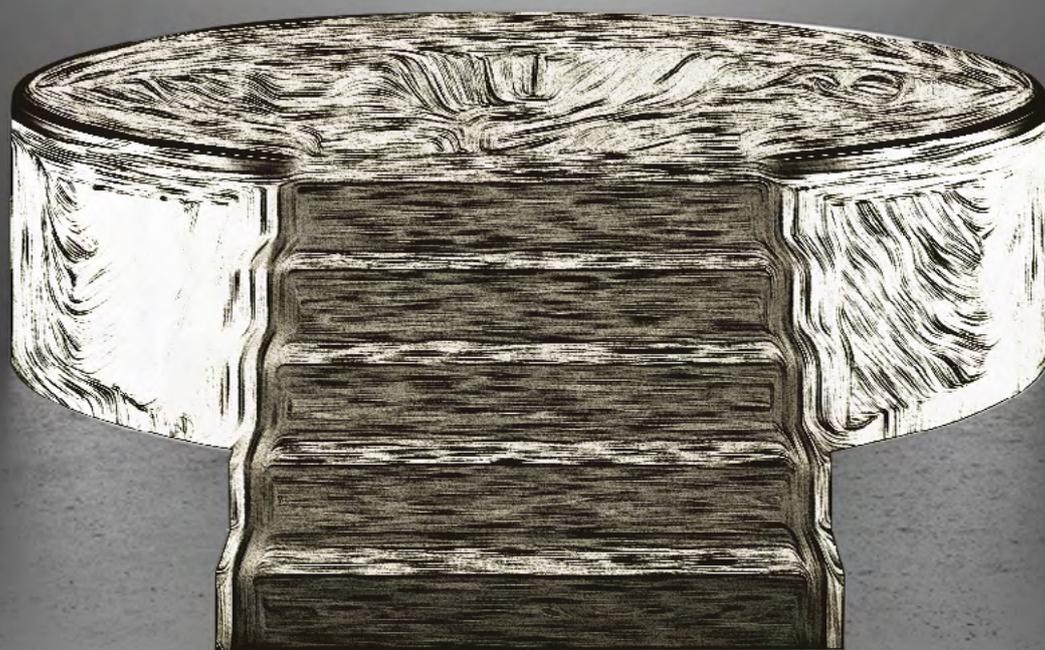




TABLA DE
VALORACIÓN

Tabla de valoración

MARZO 2021

MANDATARIO	% APROBACIÓN	INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN	FECHA MEDICIÓN	DIF. VARIACIÓN
Abinader - R. Dominicana	90 %	Centro Económico del Cibao	Diciembre 2020	
Merkel - Alemania	69 %	Infratest Dimap	Febrero 2021	▼ -3
Putin - Rusia	65 %	Levada	Febrero 2021	
Morrison - Australia	65 %	Essecial Report	Febrero 2021	▲ +4
López Obrador - México	59 %	Mitofsky	Febrero 2021	▼ -1
A. Fernández - Argentina	58 %	CEOP	Febrero 2021	
Costa - Portugal	56 %	Aximage	Febrero 2021	▲ +1
Biden - EE. UU.	56 %	Gallup	Febrero 2021	
Lacalle - Uruguay	53 %	Equipos	Enero 2021	▼ -3
Varadkar - Irlanda	52 %	Sunday Times	Febrero 2021	▼ -13
Trudeau - Canadá	50 %	Angus Reid	Enero 2021	
Sánchez - España	47 %	CIS	Febrero 2021	
Macron - Francia	41 %	Ifop-Fiducial	Febrero 2021	▲ +1
Jhonson - Reino Unido	39 %	Opinium	Febrero 2021	▼ -3
Sagasti - Perú	38 %	Ipsos	Febrero 2021	▲ +4
Duque - Colombia	36 %	Gallup	Enero 2021	▲ +5
Carrie Lam - Hong Kong	31 %	Hong Kong Public Opinion Research Institute	Febrero 2021	▼ -1
Bolsonaro - Brasil	31 %	Datafolha	Enero 2021	▼ -6
Piñera - Chile	24 %	Cadem	Febrero 2021	▲ +5
Moreno - Ecuador	7 %	Cedatos	Noviembre 2020	▼ -1
Draghi - Italia	*			
Áñez - Bolivia	*			

* Sin mediciones.

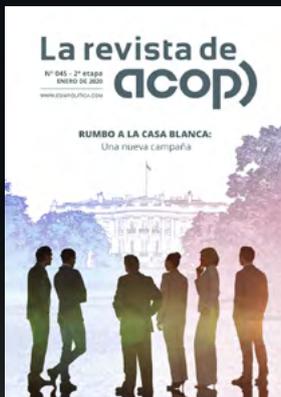
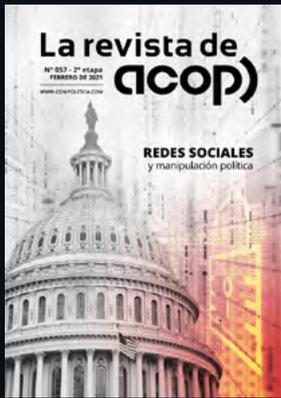
() no se dispone de nuevas mediciones.



Nota:

Esta tabla recoge las tendencias de valoración de una buena muestra de los mandatarios de todo el mundo. Los datos han sido extraídos de diferentes fuentes, indicadas en cada caso, con la única intención de conocer la evolución de los índices de aprobación de cada dirigente en su país a lo largo de sus mandatos.

El índice se elabora de manera distinta en cada país, pero expresa de una manera u otra el porcentaje de población mayor de 18 años que aprueba la gestión de un mandatario concreto. Recogemos la compilación de índices que obtienen los líderes de algunos países latinoamericanos, europeos y de otros continentes. 📊



"UNIENDO CIENCIA Y PRÁCTICA"

Infórmate de las actividades y descuentos que te esperan por ser socio de ACOP.

www.compolitica.com

SÍGUENOS EN:



/AsociacionACOP



/company/asociación-de-comunicación-política-acop-



@compolitica



/user/compolitica

La revista de acop)