

# La revista de comp)

Nº 079 - 2ª etapa  
FEBRERO DE 2023

[WWW.COMPOLITICA.COM](http://WWW.COMPOLITICA.COM)



## NARRATIVAS DE LA GUERRA Y GUERRA DE NARRATIVAS

UN AÑO DE LA INVASIÓN QUE LO CAMBIÓ TODO

## La revista de **acop**)

PARA **DESCARGARTE EL PDF** DE LA  
REVISTA, ESCANEA ESTE **CÓDIGO QR**  
CON TU MÓVIL.



*La Revista de ACOP*, nuevo nombre para *El Molinillo de ACOP* tras 82 números editados, es una publicación mensual a la que tienen acceso directo todos los socios de ACOP. Es una vía de comunicación abierta para todas aquellas personas interesadas en la comunicación política, una disciplina que, día a día, cobra más importancia en las democracias de todo el mundo, en un entorno cada vez más globalizado e intercomunicado, donde gobiernos y ciudadanos mantienen relaciones cada vez más estrechas y más transparentes.

En *La Revista de ACOP* encontrarás contenidos de actualidad relacionados con la comunicación pública e informaciones de interés para los profesionales de este sector. *La Revista de ACOP* es una de las revistas de referencia en su sector, habiendo sido reconocida con el premio Victory Award a la mejor publicación política en cuatro ocasiones consecutivas: 2014, 2015, 2016 y 2017.

*La Revista de ACOP* es, ante todo, una útil herramienta al servicio de los socios de ACOP, por lo que todas vuestras sugerencias o colaboraciones son más que bienvenidas. Podéis hacérsolas llegar a través de esta dirección:

[larevistadeacop@compolitica.com](mailto:larevistadeacop@compolitica.com)

Los artículos publicados en esta revista son fruto de la selección y redacción del Comité editorial, y no representan la posición oficial de la Asociación, que solo se expresa a través de sus circulares oficiales. Los contenidos aquí recogidos están protegidos por las leyes de la propiedad intelectual, por lo que solo podrá hacerse uso de ellos citando su origen.

### SÍGUENOS EN:



[/AsociacionACOP](https://www.facebook.com/AsociacionACOP)



[@compolitica](https://twitter.com/compolitica)



[/user/compolitica](https://www.youtube.com/user/compolitica)



[/company/asociación-de-comunicación-política-acop-](https://www.linkedin.com/company/asociación-de-comunicación-política-acop-)

## EDITA

**ACOP - ASOCIACIÓN DE  
COMUNICACIÓN POLITICA**

**Avda. Complutense s/n**

**Fac. CC. de la Información, Dpto. CAVP II, 5ª planta  
28040 Madrid (ESPAÑA).**

[www.compolitica.com](http://www.compolitica.com)

### DIRECTORA

**Verónica Crespo**, [@vcrespo03](https://twitter.com/vcrespo03)

### SUBDIRECTOR

**Claudia Ortega**, [@claudia\\_chvl](https://twitter.com/claudia_chvl)

### COMITÉ EDITORIAL

**Alberta Pérez**, [@alberta\\_pv](https://twitter.com/alberta_pv)

**Alberto Pérez**, [@despachooval](https://twitter.com/despachooval)

**Alejandra Artero**, [@alejandrartero8](https://twitter.com/alejandrartero8)

**Carlos Samitier**, [@casamitier](https://twitter.com/casamitier)

**Daniel García**, [@danigarcia1986](https://twitter.com/danigarcia1986)

**David Redoli**, [@dredoli](https://twitter.com/dredoli)

**Emilia Malacalza**, [@emiliamalac](https://twitter.com/emiliamalac)

**Ignacio Martín Granados**, [@imgranados](https://twitter.com/imgranados)

**José Luis Izaguirre**, [@jl\\_izaguirre92](https://twitter.com/jl_izaguirre92)

**Marta Marcos**, [@martamarcos5](https://twitter.com/martamarcos5)

**Pedro Marfil**, [@jpedromarfil](https://twitter.com/jpedromarfil)

### DISEÑO

**Estudio VicenteRojo**, [www.vicenterojo.net](http://www.vicenterojo.net)

### COMITÉ ASESOR INTERNACIONAL

**W. Lance Bennet**, fundador y director del Center For Communication and Civic Engagement.

**Michael Delli Carpini**, decano de la Annenberg School for Communication.

**Steven G. Dong**, director del Instituto de Relaciones Públicas y Comunicación Estratégica de Tsinghua.

**Stanley Greenberg**, doctor en Harvard.

**Marta Lagos**, directora fundadora de la Corporación Latinobarómetro.

**Simón Pachano**, coordinador de la Maestría en Ciencia Política de FLACSO.

**Holli A. Semetko**, directora de la Oficina de Asuntos Exteriores y del Instituto Calus M. Halle for Global Learning, Universidad de Emory.

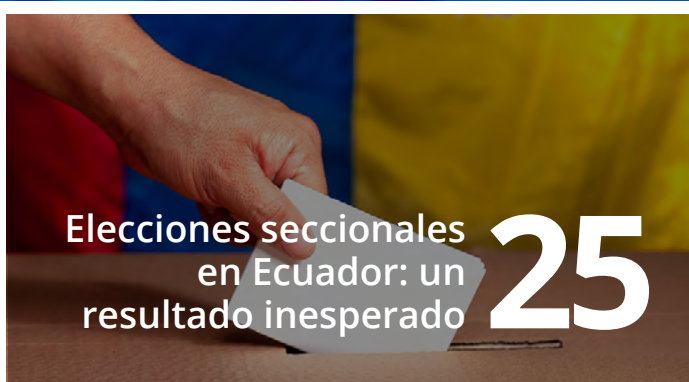
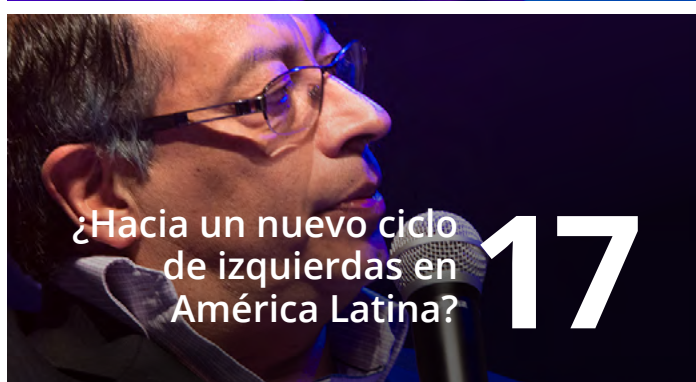
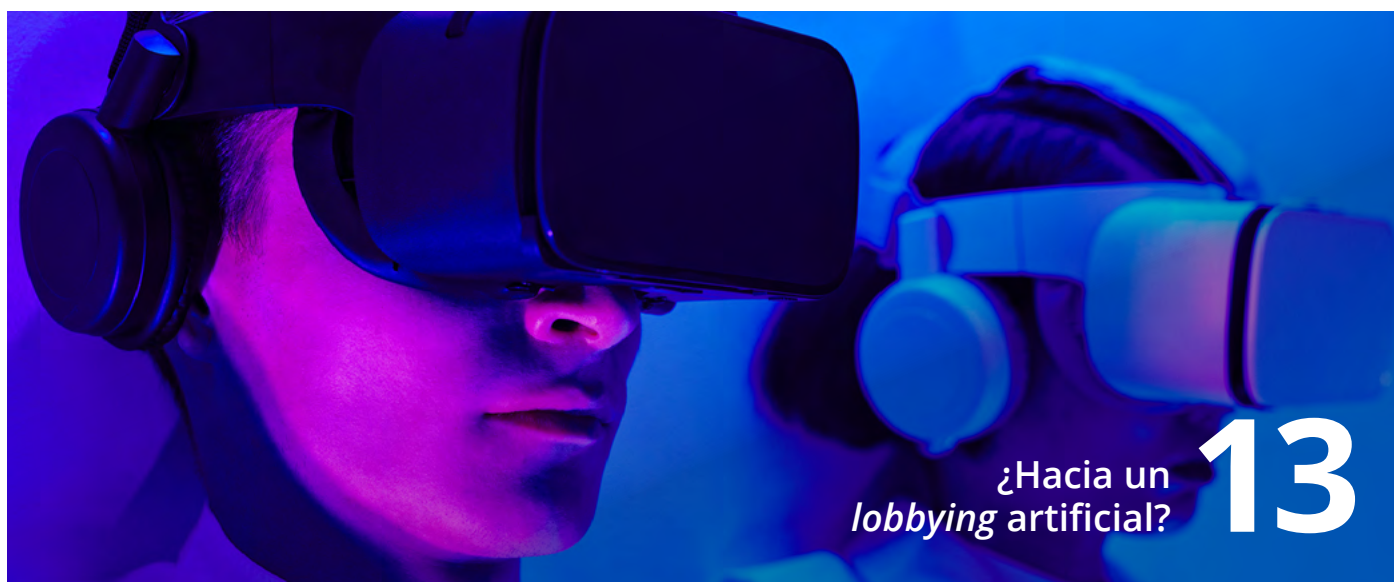
**Heather Simpson**, jefa de Gabinete y asesora principal de Helen Clark, Primera Ministra de Nueva Zelanda (1999-2008).

**Silvio Waisbord**, director del Programa de Graduados en la Escuela de Medios y Asuntos Públicos, Universidad de Washington.

**El Molinillo de ACOP. N°1 al N°82 (2008-2015)**  
ISSN 2340-9576

**La revista de ACOP, Segunda Etapa**  
ISSN 2445-3951



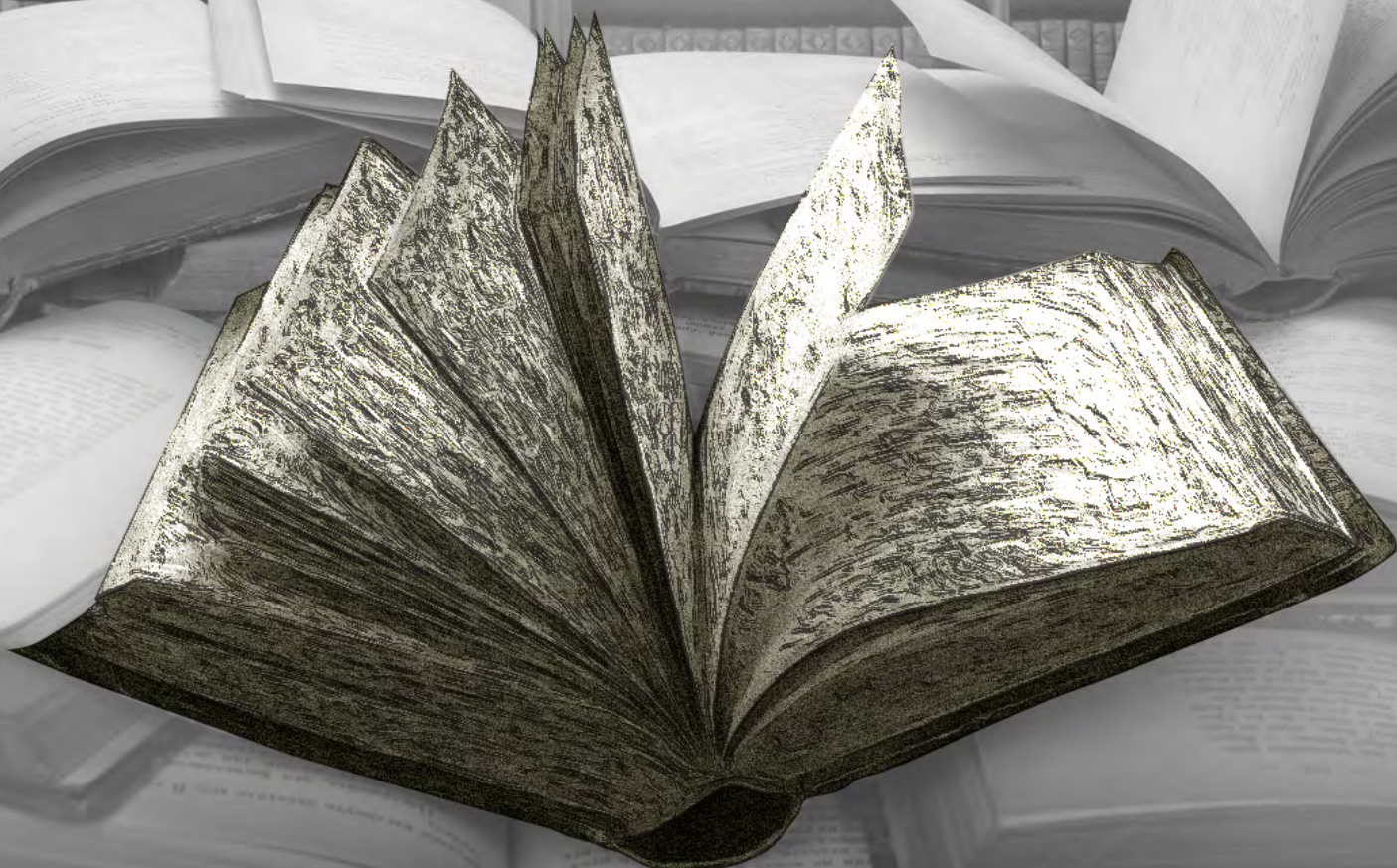


- |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                            |                                                                                                                 |                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>05</b><br/><b>A FONDO</b><br/>Narrativas de la guerra y guerra de narrativas: un año de la invasión que lo cambió todo<br/><i>Ángela González Montes</i></p> | <p><b>25</b><br/><b>TENDENCIAS</b><br/>Elecciones seccionales en Ecuador: un resultado inesperado<br/><i>Antonio Troccoli</i></p>          | <p><b>33</b><br/><b>EL CAJÓN DEL CONSULTOR</b><br/>Errores de comunicación política<br/><i>David Redoli</i></p> | <p><b>40</b><br/><b>CULTURA POLÍTICA</b><br/><i>Lapidarium</i><br/><i>Alberta Pérez Mesa</i></p>      |
| <p><b>13</b><br/><b>A FONDO</b><br/>¿Hacia un <i>lobbying</i> artificial?<br/><i>Carlos Samitier</i></p>                                                           | <p><b>28</b><br/><b>TENDENCIAS</b><br/>Cinco claves para reconectar a la ciudadanía con Gobiernos y partidos<br/><i>Xavier Peytibi</i></p> | <p><b>34</b><br/><b>EL CAJÓN DEL CONSULTOR</b><br/>Calendario Electoral<br/><i>Javier Pintado Pérez</i></p>     | <p><b>42</b><br/><b>CULTURA POLÍTICA</b><br/>La foto<br/><i>Alejandra Artero</i></p>                  |
| <p><b>17</b><br/><b>ENTREVISTA</b><br/>¿Hacia un nuevo ciclo de izquierdas en América Latina?<br/><i>Jordi Sarrión-Carbonell</i></p>                               | <p><b>30</b><br/><b>TENDENCIAS</b><br/>Los discursos políticos en torno a la conquista<br/><i>Antonio Fernández López</i></p>              | <p><b>37</b><br/><b>CULTURA POLÍTICA</b><br/>Cartel Electoral<br/><i>Beers &amp; Politics</i></p>               | <p><b>44</b><br/><b>CULTURA POLÍTICA</b><br/>Música y política<br/><i>Ignacio Martín Granados</i></p> |
|                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                            | <p><b>39</b><br/><b>CULTURA POLÍTICA</b><br/>Libros<br/><i>Emilia Malacalza</i></p>                             | <p><b>47</b><br/><b>TECNOPOLÍTICA</b><br/>El mes en redes<br/><i>Daniel Ruiz</i></p>                  |
|                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                            |                                                                                                                 | <p><b>51</b><br/><b>TABLA DE VALORACIÓN</b><br/>Febrero 2023<br/><i>Redacción</i></p>                 |



# A fondo

Artículos de investigación en  
comunicación política







A FONDO

# Narrativas de la guerra y guerra de narrativas: un año de la invasión que lo cambió todo



**ÁNGELA GONZÁLEZ  
MONTES**

@angelaglmontes  
Administradora Civil  
del Estado. Experta en  
Comunicación

**E**l 20 de enero, un día antes de la cumbre franco-alemana que conmemoraba el 60 aniversario del Tratado del Elíseo, en plena batalla política y diplomática por el envío de los Leopard 2 a suelo ucraniano, el Ministerio de Defensa de Ucrania publicaba un tuit con un texto que decía *“Los países occidentales se ponen filosóficos sobre lo que es y no es un tanque. Nosotros también, bien sûr”*. Le seguía un vídeo que comenzaba parafraseando una de las citas más célebres de Sartre: “En cuanto a los tanques, no es lo que son lo que

me interesa, sino lo que pueden llegar a ser”, para a continuación, intercalar imágenes de los Leclerc 'supermini' haciendo maniobras por París con imágenes de viandantes y una mujer con boina roja y gabardina ante la Torre Eiffel al ritmo de la canción *Belles, belles, belles*. El vídeo- que podéis ver en este [enlace](#) - finalizaba diciendo “no es el tamaño lo que importa sino cómo utilizarlo” en clara alusión a que, aunque los tanques franceses fueran más pequeños y ligeros que los alemanes, podrían ser muy útiles para el ejército ucraniano.

## ZELENSKY SE HA CONVERTIDO EN UN ICONO POP

Este vídeo y la campaña *#FreeTheLeopards* sirven para ilustrar la estrategia de comunicación del gobierno de Ucrania en la otra guerra, la que se libra en el campo de las narrativas para ganarse las simpatías y, consecuentemente, el apoyo en forma de ayuda humanitaria, militar y financiera de los países aliados. Esta estrategia se apoya principalmente en 3 elementos; primero, en la diversificación del mensaje según el público al que se dirige. Lo vemos en los discursos de Zelensky siempre adaptados para conectar con el imaginario de cada audiencia. Segundo, en la búsqueda de la viralidad en la primera guerra desintermediada, es decir, narrada íntegramente en las redes sociales. Para ello no dudan en emplear las armas de la ironía y el humor a través de memes, vídeos y *#hashtags* sin caer en la trivialización. ▶



**Defense of Ukraine**

@DefenceU

Ukraine government organization

...

Western nations wax philosophical about what is and is not a “tank.” And so do we, bien sûr.







Y, tercero, la conquista de los espacios de la cultura popular occidental. La aparición de Zelensky en los [Golden Globe Awards](#) o el reportaje en [Vanity Fair de Olena Zelensky](#) por la fotógrafa Annie Leibovitz han convertido al matrimonio en un icono pop. Nada es casual. Está perfectamente estudiado. Esta estrategia contribuye a mantener viva la presencia del drama de la guerra en un contexto mediático cada vez más competitivo dominado por las nuevas lógicas de la economía de la atención y del *clickbait*.

### **LA PRIMERA GUERRA NARRADA EN REDES SOCIALES. EL PODER DE LAS 3 TS; TELEGRAM, TWITTER Y TIK TOK**

Según [Carmen Colomina](#) se trata de la primera guerra viralizada cuya comunicación está diseñada para un consumo fragmentado, difundida por los *influencers* de la guerra a través del algoritmo de Tik Tok y por los canales de Telegram como principal fuente de información. Es una guerra en la que los móviles llegan antes que los corresponsales, muy mediática pero muy desintermediada y que cuenta con las herramientas más sofisticadas de desinformación. Todo esto conlleva nuevos y complejos retos para la propia inteligencia militar. Es la guerra de la ciberseguridad y de los verificadores de contenidos y la de inteligencia de fuentes abiertas. Y es también la de las alianzas estratégicas entre los gigantes tecnológicos y el poder político. Rusia ha silenciado a los medios occidentales – incluso ha prohibido utilizar la palabra guerra - Ucrania ha prohibido el relato ruso en su ámbito de radiodifusión, y la UE – que ha fortalecido su [unidad de desinformación](#)- ha suspendido las licencias y actividades de radiodifusión de Russia Today y Sputnik sentando un precedente muy peligroso sobre el derecho a la libertad de expresión. Nadie se libra del velo invisible de la censura digital.



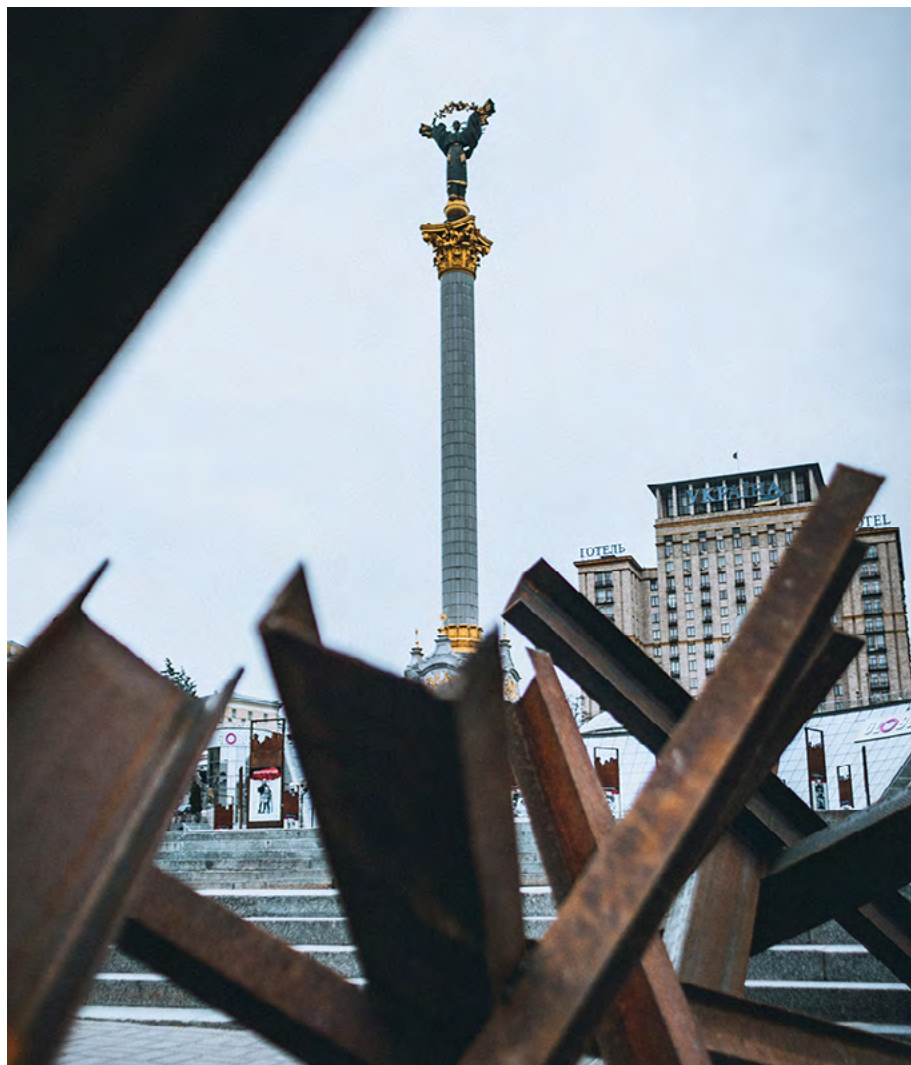




Hace casi un año, muchos nos preguntábamos si la épica del momento sobre la que se sustentaba el nuevo relato europeo sería capaz de aguantar las embestidas que estaban por llegar. Y llegaron muchas embestidas, y el relato ha ido calando y se ha ido re-encontrando. Veamos cómo se han posicionado los relatos, sus protagonistas y sus propias dialécticas internas en este tiempo.

Lo más elemental es definir el concepto. En este caso, hablaríamos de la materia prima de la guerra informativa. Las narrativas o relatos se inspiran en hechos reales, pero también tienen un alto componente de ficción y de mitos fundacionales de cada Estado-Nación. Para los consultores de comunicación Orlando D'Adamo y Virginia García los relatos son una herramienta que permiten construir una novela del poder compuesta por conflicto/antagonistas, valores, escenificación del liderazgo y visión/horizonte.

En esencia, el relato de esta guerra cumple el esquema de un guión cinematográfico clásico. Con una causa justa que defender, la libertad del pueblo ucraniano que ha sido vilmente invadido por Putin (los valores) los antagonistas Zelensky vs. Putin (el conflicto) y las diferentes puestas en escena que acompañan al relato, Zelensky siempre acompañado de líderes mundiales y vestido con ropa militar se muestra cercano mientras que Putin aparece como un líder solitario y distante (la escenificación del liderazgo). Por último, la promesa de un futuro para Ucrania en libertad y democracia formando parte de la UE y la OTAN mientras que lo que Putin ofrece



a su país pertenece más al pasado que al futuro (la visión). Ahora bien, reducir este choque de narrativas a una lucha entre las democracias contra las autocracias (como señaló [Von Der Leyen](#)) o entre occidente y oriente sería una visión muy reduccionista y un grave error para el futuro del desenlace del conflicto. En esta guerra de narrativas es conveniente diversificar los mensajes a los diferentes públicos para convencer al mayor número de países y de personas posible. Hay tantos relatos y puntos de vista como intereses tienen sus protagonistas. Todos ellos, por

cierto, sustentados en la idea de su propia existencia. Para Rusia es una cuestión de supervivencia de la esencia de lo que una vez fue. Como si el "*Homo sovieticus*" que tan bien describió Alekséievich no terminase de morir. Para Ucrania es su propia existencia como pueblo lo que está en juego, y para la UE es su propia utilidad como proyecto político de paz y bienestar lo que peligra.

Ahora bien, analicemos un poco más en profundidad cada uno de estos relatos y a sus protagonistas.





## ▼ PUTIN Y LA NOSTALGIA IMPERIAL

En primer lugar, nos encontramos el relato ruso de Putin basado en su nostalgia imperial y sus ansias renovadas de recuperar la influencia perdida en el espacio postsoviético. Eduardo Figes, el historiador, que ha publicado recientemente [“La historia de Rusia”](#), analiza como Putin se apoya en los grandes mitos de su propia historia para justificar la invasión, esto es; la amenaza del acercamiento de Ucrania a la OTAN y la necesidad de desnazificar una tierra que consideran parte de la gran Rusia para salvar su espacio y sus valores apelando a las gloriosas guerras libradas antaño, especialmente la IIGM, y al mito del líder fuerte. Sin embargo, su estrategia errática y la nefasta imagen del otrora todopoderoso ejército rojo muestran al mundo la imagen de un pobre viejo imperio en absoluta decadencia. A pesar de ello, el aparente aislamiento internacional, simbolizado en la escenografía de la [propaganda rusa](#) y por las votaciones en Naciones Unidas puede que no sea tal. El relato ruso busca su sitio. Y lo encuentra en otras zonas del mundo, especialmente en África, donde Lavrov ha iniciado una segunda gira desde que comenzó la guerra. En esta historia, a modo de tragedia griega, el desenlace va ligado a la derrota o humillación total de su protagonista, tal y como [Anne Applebaum](#) ha señalado en varias ocasiones. Afirma que hay pensar en la siguiente temporada: Rusia después de Putin. Los rusos también necesitan ser liberados del yugo de su autócrata.

## UCRANIA: DE LA PAZ A LA VICTORIA

En contraposición, tenemos el relato de Ucrania fundamentado en el sufrimiento histórico de un pueblo en busca de su destino. En su libro “Un mensaje desde Ucrania” – que recoge sus discursos más importantes- Zelensky resume la evolución del relato del pueblo ucraniano. En su primer discurso, en 2019 dijo “No somos los que empezamos esta guerra- en referencia a la guerra del Dombás- pero somos quienes debemos terminarla. Y estamos preparados para dialogar con ese objetivo” y en agosto de 2022 dijo “¿Qué será lo que traiga el fin de la guerra? Antes decíamos: La paz. Ahora decimos: La victoria”. Su determinación y la decisión de no abandonar el país, incluso cuando el ejército ruso estaba a las puertas de Kyiv, le han convertido en el auténtico héroe junto con los ucranianos- de esta historia. Quién sabe si aquellas palabras que exclamó en uno de sus episodios cuando era Presidente en la ficción [“Putin ha sido derrotado”](#) acabarán formando parte de la profecía auto-cumplida de la serie que protagonizó.

## LA UE GEOPOLÍTICA. PARECE QUE YA HAY UN TELÉFONO AL QUE LLAMAR

Y, en tercer lugar, nos encontramos con el relato de la Unión Europea. Después de la pandemia esta guerra ha servido para dar un impulso a la narrativa de la unión en la defensa de los valores democráticos ante la amenaza que representa Putin. Supone romper grandes tabús, la UE unida ante Rusia im-

poniendo sanciones- cada vez más duras- enviando ayuda militar de forma coordinada a Ucrania y tratando de ejercer su poder duro a través del nacimiento de la Europa geopolítica. La guerra ha unido a la UE y ha resucitado a la OTAN. Aun así, cabe preguntarse si estamos realmente asistiendo al nacimiento de la Europa geopolítica o es más bien un relato que una realidad. No podemos olvidar que hablamos de dos relatos, el de la UE en su conjunto, liderado por Borrell, que se ha convertido en el Churchill de nuestro tiempo a la antigua usanza, con la fuerza de sus [discursos](#) y sus palabras, y el relato de los Estados Miembros que, muchas veces, reman en direcciones contrarias y donde las alianzas y liderazgos de siempre tienen sus propias crisis vitales, como el caso de Alemania. En términos de opinión pública, cabe ser positivos. Un 74% de los europeos encuestados en el último [eurobarómetro](#) apoyan las medidas tomadas por la UE en la guerra y, curioso dato, un 81% asegura sentirse preocupado por la expansión de la guerra, aunque el apoyo es dispar si lo analizamos por países, reproduciendo las dinámicas propias de las fricciones entre sus gobiernos.

## EL PAPEL DE LOS ABSTENCIONISTAS Y EL SUR GLOBAL

Tampoco podemos olvidarnos de actores principales que han decidido interpretar un papel secundario más cauteloso (sin exponer tanto sus economías) en esta parte de la obra para tener un papel principal en la segunda parte, es decir, en el proceso de paz. ►





Son los abstencionistas. Es el caso de China e India. Y es que el relato no penetra igual en determinadas zonas del globo, donde los efectos de la propaganda responden más a razones de interés comercial y geopolítico que a estímulos emocionales o lazos históricos. Por esto, hay una carrera por expandir el relato en África, el Sudeste asiático y Latinoamérica, donde la visión que se tiene sobre China y Rusia es muy diferente a la que se considera desde Occidente, al que se acusa muchas veces de “doble moral”. De hecho, África – donde sufren las consecuencias de las hambrunas provocadas por la guerra- y otras regiones del Sur Global han sido escenario de intensas campañas rusas de desinformación y propaganda para asegurar su influencia en la región. En este escenario expandido es donde se juega realmente la guerra de la narrativa. Ya no sustentada en quien tiene razón, sino en los intereses propios en el mapa de las nuevas alianzas estratégicas.

Y en toda esta historia no podemos olvidarnos del protagonista por excelencia; el todopoderoso EEUU, sin duda, el que más sale ganando hasta ahora, aportando su indiscutible ayuda militar, colocando su gas licuado a precio de oro y replegándose comercialmente para salir fortalecido en su verdadera guerra, la que libra por la hegemonía mundial contra China.

Ahora bien, todo relato tiene sus fortalezas y debilidades. Partiendo del concepto de “policrisis”, crisis que se superponen, podríamos hablar también, en el caso de la narrativa europea contra Rusia, de polirrelatos o narrativas superpuestas en varias dicotomías o dialécticas que tensionan y debilitan el relato oficial. Veamos algunas de ellas.







## DE SANCIONES, TANQUES Y CENTRALES NUCLEARES

Se ha suscitado un largo debate sobre si las [sanciones a Rusia](#) funcionan o no. Al principio, ante la falta de datos, se generaron bastantes dudas. Era pegarnos un tiro en el pie, decían. Casi un año después los resultados son claros: Las sanciones funcionan, aunque no bastan para hacer que Rusia se retire. Según el Banco Mundial, Rusia ha perdido empresas que representan el 40% de su PIB y la OCDE pronostica que su economía se contraerá en un 5,6% en 2023. Claro que no se puede negar el efecto boomerang que estas sanciones tienen en nuestra economía y que crean una gran brecha en el propio relato. Los defensores de intercambiar sanciones por bajada de precios aumentan, especialmente en los momentos más duros de la crisis inflacionista.

También encontramos a otros que quieren intercambiar territorio por paz, es la doctrina Chamberlain inserta en la dialéctica de los tanques y la mantequilla. O entre los del partido de la Justicia y de la Paz, que describió el politólogo [Ivan Krastev](#). Cada vez que se toma una decisión de enviar armas lo acabamos de ver con los Leopard- hay una izquierda supuestamente anti-imperialista que responde como si estuviéramos en los años 80. Ante esta opción - cada vez más minoritaria - se está imponiendo la narrativa centrada en la vuelta a los valores duros sin eufemismos, redefiniendo el marco de la disuasión, la seguridad y la defensa. Parece que ya nadie discute que si queremos paz hay que enviar tanques. Incluso en Alemania.

Y, por último, tenemos la narrativa de la energía, que nos obliga a mirarnos en el espejo de nuestras propias contradicciones en la lucha contra el cambio climático. Es la dicotomía entre lo verde y el realismo energético. O salvamos el planeta o sobrevivimos al invierno. En plena desconexión del gas ruso, algunos viejos debates ya cerrados resucitan en el corto plazo; la prolongación de las centrales nucleares, con al apoyo de los verdes, el reconocimiento de la nuclear como energía verde por la Comisión Europea o el uso del fracking, técnica altamente contaminante utilizada en la extracción del gas licuado importado de EEUU. En el largo, el relato verde se proyecta con el desarrollo de la autonomía energética a través de infraestructuras para energías renovables con grandes paquetes de incentivos económicos.

## ESTAMOS EN GUERRA, AUNQUE NO SEAN NUESTROS SOLDADOS LOS QUE MUEREN

Tras un año de la invasión, lo que podríamos sacar en claro, a modo de conclusión es que [estamos en guerra](#). Es importante decirlo. Es una guerra por la hegemonía de nuestros valores y nuestra manera de entender el mundo. Estamos en guerra, aunque, como dice el Alto Representante, los ucranianos pagan con su sangre y nosotros con nuestro dinero.

Segundo, el relato debe sostenerse en el tiempo para conseguir mantener el apoyo no solo de los gobiernos sino de la población. La opinión pública puede que no siempre sea positiva y acabe imponiéndose la lógica nacionalista populista una vez se reduzcan los niveles de solidaridad y empatía del principio. Y para ello, se tiene que

seguir hablando de la guerra en el espacio mediático y en nuestro día a día. En España se dedicaron casi [36.000 minutos en TV](#), pero muy concentrados en el mes de marzo. En cuanto la guerra deje de ser vista como una causa justa empezaremos a perder el relato, y seguramente, la guerra.

Y, finalmente, las redes sociales se han convertido en un instrumento geopolítico más. Es el nuevo espacio donde se libra la guerra de las narrativas y donde las tecnologías de China y EEUU se ponen a prueba. [Las unidades y estrategias contra la desinformación han venido para quedarse](#). La neurociencia y la inteligencia artificial serán las nuevas herramientas con las que se libren las nuevas *infowars* y la desestabilización de nuestras democracias.

## ¿PUDIMOS HABER HECHO MÁS PARA EVITARLA?

Cabe preguntarse si desde la Unión Europea y EEUU se pudo haber hecho más para evitar esta invasión en 2014 y en 2022.

Este “pudimos haber hecho más para evitarla” forma parte de nuestro relato, en parte, seguramente, para mantenernos más firmes. Para auto-convencernos, para soportar la carga de la culpa. Ese pudimos haber hecho más para evitarla nos lleva al “estamos haciendo todo lo que podemos para ponerle fin”, pero no cualquier fin. Un fin justo con el pueblo ucraniano y con nuestro sistema de valores. Un relato más allá de este universo conceptual será una derrota total en la guerra del imaginario colectivo a través de las palabras, de los sonidos y de las imágenes. Las que conmueven, los que agitan y las que aterran.













# ¿Hacia un *lobbying* artificial?



**CARLOS SAMITIER**  
@casamitier  
Consultor de Asuntos  
Públicos

**L**levamos poco más de un mes de 2023 y ya tenemos dos grandes hitos mediáticos: la venganza de Shakira a través de una canción llena de indirectas muy directas y la explosión de la inteligencia artificial generativa a nivel usuario con ChatGPT-3. Que los fans del corazón y los rumores me perdonen, porque en este artículo me centraré en las ventajas y desventajas que la utilización sistemática de la inteligencia artificial puede arrojar en el día a día de los profesionales de los asuntos públicos.

## PRIMERAS EXPERIENCIAS DE LOBBYING CON CHATGPT-3

ChatGPT es un sistema de chat basado en el modelo de lenguaje por Inteligencia Artificial GPT-3. Utiliza un modelo con más de 175 millones de parámetros y ha sido entrenado con grandes cantidades de texto para realizar tareas relacionadas con el lenguaje, desde la traducción hasta la generación de texto. Con cada interacción que un usuario le lanza, como cualquier tipo de inteligencia artificial, el sistema se va 'entrenando' y recopilando información que mejora el proceso.

En el caso de ChatGPT, esta inteligencia artificial ha sido entrenada para mantener conversaciones con cualquier persona. Sus algoritmos son capaces de entender lo que le estés preguntando con precisión, incluyendo adjetivos y variaciones que añadidas en tus frases, y de responderte de una manera coherente.

Lo sorprendente, y en consecuencia viral en redes, es la capacidad que tiene para dar respuestas muy acertadas y completas. Se expresa de manera natural y con información muy exacta, lo que complica distinguir si el texto ha sido escrito por una máquina o un humano.

La academia ya ha comenzado a identificar cuáles son las ventajas y desventajas de la utilización de esta herramienta para el lobbying. Un investigador de la Universidad de Stanford publicó [un artículo](#) en el que sugiere un futuro en el que los grupos de presión podrán automatizar el proceso de redacción de legislación y envío de comunicaciones formales a los decisores públicos.

Para probar su teoría, introdujeron proyectos de ley en ChatGPT y pidieron que determinara si cada proyecto de ley era relevante para una empresa en base a una serie de criterios y que determinara un nivel de confianza para la respuesta. Si el sistema consideraba que el proyecto de ley era apropiado, se le pedía que escribiera una carta a los impulsores del proyecto de ley abogando por los cambios pertinentes en la legislación.

Pues bien, **la inteligencia artificial acierta tres de cada cuatro veces a la hora de identificar si un proyecto de ley es relevante o no**, según datos de la investigación. Utilizaron, por ejemplo, normativas en relación al sistema sanitario de Estados Unidos, particularmente las que afectaban al sistema de Medicare, atención sanitaria enfocada a ancianos, personas discapacitadas y enfermos crónicos.

ChatGPT señaló qué proyectos de ley casaban con la actividad de la compañía farmacéutica usada como referencia; propuso una narrativa que subrayaba el interés de la empresa en que ▶





los usuarios del sistema tuvieran acceso a medicación a un precio razonable (la que producían ellos, evidentemente) e incluso llegó a proponer enmiendas que incluían, entre otros, incentivos adicionales para las compañías farmacéuticas.

### VENTAJAS DE INCORPORAR LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL AL LOBBYING

Esta investigación, aunque pionera y limitada, permite ya distinguir algunas ventajas de la aplicación de la inteligencia artificial al *lobbying*, sobre todo centradas en la eficiencia y anticipación.

Es una herramienta muy potente para generar rápidamente nuevas narrativas y perspectivas diferentes, adaptar los argumentos a audiencias específicas, identificar patrones y tendencia. En concreto, entre estas ventajas se incluyen:

- **Rapidez:** la inteligencia artificial puede generar ágilmente un gran número de argumentos y perspectivas diferentes, permitiendo una mayor eficiencia en el *lobbying* al poder identificar incluso los argumentos del adversario y preparar una respuesta.

- **Adaptación a audiencias:** crear los mensajes específicos que un partido político o un decisor público desea escuchar, identificando sus prioridades y generando los argumentos precisos, es mucho más fácil con herramientas como ChatGPT-3, aumentando la probabilidad de persuasión.

- **Identificación de patrones:** permite identificar tendencias dentro de un gran volumen de datos que pueden ser útiles para anticiparse a qué temas aparecen en la opinión pública y posicionar los intereses de manera previa a la 'explosión' del *issue*.

- **Automatización:** la inteligencia artificial puede automatizar algunos de los aspectos más tediosos y lentos de nuestra actividad, como la investigación sobre un tema en concreto o la recolección y análisis de datos.

- **Rentabilidad:** al sistematizar parte de este trabajo, permite reducir costes y reenfocar la actividad de los profesionales de los asuntos públicos, pasando de la táctica a la estrategia y generando un mayor impacto económico para sus clientes o compañías.

- **Escalabilidad:** la inteligencia artificial permite manejar grandes volúmenes de datos y realizar análisis complejos en cuestión de segundos, por lo que permite llegar a horizontes más amplios que solo con inteligencia humana.

### RIESGOS Y DESVENTAJAS DE UN USO EXCESIVO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Pero no es oro todo lo que reluce. Como cualquier avance tecnológico, la inteligencia artificial es un arma de doble filo que presenta algunos riesgos. En concreto, podemos encontrar que existe:

- **Falta de autenticidad:** las narrativas generadas por la IA pueden

percibirse como menos auténticas o menos fiables que las mismas desarrolladas tradicionalmente, lo que las haría menos eficaces para persuadir a los responsables de la toma de decisiones.

- **Probabilidad de sesgos:** no debemos olvidar que quien programa una máquina, decide su ideología. Los sistemas de IA pueden ser entrenados con datos sesgados y perpetuar determinados sesgos de raza, género, procedencia... que pueden dar lugar a narrativas engañosas o discriminatorias.

- **Falta de creatividad:** las narrativas pueden ser demasiado predecibles o utilizar siempre los mismos argumentos para un mismo público objetivo, lo que las hace menos atractivas en el largo plazo.

- **Excesiva complejidad:** en ocasiones, el lenguaje utilizado puede ser difícil de entender e interpretar sin intervención humana, lo que dificulta que los decisores comprendan plenamente el argumento propuesto.

- **Pérdida de capacidades en la plantilla:** una excesiva dependencia de la inteligencia artificial para la generación de narrativas puede perjudicar la creatividad de los lobbistas para crear estos mensajes sin tecnología de por medio.

- **Falta de contacto humano:** la inteligencia artificial no puede sustituir el toque humano, la capacidad de comprender el contexto emocional y los matices de la situación, que pueden ser cruciales para el éxito de la persuasión.





### ¿VENTAJAS O DESVENTAJAS DE LA INCORPORACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL AL LOBBYING?

|                                                               |                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Rápida generación de argumentos y perspectivas diferentes.    | Falta de autenticidad de las narrativas generadas.                                     |
| Fácil adaptación de los mensajes a cada público objetivo.     | Probabilidad de sesgos que pueden dar lugar a narrativas engañosas o discriminatorias. |
| Identificación de patrones y tendencias.                      | Argumentos excesivamente predecibles, falta de creatividad.                            |
| Automatización de trabajos de poco valor añadido.             | Lenguaje complejo y difícil de interpretar por externos.                               |
| Pasar de la táctica a la estrategia, ganando en rentabilidad. | Excesiva dependencia de la tecnología.                                                 |
| Escalabilidad del modelo a grandes volúmenes de datos.        | Falta de toque humano y de contexto emocional.                                         |

Fuente: elaboración propia.



Como se puede comprobar, las bondades de este avance se pueden resumir desde una perspectiva puramente operativa: la inteligencia artificial ayudará a los lobistas a ser más rápidos, a estar mejor preparados y a ser más eficaces haciendo su trabajo. Sin embargo, las desventajas apuntan a la línea de flotación moral, pueden existir sesgos y ausencia de humanidad que, si no son corregidos, perjudicarán al proceso de elaboración de normas legales y a la calidad democrática de nuestras sociedades. Por eso, tengo una buena y una mala noticia a la vez: **hacia dónde inclinemos la balanza depende de nosotros, los profesionales del lobbying.**

### CONCLUSIÓN: USEMOS EL SENTIDO COMÚN

Decía Aristóteles que la virtud está en el término medio. Esta misma concepción aristotélica, como en otros muchos aspectos de la vida, bien podría aplicarse al uso de la inteligencia artificial a la hora del *lobbying*. Por eso, es justo reconocer las ventajas y desventajas de su utilización desde una perspectiva intermedia, sin ceder a los argumentos del optimismo tecnológico utópico ni de la visión apocalíptica de la rebelión de las máquinas. Es más, este mismo artículo es fruto de una conversación con ChatGPT-3 que arroja resultados satisfactorios, aunque ni mucho menos perfectos.

Serán las personas que trabajan en los asuntos públicos las que decidirán **el grado de penetración de esta tecnología** en su actividad profesional. Automatizar determinados procesos de poco valor añadido y muy intensivos en tiempo permitirá democratizar una actividad que hasta ahora ha estado reservada a grandes industrias u ONGs. Generar un posicionamiento en segundos y una carta que mandar a diputados y senadores con los argumentos adecuados no es una actividad de lobby muy sofisticada, pero acerca a las pequeñas y medianas empresas al regulador.



Pero al igual que un brazo robot en una cadena de montaje está sujeto a la supervisión humana, es indispensable que la IA generativa aplicada al *lobbying* tenga unos profesionales a la altura, que velen por su adecuación al contexto y por la integridad de su trabajo.

Y es que la inteligencia artificial hace más completo al lobista, pero en ningún caso le sustituye. 🤖





## Entrevista

Charla en profundidad con los protagonistas de la actualidad



ENTREVISTA

# ¿Hacia un nuevo ciclo de izquierdas en América Latina?



**JORDI SARRIÓN-CARBONELL**

@jsarrion\_

Periodista y  
político.

Colaborador de El  
País, CTXT y TVN24

**L**as victorias de Gabriel Boric en Chile, Gustavo Petro en Colombia y el retorno de Lula da Silva en Brasil parecen apuntalar un nuevo ciclo de izquierdas en la región latinoamericana, después de una coyuntura que numerosos politólogos no dudaron en tildar de “reacción conservadora”. No obstante, como apunta el politólogo uruguayo Daniel Chasqueti, quizás este se trate de un análisis simplista, ya que mucho tienen que ver con la caída de los gobiernos de derechas la pandemia y la mala situación económica, agravada por la guerra en Ucrania. Por otro lado, no debemos olvidar la heterogeneidad en las izquierdas latinoamericanas, que abarcan gobiernos autoritarios como el de Ortega en Nicaragua, gobiernos socialdemócratas como el que representa Lula da Silva o nuevas izquierdas como la de Gabriel Boric. Hemos hablado con cuatro expertos de Brasil, Chile, Colombia y Argentina para ofrecer una panorámica sobre el horizonte político que se dibuja para la izquierda latinoamericana.

*Hablamos sobre la situación que atraviesa Brasil y los principales retos de Lula da Silva para el próximo 2023 con Magna Inácio, doctora en Ciencia Política, profesora e investigadora en la Universidad Federal de Minas Gerais y coordinadora de PexNetwork.*



Magna Inácio

## ¿Cuál es la situación en que se encuentra Brasil después de las protestas?

Brasil continúa dividido y polarizado. Los actos terroristas que vimos el domingo muestran la gravedad de esta situación y la urgencia de acciones para combatirlos. Las encuestas de opinión muestran que una parte de la sociedad, aunque minoritaria, apoya y considera justificables las invasiones. El control y la responsabilidad de los movimientos extremistas es el desafío más inmediato. En especial, la identificación de las redes de apoyo a tales movimientos, que han demostrado gran capacidad de financiación y coordinación en sus acciones. Asfixiar la financiación del extremismo y responsabilizar a quienes lo financian y a sus activistas debe ser una prioridad de los órganos de control. El Supremo Tribunal Federal (STF) ha sido el principal agente en este proceso y estuvo relativamente aislado hasta ahora. Con los actos terroristas, otros órganos el Ejecutivo Federal, del sistema de Justicia en ▶





▼ los niveles federal y estatal fueron presionados para actuar. La reactivación de los mecanismos de control público para una actuación más activa e independiente serán cruciales.

Como estos movimientos fueron realizados por los bolsonaristas, electores y líderes, será inevitable discutir e investigar el papel del propio expresidente en la incitación de los actos. La justicia ya ha decretado prisión para un exministro bolsonarista, Ánderson Torres, nombrado secretario estatal de justicia y responsable ante la planificación y la contención de los actos del domingo, así como para otras autoridades policiales del

Distrito Federal. Paralelamente, el desafío pasa por reconstruir las relaciones civiles y militares y revertir la politización de las fuerzas armadas y de seguridad. Estos segmentos han fortalecido sus vínculos con el bolsonarismo y se constituyen como un posible vector de difusión y resistencia de estos movimientos extremistas. Por último, la articulación y presión de los partidos, sociedad civil y grupos de interés organizados para proteger el Estado de Derecho y la democracia serán fundamentales para aislar políticamente a los liderazgos extremistas y reducir las llamadas a movilizaciones con contenidos extremistas, antisistema y autoritarios.

### ¿Pueden contribuir a crear un gran frente pro democracia?

Los actos terroristas del 8 de enero representaron un importante punto de inflexión en este inicio del gobierno. Por un lado, la gravedad de los actos llevó a acciones coordinadas entre el Ejecutivo, el Congreso y el Supremo Tribunal Federal, así como entre el gobierno federal y los gobernadores de los Estados. Este contexto es propicio para la negociación de medias de contención del extremismo, en pos de la pacificación social. La reacción de la sociedad civil y el empresariado ha sido considerable; ellos han ejercido presión para que se restableciese la normalidad democrática. En este sentido, el presidente contará con más apoyo político, pero también es importante considerar que, si las medidas para el control y la responsabilización de los extremistas ocupan una parte importante de la agenda del gobierno, esto puede sobrecargar la actuación del Ejecutivo, y, al tiempo, retrasar la puesta en marcha de acciones importantes del gobierno de Lula.

### ¿Cuáles son los principales retos del gobierno de Lula?

La administración Lula tiene como prioridad la reducción de las desigualdades sociales. Para esto, tiene que enfrentar varios desafíos: la redefinición de un nuevo régimen fiscal que sustituya el actual techo de gastos y el ancla fiscal que restringe la expansión de los gastos y la discrecionalidad financiera y presupuestaria del presidente del Ejecutivo. El gobierno, en este sentido, consiguió excluir del techo de gasto programas

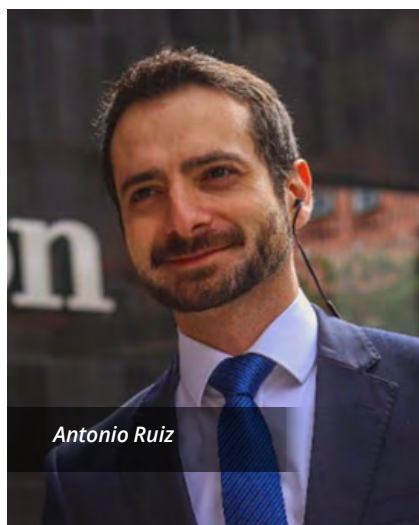


importantes como el Bolsa Familia, que permite transferencias de renta a la población pobre. Por otro lado, el gobierno pone énfasis en el retorno de la senda del crecimiento económico como principal estrategia de inclusión social, mediante la expansión del empleo y el crecimiento real de los salarios. Esta situación coloca desafíos como la aprobación de una reforma tributaria (tema recurrente en el Congreso), la revisión de reformas en el área del trabajo (con fuertes reticencias de los grandes empresarios) y un nuevo régimen fiscal, ya que el gobierno ha indicado que retomará los programas de inversión pública.

Otra de las cuestiones fundamentales es la garantización de los derechos sociales, para la cual el gobierno necesita restaurar el presupuesto público y reorganizar estructuras y políticas del Ejecutivo Federal en áreas como salud, educación, combate contra el hambre, cultura, DD.HH. y minorías. Esto exige un esfuerzo administrativo importante una vez que esas estructuras y políticas fueron desmanteladas por parte de los gobiernos de Temer y de Bolsonaro, así como las partidas presupuestarias en esas áreas, para el cual serán necesarias arduas negociaciones con un Congreso y un Senado Federal donde Lula solo cuenta con una mayoría mínima. En este sentido, serán necesarias concesiones y complejas articulaciones entre los socios. Por último, la otra prioridad es la de devolver el protagonismo internacional a Brasil, retomando y actualizando una senda de políticas públicas que despertaron el reconocimiento de Lula en numerosos lugares del extranjero.

*Antonio Ruiz, nos habla acerca de la situación que atraviesa Chile y los retos con los que se encuentra Gabriel Boric.*

*Ruiz es periodista, experto en comunicación política y actualmente trabaja para la Chilevision Noticias y cubre la agenda nacional e internacional del presidente Boric.*



Antonio Ruiz

### **¿Cómo es el momentumpolítico al que se enfrenta Gabriel Boric?**

El presidente Gabriel Boric se enfrenta, diez meses después de su llegada a La Moneda, a una de las mayores crisis de su gobierno. Poco antes del fin de 2022, el presidente decidió otorgar indultos a trece personas, doce de ellas condenadas en el marco de las protestas sociales en Chile. No obstante, hubo problemas en la nómina de personas indultadas; si bien el presidente estableció

que uno de los criterios para que se produjeran los indultos era que los indultados no tuvieran antecedentes penales previos al estallido social, los medios dieron cuenta rápidamente de que sí había personas con condenas previas. En este contexto, Boric aceptó la renuncia de su ministra de Justicia, reconociendo desprolijidades en el proceso.

### **¿Cómo puede Boric revertir esta situación?**

Las encuestas tampoco van en la buena dirección para el presidente. Según el último sondeo de CADEM, un 70% de los consultados desaprueba la gestión del gobernante. La baja semana tras semana durante su primer año también ha sido una de las características que han marcado esta gestión. La principal preocupación ciudadana en Chile es la seguridad pública. Para ello, el gobierno llevaba varios meses negociando con la oposición, que permita rápidamente aprobar una agenda legislativa en el Congreso, los partidos de la oposición se bajaron de esa mesa de negociaciones en materia de seguridad. Para algunos analistas, las relaciones entre La Moneda y la oposición pasan por su peor momento. Algunos parlamentarios han hablado, incluso, de la posibilidad de acusar constitucionalmente al presidente de la República tras la polémica por estos indultos.

### **¿Cuáles son los principales retos de la política chilena para el año 2023?**

De cara al 2023 la seguridad pública seguirá siendo el principal desafío del gobierno. En materia ►





*La llegada de la izquierda a la inconstitucionalidad colombiana de la mano de la coalición liderada por Gustavo Petro es el asunto que analizamos con Pablo Milonese, jefe de Departamento de Estudios Políticos de la Universidad ICESI de Cali, Colombia.*



Juan Pablo Milonese

▼ política, tras el triunfo del rechazo en el plebiscito por una nueva Constitución, el gobierno de Boric deberá seguir conviviendo con un nuevo proceso que ya tiene calendario. Las elecciones para elegir a los nuevos constituyentes, encargados de redactar la nueva propuesta constitucional, se producirán en mayo. En materia económica, la gestión de Boric está marcada por la inflación. El gobierno de Boric ya presentó al Congreso una reforma tributaria

de compleja tramitación, ya que el presidente no tiene mayoría en el Parlamento. Tanto el ministro de Hacienda como el propio presidente han planteado que el cumplimiento del programa del Gobierno está sujeto a la aprobación de esta reforma tributaria. En líneas generales, observamos un rápido desgaste en el nuevo gobierno chileno, que tiene la seguridad pública, la economía y el manejo político entre sus principales desafíos.

### **¿Qué balance hace de los primeros meses de Petro en el gobierno de Colombia?**

En términos de balance, creo que hay una serie de momentos que hay que tener en cuenta. Ante la falta de precedentes en la historia reciente de gobiernos de izquierda en Colombia, algunos sectores tuvieron que pasar por una fase de adaptación y aprendizaje, de aprender lo que significa ser gobierno. Hay que comprender que una parte de la coalición siempre estuvo acostumbrada a ser ►



▼

oposición, y eso se notó en la primera fase. Pasado este momento “traumático”, el gobierno comenzó a lanzar algunas reformas relevantes.

Primeramente, la reforma tributaria y, más adelante, la reforma política. Aquí hubo un importante éxito político y legislativo importante, especialmente dentro del Congreso. Los primeros semestres e, incluso, los primeros años, el Congreso suele ser más dócil desde ese punto de vista. Tanto el ministro de Hacienda Juan Antonio Ocampo y el presidente de la Mesa Directiva del Senado Roy Barreras, se cargaron estas reformas en la espalda y las lograron sacar. Estas dos reformas son muy importantes, porque el financiamiento de muchas de las políticas públicas que quieren sacar adelante en los próximos años de mandato depende específicamente de esta cuestión.

### **¿Cuáles son los principales obstáculos con los que se ha encontrado el gobierno de Petro?**

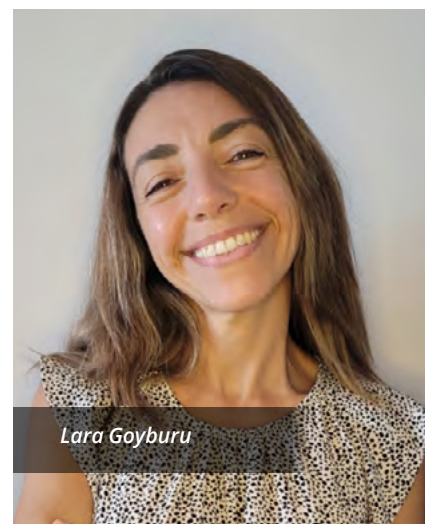
En términos de obstáculos, hay una serie de cuestiones por tener en cuenta. La primera de ellas es la heterogeneidad de la coalición de gobierno, donde encontramos actores que abarcan desde una izquierda marcada hasta partidos de derecha conservadores. El mantenimiento de una coalición tan heterogénea no es nada fácil. La complejidad puede llegar a partir de la segunda mitad del año que viene, cuando el Congreso empiece a ser un poco menos dócil y se vuelva más transaccional, especialmente con respecto a los socios más alejados ideológicamente de la coalición que, posiblemente, aumenten la tarifa de la gobernabilidad.

Otra de las cuestiones tiene que ver con la incertidumbre económica, que no es una particularidad específica de Colombia, sino que también es una constante en la región y en el mundo actuales. Sobre todo, hay que tener en cuenta que la Reserva Federal está subiendo las tasas de interés y, cuando esto pasa, a América Latina le va bastante mal económicamente. Lo que mantiene a flote ahora mismo a las economías latinoamericanas es el precio de las *commodities*, que ahora mismo se mantiene como consecuencia de la guerra en Ucrania. Si estas comienzan a bajar, en un contexto de subida de las tasas de interés a manos de la Reserva Federal, esto puede complicar la gestión de Petro y puede comprometer el ciclo progresista en América Latina.

### **Y... ¿Hacia dónde deberíamos mirar en 2023?**

El foco para 2023 pasa por la inestabilidad política que experimenta la región, y las dificultades con las que se están encontrando los gobiernos, especialmente en Brasil y en Perú. Y esta inestabilidad tiene que ver con la gobernabilidad, pero también con el sostenimiento mismo de los presidentes, como observamos en el caso de Perú con Pedro Castillo. Volviendo de nuevo a la agenda específica de Colombia, la clave para que reformas como la laboral y la de las pensiones pasará porque el contexto sea lo más propicio posible para Gustavo Petro. Estaremos atentos y atentas para ver cómo enfrenta el gobierno estos desafíos, pero podemos llevar a cabo un balance positivo de los primeros pasos de Gustavo Petro al frente de Colombia.

*Hablamos sobre la situación política en la Argentina, marcada por las elecciones de 2023. Analizamos el año electoral que viene junto a Lara Goybutu, politóloga e integrante de la Red de Politólogas.*



Lara Goybutu

### **¿Quién tiene más papeletas (nunca mejor dicho) para representar la fórmula del peronismo en las próximas elecciones de 2023?**

La principal pregunta que debemos hacernos es qué papel tendrá Cristina Fernández de Kirchner en el armado de una futura candidatura presidencial. Ella es un animal político y, esté en el lugar que esté, su capital simbólico es muy importante para entender los pasos que dará el peronismo. En este momento y en este contexto no me atrevería a decir que Cristina sea la candidata, ni tampoco creo que Alberto repita como líder de la fórmula presidencial.







▼ Hay una figura que cada vez está mejor posicionada para liderar la fórmula, que es la de Sergio Massa, de tendencias más liberales, y que se define a sí mismo como "a-ideológico". Ahora mismo concentra las carteras de Producción, Economía y Agricultura, Ganadería y Pesca, y su cercanía con sectores de la producción y de la economía financiera le ha permitido controlar las variables económicas mejor que sus antecesores. Durante los próximos meses, parece que conseguirá controlar la inflación, una de sus principales promesas, que de momento está cumpliendo. Esto hace que Sergio Massa suene cada vez más fuerte para convertirse en candidato, pero debemos estar atentos al papel clave

que juegan los gobernadores en la elección de la candidatura presidencial.

**En la oposición hace tiempo que venimos escuchando el nombre de Milei, aliado de Trump, Bolsonaro o Abascal. ¿Se unirá a la coalición de derechas del expresidente Macri Juntos por el Cambio?**

Con respecto a quiénes conformarán el binomio de la oposición en Argentina, todavía hay dudas. Pienso que Milei, como figura, se ha desinflado, aunque quienes no lo han hecho son las expresiones libertarias que él representa. Desde los sectores más duros de Cambiemos, especialmente

vinculados a la figura de Patricia Bullrich, han impulsado una estrategia de cooptación no hacia Milei, sino hacia quienes se podían referenciar con él, tanto en términos de personajes como de discursos. Cambiemos irá a las primarias con todas sus expresiones, pero quien parece que tiene un mayor apoyo para ser el candidato presidencial es Horacio Rordríguez Larreta, actual jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires. Para quitar votos y espacio a Milei y a Patricia Bullrich, el discurso de Larreta se ha endurecido en aspectos vinculados a la seguridad y autonomía de Buenos Aires, pero lo noto incómodo y forzado en el nuevo papel que le han asignado, más cercano a la extrema derecha.

### **Un escenario político posible en las elecciones presidenciales de 2023.**

Las elecciones, como he expuesto, pueden presentarse entre un candidato como Sergio Massa con Cristina con un rol importante y, posiblemente, Larreta representando a la derecha, con Patricia Bullrich teniendo un rol importante. Creo que las relaciones de Massa con gobernadores kirchneristas con mucho apoyo territorial y con el diálogo de Massa estrecho con sectores de la producción y la economía podrían ser competitivos frente a un Cambiemos con Larreta y Patricia Bullrich a la cabeza. Ese puede ser el escenario con más chances para el Frente de Todos, así como el más disputado. Todo esto teniendo en cuenta que, semanas atrás, en la interna del Frente de Todos incluso veían prácticamente imposible disputarle la presidencia a Cambiemos en 2023. 🗳️

# ¡ÚNETE A ACOP!

<https://compolitica.com/suscripcion/>



**Forma parte de  
la asociación de  
comunicación  
política  
de referencia en  
España y  
América Latina**

## Te ofrecemos:

- ★ **Descuentos y becas en formación:** postgrados, seminarios, jornadas, congresos y deducción en cuotas de otras asociaciones.
- ★ **Suscripción gratuita** a todas las publicaciones de la asociación (Estudios de Comunicación Política, *La Revista de ACOP*, Listado ACOP de artículos y ACOP Papers).
- ★ Acceso a **ACOP Premium**.





# Tendencias

Artículos sobre la actualidad  
política y su comunicación





TENDENCIAS

# Elecciones seccionales en Ecuador: un resultado inesperado



ANTONIO TROCCOLI

@AntonioTrocco  
Máster en  
Comunicación Política  
UNAV

Cuatro años más tarde, los ecuatorianos asistieron a las urnas para las seccionales. El domingo 5 de febrero, con 7 papeletas en frente, optaron por los nuevos alcaldes, prefectos, concejales, Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), y contestaron un referéndum de 8 preguntas planteadas por el gobierno. Cerca de 62.000 candidatos para 5.667 dignidades.

Días antes de las elecciones, se registraba un porcentaje de voto indeciso que, según la encuestadora Cedatos, alcanzaba el 57,3% para las alcaldías, el 56,8% para las prefecturas y un 48,5% para el referéndum. A pesar de que estos datos reflejaban que por lo menos 5 de cada 10 ecuatorianos no sabían por quién o qué decantarse, las campañas marcaron su estrategia con laxas y prematuras estimaciones de voto. El resultado: se reconfiguró el tablero político y los candidatos de la Revolución Ciudadana, movimiento del expresidente Rafael Correa se impusieron en las principales ciudades y provincias del país, tomando como bastión Quito y Guayaquil.

¿Por qué sorprenden estos resultados? Porque los datos proporcionados por las principales casas de sondeo, tanto en *tracking poll* como en *exit poll*, fallaron en todas sus predicciones. *Market Asesores y Perfiles de Opinión*, dos de las más relevantes en el país, estimaron que, en Quito, el candidato y ex alcalde Jorge Yunda ganaría las elecciones frente al candidato correísta Pabel Muñoz, con una diferencia de 10 puntos. Nada más lejos de la realidad. El día de las elecciones, según Market, el *exit poll* reducía dicha ventaja a un 1% de diferencia. Una vez alcanzado el 52.07% del escrutinio, se dieron las sorpresas. Alrededor de las 22:45 del domingo, Yunda reconocía la victoria del candidato correísta, que en ese momento llevaba la ventaja de un 3%.

Guayaquil, la segunda ciudad más importante de Ecuador, también sorprendió. Los resultados de la jornada electoral marcaron el fin de una era del Partido Social Cristiano (PSC) al frente de la ciudad, 31 años en la alcaldía. Las encuestas le daban el triunfo a la actual alcaldesa Cynthia Viteri. Al cierre de las urnas, el *exit poll* de Market ratificaba los datos proporcionados antes de las elecciones, dándole una ventaja de 10 puntos sobre su rival, el correísta Aquiles Álvarez. A día de hoy, Álvarez se ha convertido en alcalde de Guayaquil con la misma diferencia que se le otorgaba a Viteri. Sin nadie predecirlo, el PSC ha perdido su estandarte de representación en el mapa político ecuatoriano.

Entonces ¿qué papel han jugado las encuestas en estas elecciones? El fracaso de los sondeos de intención de voto podría deberse a varias razones coyunturales. Una de ellas podría atribuirse al bien conocido fenómeno de la espiral del silencio de Noelle-Neumann (1977). Para la autora, los periodistas, tertulianos y figuras públicas pueden crear una opinión mayoritaria, una narrativa que no necesariamente refleja la realidad. De esta manera, por miedo a sentirse aislados, las personas mienten o silencian sus posturas cuando estas no coinciden con las de esta supuesta mayoría. Sin embargo, la imprecisión de las encuestas parecería responder más a los





intereses de quienes las produjeron que al proceso de elaboración de sí mismas. Pretender influir en el voto a través de las encuestas en redes sociales y medios de comunicación no suena descabellado, todavía más cuando las elecciones en Ecuador estuvieron marcadas por un porcentaje de indecisos, que en algunos casos supera el 50%.

Los sondeos en general daban por cierta la posibilidad de que Guillermo Lasso obtenga un triunfo en su referéndum, el cual perdió con contundencia. De igual manera, pasaron por alto la victoria de los candidatos

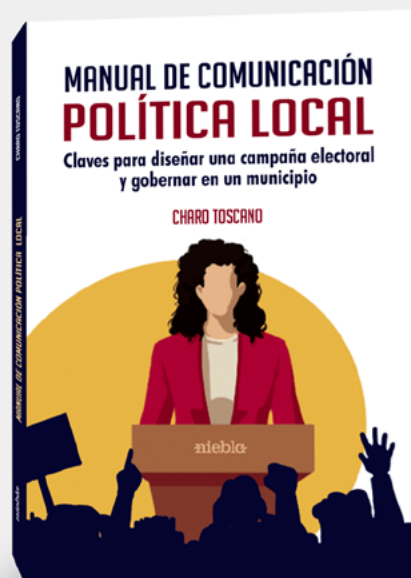
correístas y lo más curioso: en varios casos, sus datos resultaron favorables a quienes los contrataron. Lo cierto es que existe la gran probabilidad de que muchos ecuatorianos que, por deseo, convicción o falta de opción, decidieron votar por el correísmo, se abstuvieron de revelar su voto o inclusive mintieron acerca de él.

Con esto no pretendo desacreditar las encuestas como una herramienta valiosa para la estrategia política. Por el contrario, la información sociológica extraída con detalle y trasladada con rigurosidad a la estimación

de voto es fundamental para los profesionales de la comunicación política electoral y de gobierno. Es importante entender que las encuestas no pueden responder con verdades absolutas a dinámicas sociales y políticas tan complejas. En el Ecuador el inconformismo con el proyecto de Lasso crece de la mano de la inseguridad y la violencia que se vive, y las sorpresas de estas elecciones se mantuvieron guardadas esperando hacer un llamado de atención en las urnas. Los datos y las encuestas no tuvieron previsión sobre ello y no supieron interpretarlas. 🐼

## MANUAL DE COMUNICACIÓN POLÍTICA LOCAL

YA A LA VENTA  
EN LIBRERÍAS



[www.nieblaeditorial.com](http://www.nieblaeditorial.com)









# Cinco claves para reconectar a la ciudadanía con Gobiernos y partidos



**XAVIER PEYTIBI**

@xpeytibi

Consultor de  
comunicación política  
en Ideograma

A principios del siglo XX, en Alemania, había un espectáculo del que todo el mundo hablaba. Su protagonista era 'Hans der Kluge' o, lo que es lo mismo, 'Hans el listo', un caballo que sabía matemáticas. Hans podía sumar, restar o multiplicar cifras sencillas, entre muchas otras acciones, haciendo palidecer a todos los espectadores cuando, golpeando sus pezuñas en el suelo, daba el resultado correcto. ¿Seis más dos? y Hans golpeaba ocho veces. Era tanto el asombro y tanto el interés de la opinión pública que en 1907 se constituyó una comisión de científicos -formado por un veterinario, un gerente de circo, un oficial de Caballería, varios profesores de escuela, un filósofo y el director del Zoológico de Berlín- para estudiar esta rareza. Después de múltiples pruebas se llegó a una conclusión (aparte de confirmar que Hans no sabía matemáticas): la realidad era que el caballo era capaz de interpretar pequeños matices en la expresión facial y corporal de la persona que tenía delante y le hacía la pregunta. Así, era sensible a cualquier pequeño cambio ante una actitud más tensa de esa persona o, incluso, del público, y dejaba entonces de golpear sus pezuñas. La respuesta era siempre correcta. La sensibilidad ante la tensión era la base del comportamiento de Hans, que era

un caballo, pero no era tonto. Por tanto, su acierto no era un efecto racional, sino meramente emocional.

Y lo emocional, cada vez más, también es básico a la hora de reconectar con la ciudadanía desde los gobiernos y desde los partidos políticos a través de la comunicación. Esta es la primera clave.

**1. Racionalidad versus emocionalidad.** No se puede conectar con el público solo racionalmente, con la comunicación de ideas y propuestas. Por supuesto que estas son importantes -y mucho-, pero también las personas más despolitizadas recuerdan mucho más lo emocional. Aunque sea minoría (se calcula que un 30% de la población es indecisa), para llegar a esa ciudadanía desde gobiernos y partidos hay que pensar menos en ideología y más en lo que Antoni Gutiérrez-Rubí denomina la 'identificación' personal: para muchos públicos, no se trata solo de qué ideología tenemos, sino de qué sentimos hacia un gobierno o hacia un partido o candidatura. Si queremos reconectar hay que comunicar para hacer sentir confianza y credibilidad. Esa es la prioridad.

**2. Comunicar en tiempos de deslegitimación.** No hay desconexión con la política, pero sí con los partidos, con los gobiernos y con el modo de hacer política. Y a mayor desconfianza, mayor desconexión. Una encuesta ya antigua en el Reino Unido (Hay, 2009) decía que ocho de cada diez británicos piensan que sus políticos mienten siempre, en todo momento. La desconfianza es enorme, alimentada y amplificada además por los populismos. Por tanto, hay que aumentar la confianza, y eso se logra con comunicación, con menos polarización y con más ejemplaridad, y teniendo en cuenta algunas de las numerosas causas (históricas, económicas, contextuales...) que explican esa desafección actual, de las que cito solo las que me parecen más interesantes para entender este cambio: ►



a. *Desintermediación*: ya no necesitamos siempre a los medios, ni a los partidos, para que nos indiquen qué hay que hacer. Es lo que Bauman llama la *individualización*. Hoy, tenemos la capacidad de escoger, de informarnos, de decidir, por nosotros mismos. Instituciones y partidos no son tan importantes como lo eran anteriormente.

b. *Movilización cognitiva* (concepto acuñado por Dalton). A mayor educación, hay un mayor interés por la política, y cada vez la educación aumenta en la ciudadanía. Sin embargo, en un mundo desintermediado, ese interés ya no se regula solo a través de los partidos políticos.

c. *El fénix democrático*. Es un concepto citado por Pippa Norris, que indica que hay mucha más participación política pero que nos organizamos sin la necesidad de los partidos. Volvemos a Gutiérrez-Rubí, con su clásica idea de que cada vez más nos movemos por causas (temas de interés y movilización) y no por casas (las sedes de las organizaciones partidarias).

d. *La sociedad del desconocimiento*. Es precisamente el título del último libro de Innerarity, quien indica que vivimos en una sociedad conectada, pero muy desconfiada hacia todo, lo que puede llevar a la indiferencia. Ante tanta información, nos desconectamos. Hace falta una comunicación eficaz desde un gobierno para que tenga éxito.

### 3. Conocer, conocer y conocer.

Es complicado gobernar a una sociedad cuando no se sabe lo que le preocupa, ni sus problemáticas, ni sus dudas. También es complicado hacerlo para una sociedad que no confía en su gobierno. Entender es el primer paso para poder ofrecer

una solución. Son las políticas públicas las que deben generar esa credibilidad y confianza, y se logra proponiendo y tomando medidas que afecten a la cotidianidad de la ciudadanía. Por ejemplo, citaré Diagonal Mar, en Barcelona. Es el barrio de la ciudad con más niños menores de cinco años, y el tercero con más niños entre 5 y 9 años. Es el barrio con más parejas jóvenes, con más mujeres solas viviendo con hijos, y el barrio con menos gente mayor. Por supuesto que habrá personas mayores a quienes podemos hablar de pensiones y otros servicios, pero es más probable que logremos impacto en la memoria si hablamos de educación, de parques infantiles o de ayudas a madres solteras. Hay que segmentar mensajes y políticas para gobernar mejor, para ser útiles.



**4. La comunicación propia.** Si el Gobierno no explica lo que hace, tengamos por seguro que nadie lo hará. Hay que tener una comunicación de logros que enumere lo realizado y cómo afecta a la vida de las personas. Hay que explicar qué hacemos y para qué lo hacemos. Especialmente, se recuerda más lo segundo que lo primero. Es lo que denomino como storytuits (porque es donde más sencillo es observarlo

y realizar estos mensajes cortos). Por ejemplo, no sería “hemos construido una carretera”, sino “gracias a esta carretera que hemos construido más empresas invertirán aquí”. La prioridad debe ser siempre la memorabilidad y la diferenciación. Y, aunque hay más, lo resumiré aquí en dos objetivos comunicativos:

a. *La memorabilidad del mensaje*. Un mensaje que se recuerde y que se pueda repetir.

b. *La memorabilidad de acciones*. Cómo y con qué acciones vamos a llegar a los públicos objetivos e interesados por esa propuesta o política pública.

### 5. Buscar relaciones y no votos.

Provoca mucha lejanía con la sociedad que las acciones políticas sean claramente electoralistas. Los políticos deben estar en la calle, conectar al máximo con la ciudadanía porque cada relación directa aumenta el impacto y la percepción positiva. En este sentido, el tacto es importante. El simple hecho de tener un contacto físico con el votante puede aumentar su favorabilidad un 20%. Un leve apretón de manos, rozar el hombro al saludar... genera mayor y mejor percepción personal. Nuestros políticos y políticas deben tener una agenda lo más local posible, ya que logran más memorabilidad y mejor recuerdo. Sin calendarización (y contenidos) en el terreno no se puede generar confianza ni comunicar empatía.

En resumen, no se puede hablar de lograr la confianza de la ciudadanía si no se habla de reconectar con ella. No se puede hablar de comunicación pública si no se habla de comunicación eficaz y memorable. No se puede comunicar si solo se hace racionalmente. Hans, el caballo listo, ya lo sabía. 🐎





# Los discursos políticos en torno a la conquista



**ANTONIO  
FERNÁNDEZ LÓPEZ**

@hantoniofdez

Periodista

especializado en  
Comunicación Política  
Máster por la UNED  
en Comunicación,  
Cultura, Sociedad y  
Política

**C**oincidiendo con el V centenario de la caída de la ciudad de Tenochtitlán en manos del ejército de Hernán Cortés, lo que se conoce como la Conquista de México, he-

mos asistido a un auge de los discursos políticos en torno a este hecho histórico. El trabajo de investigación académica 'En torno a la Conquista. Análisis crítico de los discursos de López Obrador y Díaz Ayuso' nos ha permitido averiguar que, por lo general, son discursos que reproducen los relatos nacionales contruidos por México y España a partir de visiones opuestas sobre la Conquista: de un lado, el relato de la Conquista como genocidio y, de otro, el de la Conquista como obra civilizadora. A pesar de ser contrapuestos, ambos relatos comparten que son producto de discursos nacionalistas fraguados en el siglo XIX para dotar de una identidad particular a cada nación.

El presidente de la República de México, Andrés Manuel López Obrador, y la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso<sup>1</sup>, son dos de los responsables políticos actuales que con mayor éxito han incluido en su retórica estos relatos sobre la Conquista. López Obrador ha incorporado a su imaginario el relato de la Conquista como genoci-

dio, que presenta al México actual como heredera de los conquistados y que imagina la historia mexicana como un ciclo de nacimiento, muerte y resurrección. Una nación que nace en la época prehispánica, muere con la conquista a manos de los españoles y resucita con la independencia. Un relato en el que Conquista es sinónimo de saqueo, de atrocidad, en definitiva, de genocidio. Por su parte, Díaz Ayuso ha asumido en su discurso el relato de la Conquista como obra civilizadora, que convierte a España en heredera de los conquistadores, que considera la Conquista un hito de la España imperial, que defiende que esa España imperial llevó la civilización y la libertad mediante el catolicismo al territorio americano.

Estos discursos se enmarcan dentro de lo que Wodak denomina estrategia de preservación o justificación, que persigue la conservación y la reproducción de las identidades nacionales o de las narrativas de identidad. Siguen estrategias discursivas del 'nosotros' y el 'ellos' que fomentan la polarización. Son además discursos que hacen uso de categorías cargadas de connotaciones morales de manera ahistórica, de forma que proyectan sobre el relato del pasado categorías propias del imaginario social y político del presente; juzgan el pasado con ojos del presente.

Estos relatos simplistas y maniqueos obvian el proceso enormemente complejo que fue la Conquista, un episodio que muchos historiadores asemejan más a una guerra civil que una conquista como tal, puesto que ni España ni México existían como Estados nación en el año 1519. De igual forma, resulta poco riguroso afirmar que España llevó la libertad a América cuando la esclavitud siguió ►

<sup>1</sup> Trabajo Fin de Máster (TFM) en el que se han analizado los discursos de López Obrador y Díaz Ayuso sobre la Conquista mediante el Análisis Crítico del Discurso desde el enfoque histórico y cuyas conclusiones se resumen en este artículo.



vigente en la España peninsular al menos hasta 1837, e incluso se mantuvo algunos años más en las colonias americanas.

Dos cuestiones han puesto de manifiesto este auge de los discursos en torno a la Conquista. Por un lado, la vigencia, e incluso una revitalización, del relato nacional y del imaginario colectivo que reproduce. A pesar de los cambios que experimentan nuestras sociedades, este relato sigue mostrando su actualidad y su capacidad de movilización política e identificación social. Por otro lado, el uso de la historia con fines espurios. No estamos ante discursos que arrojen luz sobre el pasado, sino más bien que hacen un uso sesgado del mismo para legitimar posiciones políticas del presente. Ante esto, el profesor Lamo de Espinosa advierte de que no es posible juzgar el pasado con los criterios morales del presente y recomienda dejar el pasado a los historiadores para centrar la política en el futuro, espacio donde sí podemos encontrarnos de nuevo.

## REFERENCIAS

Lamo de Espinosa, E. (coord.). (2021). *La disputa del pasado. España, México y la leyenda negra*. Turner.

Núñez Florencio, R. (2022). *El espejo del pasado: la conquista, España y su historia como estigma*. Revista de Libros.

Pérez Vejo, Tomás (2021). *Una conquista, dos naciones*. En Salafranca, A. y Pérez Vejo, T. (2021). *La conquista de la identidad. México y España, 1521-1910*. Turner.

Wodak, R. (2003). *El enfoque histórico del discurso*. En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa. 📖



Fuente: @lopezobrador





# El cajón del consultor

El lugar de los amantes de  
la comunicación política





EL CAJÓN DEL  
CONSULTOR

# Errores de comunicación política



## Cuando las conversaciones privadas dejan de ser privadas



DAVID REDOLI  
MORCHÓN

@dredoli

Sociólogo y ex  
presidente de ACOP

**R**evelar los contenidos de conversaciones privadas entre altos cargos políticos es un asunto muy delicado. Por una cuestión de respeto institucional, un líder nunca debería desvelar al exterior los pormenores de sus interlocuciones con sus homólogos. Primero, porque rompe la confianza que toda relación humana necesita para gestionar el poder. Y, segundo, porque se desconocen las consecuencias que puede acarrear romper la exigible discreción política cuando se trata de dos mandatarios de alto nivel.

Pues bien, el ex primer ministro Boris Johnson se ha saltado esta norma diplomática. Y lo ha hecho, ni más ni menos, que revelando (en un documental de la BBC) contenidos de una conversación telefónica que mantuvo con el presidente de Rusia, Vladimir Putin, en febrero del 2022 (tras la visita de Johnson a Kiev, para ofrecer apoyo al presidente Volodimir Zelenski en caso de que Rusia invadiera Ucrania).

Según Boris Johnson, Putin lo amenazó con esta frase: "Boris, no te quiero

herir, pero con un misil tardaría solo un minuto en ....". Se trata de una amenaza muy seria que en el contexto de una conversación privada (de carácter político) forma parte de un dramático episodio de la historia europea. La desafortunada e inaceptable frase de Putin en aquel momento podría ser interpretada ahora como una subida más en la escalada de tensiones bélicas, un año después de haberse producido.



En el propio documental, Johnson aclara lo siguiente: "Por el tono relajado en que me lo dijo, y esa especie de desapego que parecía tener, creo que estaba simplemente jugando con mis intentos de convencerle para que negociara".

Sea como fuere, no parece pertinente, ni prudente, ni aconsejable jugar públicamente con los contenidos de conversaciones privadas que hablan de lanzamientos de misiles, de guerras, de aniquilar rivales o de invasiones de países extranjeros. Máxime cuando Johnson no ha dejado de llamar la atención tras su aparatosa (y nada honorable) salida del número 10 de Downing Street en julio de 2022.

Nunca olvidemos una de las principales máximas de la comunicación política: "lo que las balas son a las armas, las palabras lo son a la política". Discreción, prudencia y diplomacia son muy buenas compañeras de viaje para cualquier líder político. Y revelar contenidos de conversaciones privadas ni es discreto, ni es prudente, ni es diplomático. ❏





## Calendario electoral FEBRERO - MARZO



JAVIER PINTADO PÉREZ  
@JavierPintadoP

**E**cuador arranca febrero con una consulta constitucional promovida por el gobierno de **Guillermo Lasso** que modifica cuestiones relevantes en cualquier democracia. La reforma, formulada en base a ocho preguntas, abarca aspectos no menores, como la extradición de sus habitantes en casos de crimen organizado transnacional, la autonomía de la Fiscalía General, la reducción de los miembros de su Asamblea Nacional o un mayor escrutinio de la afiliación de los movimientos políticos registrados. Un referéndum en claves de pilares base de la democracia que deberá decidir el pueblo ecuatoriano.

Coincidiendo con esa misma fecha, las urnas designan un nuevo presidente en **Chipre**, no pudiendo ser reelegido **Anastasiadis** legalmente. La primera ronda será el 5 de febrero y, de ser necesario, una semana después se celebraría la segunda, lo que parece ser ya un hecho, pues **Christodoulides**, quien fuera ministro de Asuntos Exteriores en el pasado mandato y partía en un primer momento en las encuestas como candidato favorito en las encuestas, ha ido perdiendo poco a poco distancias frente a sus dos competidores principales, el independiente **Mavroyiannis** y el liberal **Neofytou**.

Tan solo un mes después, **Estonia** cita a sus ciudadanos para conformar a los miembros del Riigikogu, con los reformistas en cabeza en las encuestas, mientras el partido conservador se impone ante el centro político del país en las mismas. **Montenegro** se enfrenta a la elección de



**GRANADA**  
Elecciones  
parlamentarias  
POR DEFINIR

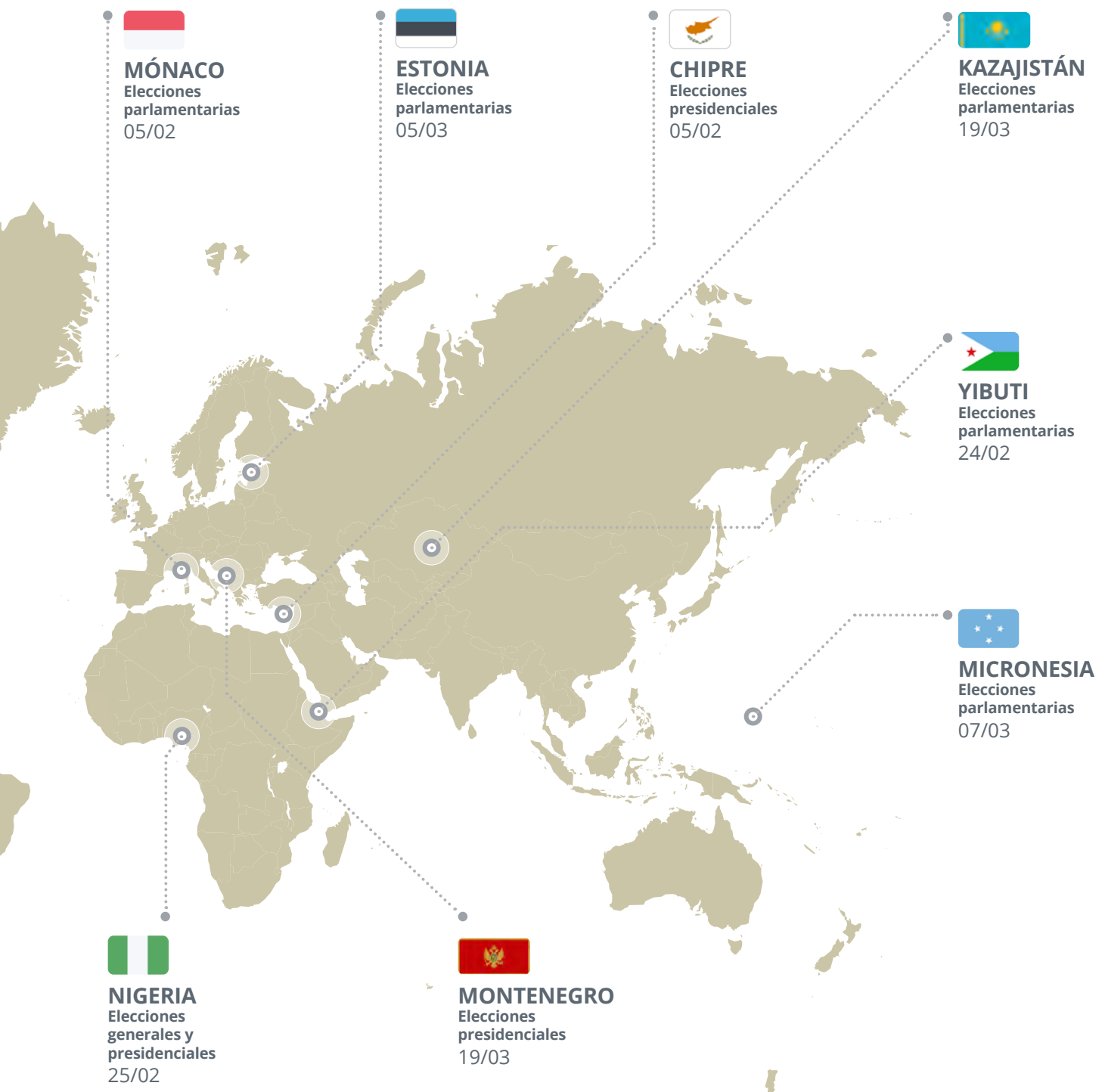


**CUBA**  
Elecciones  
parlamentarias  
26/03



**ECUADOR**  
Referendum  
05/02

un nuevo presidente a mediados de marzo, con los candidatos todavía en el aire. El actual presidente, **Milo Đukanović**, podría postularse para reeditar su jefatura de estado. **Mónaco**, por su parte, renueva su Consejo Nacional, encargado de los presupuestos y la aprobación de distintos proyectos legislativos del Principado.



Tres estados insulares renuevan sus respectivas cámaras parlamentarias, siendo **Micronesia** la primera en concurrir a las urnas a principios del mes de marzo, mientras **Cuba** lo hará a finales del mismo. **Granada** todavía no ha confirmado el día de su cita electoral.

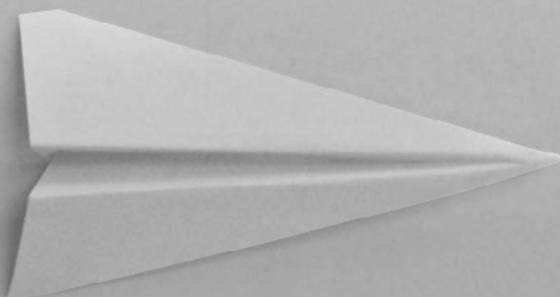
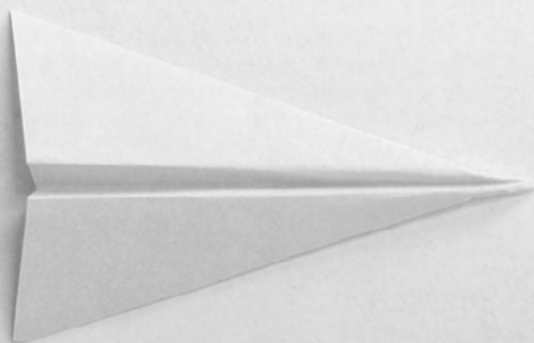
En **Kazajistán**, el presidente **Tokáyev**, revolidado en las urnas hace apenas unos meses, convoca elecciones parlamentarias anticipadas, renovando la Cámara Baja tras el vuelco dado recientemente a las relaciones que el anterior mandatario había tenido con Rusia, todo tras la invasión realizada por Putin en Ucrania.





# Cultura política

Ideas y recomendaciones  
que forjan campañas

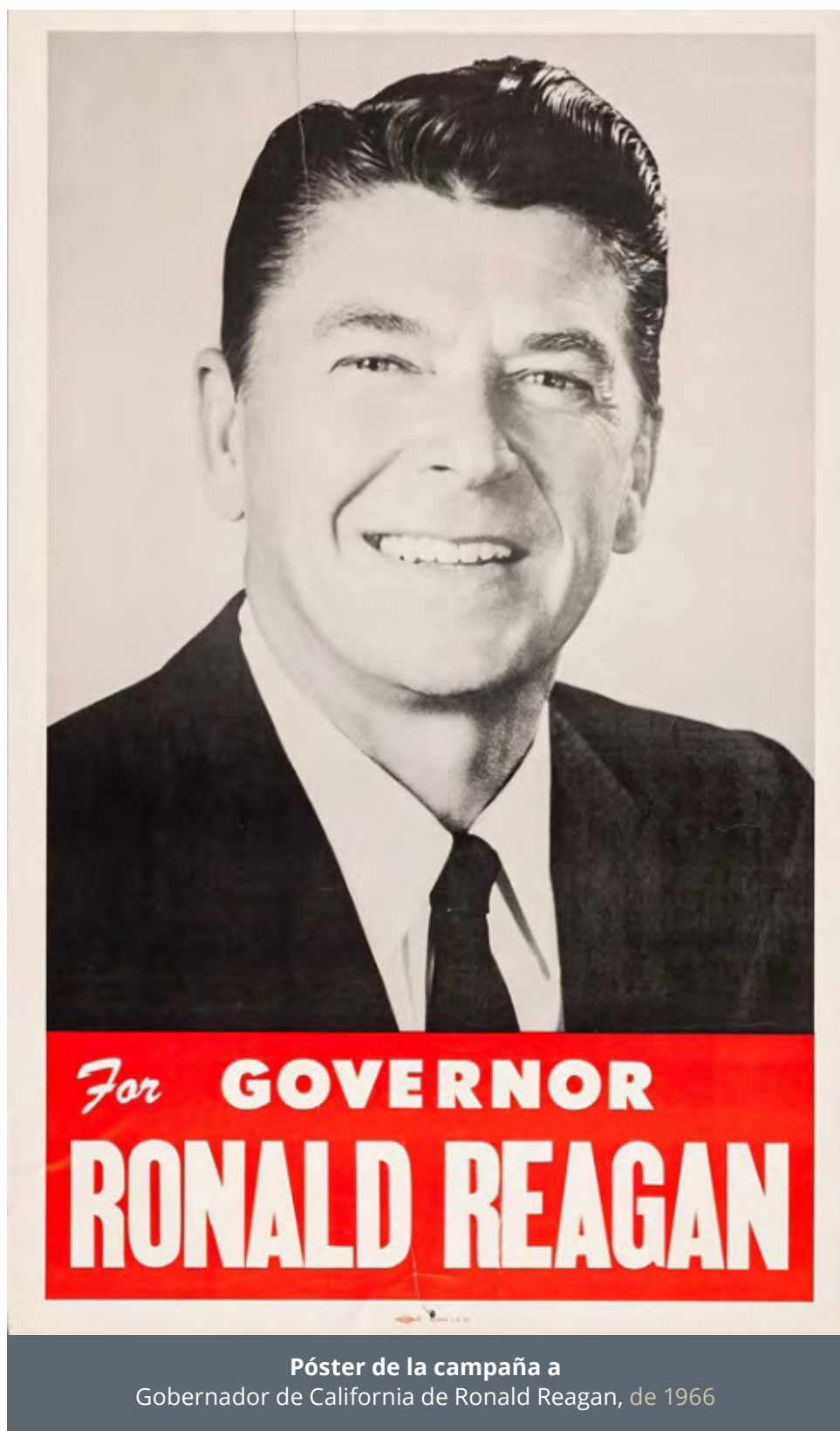




## Cartel electoral



BEERS & POLITICS  
@beerspolitics



Póster de la campaña a  
Gobernador de California de Ronald Reagan, de 1966









# Libros



**EMILIA MALACALZA**  
@EmiliaMalac



## La Guerra de Ucrania II

**Autor:** V.V.A.A.  
**Editorial:** La Catarata  
**Nº de páginas:** 208

El 24 de febrero de 2022, Rusia invadió Ucrania. Sin embargo, casi un año después, la “operación militar especial” aprobada por Putin sigue chocando con la realidad: ni el Gobierno ucraniano se ha derrumbado, ni la voluntad de resistencia de la población parece haber disminuido, ni el Ejército ruso ha demostrado ser capaz de alcanzar los objetivos estratégicos marcados por el Kremlin, incluso a pesar de que estos han sido progresivamente recortados. Esta obra es la continuación de La guerra de Ucrania. Los 100 días que cambiaron Europa. Un centenar de días en los que han tenido lugar importantes acontecimientos a nivel internacional, como la cumbre de la OTAN de Madrid, la solicitud de adhesión de Suecia y Finlandia a la Alianza, la aprobación de nuevas sanciones contra Rusia, la concesión a Ucrania y Moldavia del estatus de candidatos a la Unión Europea o la cumbre del G7, en la que se aprobó un Plan Marshall para reconstruir Ucrania. 📖



## El amanecer de todo

**Autores:** David Graeber, David Wengrow  
**Editorial:** Ariel  
**Nº de páginas:** 848

Durante generaciones hemos visto a nuestros antepasados más remotos como seres primitivos, ingenuos y violentos. En este ensayo, los reconocidos antropólogos David Graeber y David Wengrow demuestran que estas concepciones, que surgieron en el siglo XVIII, fueron una reacción conservadora de la sociedad europea ante las críticas de los intelectuales indígenas y que no tienen un aval antropológico y arqueológico. Un texto combativo que transforma nuestra comprensión del pasado y abre camino para imaginar nuevas formas de organización social. Una obra monumental que cuestiona las ideas de pensadores como Jared Diamond, Francis Fukuyama y Yuval Noah Harari. Porque la suposición de que las sociedades se vuelven menos igualitarias y libres a medida que se hacen más complejas y «civilizadas» no es más que un mito. 📖



## 14 de abril

**Autor:** Paco Cerdá  
**Editorial:** Libros del Asteroide  
**Nº de páginas:** 256

Obra ganadora del II Premio de No Ficción Libros del Asteroide. Una crónica épica de la proclamación de la República a partir de la mirada a los olvidados de la Historia. Un relato sobre la llegada de la Segunda República a todos los rincones de España. Una mirada humana que busca tanto a los grandes protagonistas del momento como a los anónimos participantes en esa jornada trascendental. Un solo día en el que caben, como en una tragedia shakespeariana, todos los sentimientos: la ilusión de las masas, el miedo de la familia real, la ansiedad de los presos, la ambición por el poder, la lealtad a unas ideas, la esperanza colectiva y el dolor de las víctimas. Las minúsculas vidas olvidadas por la Historia. 📖





# **Lapidarium**

## Empatizar a través del cansancio



**ALBERTA PÉREZ**  
@alberta\_pv

**J**acinda Arden abandona su puesto como primera ministra de Nueva Zelanda este mes de febrero, tras cinco años que se le han debido de hacer largos, pues aseguraba que la razón de su marcha es que no se siente con energías para continuar en su puesto otra candidatura. Cuál deportista de élite, su mensaje de despedida la ubica en la posición de alguien desgastado por su alto rendimiento, no por falta de ganas sino de capacidad, se ve obligado a poner un punto y final en su carrera.

La compasión es una carta que hay que saber jugar en el momento adecuado y en este caso, el timing es ideal, en unos tiempos donde la conversación acerca de la importancia por la salud mental y el autocuidado están cobrando más importancia que nunca.

Continuando con el símil del deporte, de hecho, me recuerda a cuando en 2020, contra todo pronóstico, se retiró por motu propio Simone Biles de la final olímpica de gimnasia deportiva de Tokyo, pese a ser una de las favoritas, alegando que no se sentía preparada para continuar y prefería dar un paso al lado. Para mí, lo más interesante de lo ocurrido, fue el razonamiento en público de la deportista, que generaba un vínculo entre la salud mental y la física, asumiendo su correlación. En ese momento se estaba poniendo en valor un argumento invisible que sobretodo tras la pandemia, la sociedad está cada vez más dispuesta a asumir.

En este sentido, las declaraciones de Arden son desde mi punto de vista inteligentes porque se adhieren no de forma directa al asunto de la salud mental, sino al desgaste psicológico y personal. La conversación social y la prensa se han encargado ya de dar ese paso, porque como decía en un principio, es en estos momentos un tema de moda.

Por su parte, la forma en la que expresa sus razones resta humilde y personal, sin jugar la baza de la compasión y centrándose, incluso sutilmente haciendo hincapié, en un trabajo bien hecho en el pasado. Los críticos que busquen defender que se trata de una retirada ante posibles resultados negativos en las próximas elecciones quedan fuera de juego ante su rápida retirada, pues la discusión está a día de hoy no sólo anticuada por el hecho de que, sea como fuere, no es de interés teorizar sobre los posibles resultados de alguien que ya no ocupa el puesto, sino que además los demoniza, porque atacar a alguien que muestra la bandera blanca parece un ataque por la espalda. Algo que sin embargo, no quita el hecho que como movimiento estratégico, esta decisión sí pueda beneficiar a su partido.

La última brecha que abren estas declaraciones es, también por la falta de ejemplos con los que hacer comparativa, si existe o no una razón relacionada con el género. De aquí surgen sobretodo dos preguntas: la primera, si ser mujer en política resulta más duro por el hecho de que es un ámbito históricamente masculino, y dos, si a su vez resulta más fácil o más beneficioso para tu imagen social adherirse a este tipo de argumento cuando no eres un hombre. Ambas cuestiones, en realidad surgen de un mismo problema subyacente, que resulta de la directa vinculación entre poder y masculinidad tóxica. Pero supongo que antes de entrar en este tema habría que debatir y llegar a un acuerdo sobre si la política es efectivamente un entorno machista. Un tema que como Jacinda, a mí me agota y tampoco tengo energías para discutir en estos momentos. 

**La sonrisa triste de  
no tener trabajo  
pero SÍ vacaciones**







# La foto

## El valor para decir adiós



ALEJANDRA ARTERO

@alejandrartero8

**E**n los últimos tiempos, con el auge de disciplinas como la Ciencia Política y la Comunicación Política, son habituales los debates que trascienden la práctica política o legislativa y que van más allá de las posturas que se pueden adoptar en cuanto al contenido técnico o teórico de los temas que importan a nuestra sociedad. Cada vez más, como ciudadanos, nos vemos involucrados en conversaciones en las que llevamos a estudio las formas, los tiempos y el motivo estratégico de lo que dicen (o no) nuestros dirigentes.

Una de las sorpresas de este mes de enero viene enmarcada por la decisión de dejar el cargo de Jacinta Ardern, la hasta ahora primera ministra de Nueva Zelanda.

La noticia en sí tuvo impacto por lo que supone la partida de la mandataria, pero su repercusión fue mucho mayor por el tono y profundidad de sus palabras de despedida. Ardern comunicó ella misma la noticia en una rueda de prensa posterior a la reunión anual de la formación política a la que pertenece. Lo hizo visiblemente emocionada y descubriendo confesiones personales que, normalmente, no dejarían 'al aire' nuestros líderes.

La realidad, siendo justos, de la repercusión mundial de la noticia es que no estamos acostumbrados a ver a políticos decir 'adiós', con todo lo que ello conlleva, si no está precedido de alguna crisis

de gobierno insalvable que más bien no les deja otra opción que hacer hueco al siguiente.

Es inusual la decisión de esta neozelandesa cuya carrera también lo es. Fue la parlamentaria más joven de la historia del país, con tan solo 28 años, y también batió este record cuando llegó a primera ministra nueve años después.

Durante este tiempo, más de cinco años de mandato, se ha convertido en una líder popular a ojos del resto del mundo, icono del feminismo y de las nuevas generaciones. Para muestra, la reacción de muchos de sus compañeros gobernantes de todas partes del globo que lamentaron su partida y elogiaron su gestión en el cargo. El presidente Sánchez, concretamente, publicó un mensaje en el que la calificó como "un ejemplo para todos".

Pero también es inusual la manera en la que se ha despedido. Entre rumores de que su decisión venía influenciada por recibir demasiadas presiones, Ardern fue tajante en su último discurso: *"No lo dejo porque sea duro, lo dejo porque este trabajo conlleva una gran responsabilidad, y no tengo suficiente energía para hacerle justicia"*. Además, confesó las ganas que tenía de poder pasar tiempo con su hija pequeña y que también había llegado el momento de casarse "por fin" con su pareja, el padre de esta.

Ardern ha abierto de nuevo el debate de la humanización de los dirigentes y, además, ha puesto sobre la mesa una cuestión interesante: la responsabilidad de saber cuándo marcharse y el valor de asumir que ese momento ha llegado.

Cinco años de mandato inundados por una pandemia, el mayor ataque terrorista que se recuerda en la historia del país, la erupción de un volcán... parecen más que suficientes para comprender que alguien pueda sentirse cansado.

Ahora bien, ¿quién tiene el valor para decir adiós? 🍷



#LaRevistaDeACOP



Fuente: RTVE

2023\_02

El valor para decir adiós

Nº 079





# Música y política

## Neil Young contra los presidentes republicanos (da igual cuando lo leas)



IGNACIO MARTÍN  
GRANADOS  
@imgranados

**N**eil Young es considerado como uno de los músicos más influyentes de su generación a la altura de Bob Dylan, Van Morrison o Leonard Cohen. Su música influyó a bandas y artistas de nuevas generaciones como Pearl Jam y Nirvana –por lo que recibió el apodo de “padrino del grunge”– y es citado como influencia importante en músicos de rock experimental como Sonic Youth y Thom Yorke (Radiohead).

Comenzó su carrera musical en Canadá en 1960 antes de trasladarse en 1966 a California para fundar bandas míticas del folk rock como Buffalo Springfield o Crosby, Stills, Nash & Young.

Tildado de ser un hombre que va a contracorriente, su trabajo se caracteriza por unas letras marcadamente personales, habitualmente sazonadas de crítica social y posiciones antibelicistas. Destacado defensor de causas humanitarias y ambientales, ningún presidente republicano ha escapado a sus mordaces críticas, desde Nixon hasta Trump. En este artículo nos vamos a detener en algunas de esas canciones.

La primera es “[Ohio](#)” y fue compuesta en respuesta a la masacre de la Universidad Estatal de Kent el 4 de mayo de 1970, en la que agentes de la Guardia Nacional mataron a cuatro estudiantes durante una protesta antimilitarista contra la invasión de Camboya y la Guerra de Vietnam. Grabada con Crosby, Stills y Nash, fue publicada como sencillo en junio de 1970. Aunque el músico dejó de tocarla en directo, volvió a interpretarla en memoria de los estudiantes asesinados a raíz de las protestas de la Plaza de Tiananmén de 1989.

En su letra señala explícitamente al presidente Nixon a quien responsabiliza de la matanza. Esto hoy no nos llama la atención, pero probablemente el primer rockero que se atrevió a acusar a un presidente, mencionando incluso su nombre, fue Neil Young ya que hasta entonces la música rock no empezaría a criticar con dureza al presidente de los Estados Unidos.

Dos décadas más tarde, en 1989, Young publicó el sencillo “[Rockin' in the free world](#)”, que sería uno de sus mayores éxitos, como adelanto del álbum *Freedom*. El retorno a sus raíces musicales fue acompañado de una mayor implicación en problemas sociopolíticos, reflejados en la letra de este tema donde crítica la Administración del presidente George H. W. Bush y la destrucción del medio ambiente.

La canción, un tema sobre la necesidad ética del activismo contra la injusticia y las contradicciones de la forma irresponsable de vida que propone el neoliberalismo, se convirtió enseguida en un himno a la libertad y a la lucha por conseguirla. Ha sido versionada por infinidad de artistas de distintos estilos como U2, Pearl Jam, Van Halen, Bon Jovi, Patti Smith o Riot Propaganda.





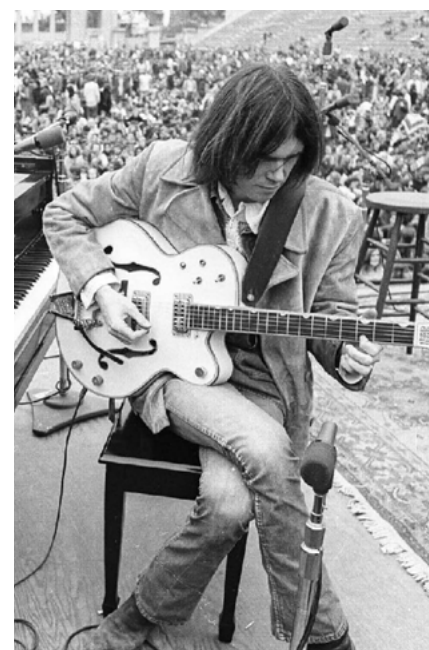
Años más tarde, “la consciencia de América” como también ha sido calificado, volvería a la carga. Esta vez contra el hijo de George H. W. Bush, y nada menos que con un álbum entero, “Living with war” (2006). Aunque gran parte de las canciones examinan los costes humanos de la guerra, en “Let’s impeach the President” (Hagámosle una moción de censura al presidente) carga contra la política de Bush por su gestión del 11S y la guerra de Irak culpándole de abusar del poder, mentir y engañar sobre las armas de destrucción masiva, y despilfarrar el dinero. Y, por cierto, menciona al por entonces senador por Illinois Barack Obama como una “esperanza”.

### BONUS TRACK

Neil Young es considerado un ídolo de la contracultura, pero también un controvertido cascarrias. Apoyó a Ronald Reagan para luego reprobarle y buscó la financiación de Donald Trump para algunos de sus proyectos –alabando su éxito empresarial– antes de ser candidato para después criticarle como presidente. Primero le acusó de usar su música en mítines sin permiso (la icónica “Rockin’ in the Free World” o “Devil’s Sidewalk”), pero Trump dejó al músico en evidencia al advertir que había comprado los derechos para la emisión pública de la canción (cuyas regalías acababan en el bolsillo Young). Y después alegó que no podía permitir que su música se usase “para una campaña que divide a los estadounidenses, una campaña de ignorancia y odio”, pero no quiso pleitear en los tribunales para anular la



licencia de reproducción por motivos de conciencia. Pensó que lo mejor sería proceder como con otros presidentes republicanos y, durante las sesiones que estuvo dando durante la cuarentena desde su casa (Fireside Sessions), grabó la canción “Lookin’ for a leader 2020”, escrita en 2006 y perteneciente al mencionado álbum



“Living with war”, adaptando la crítica que hacía entonces a George W. Bush para referirse ahora a Donald Trump.

\* A principios de 2022, Young eliminó su música de Spotify tras exigir a la compañía sueca la retirada de un podcast con ideas negacionistas sobre el coronavirus. ✖





# Tecnopolítica

Comunicación política en  
tu mano



TECNOPOLÍTICA

# El mes en redes



**DANIEL RUIZ**  
@danielcompol

Los tiempos son esenciales en política y tanto más en las redes sociales. Apuntarse un tanto a partir del hit de Shakira puede ganarte el día siempre y cuando tengas las agallas de intentarlo y la rapidez suficiente para ser el primero que lo hace. Es un riesgo a tener en cuenta, por ello es tan importante desligar las cuentas oficiales a las que se sube este tipo de contenido de las personales del político que se anima a hacer su versión particular. No ha sido desde luego el caso de Podemos. *Tempus fugit*, amigos.

Los presidentes de Colombia, Gustavo Petro y Ecuador, Guillermo Lasso, tienen problemas similares de índole social. Aquí entra violencia, guerra social, desigualdad y narcotráfico. Las recetas para solucionarlos seguro que difieren entre ambos y ahí no nos vamos a meter.

Ahora bien, lo que es seguro es que las recetas para comunicar las soluciones son idénticas. Uno, de izquierdas; El otro, de derechas. En el fondo de la cuestión, como siempre, la gente. Los vídeos en los que se hace una denuncia pública por parte de los propios vecinos reivindicar la misma idea: "El pueblo sufre,



PODEMOS Music Sessions #1 #podemos #TikTokEspaña  
#bzrpsession #bzrpsessions  
🎵 sonido original - Podemos

nosotros nos ponemos en marcha". A lo lejos, también como siempre, la sempiterna justicia social.



**Gustavo Petro** @petrogustavo · 30 ene.

Representante gubernamental de Colombia

La guerra contra el campesinado no debe continuar.

Por eso cambié la estrategia antidrogas.

No es fumigando y matando campesinos; es con la captura a los empresarios del narcotráfico y con una eficaz interdicción



**Guillermo Lasso** @LassoGuillermo · 1h

Representante gubernamental de Ecuador

La indignación de los ecuatorianos habla por sí sola. Los criminales deben pagar por sus delitos tras las rejas. #LaVerdaderaJusticia.



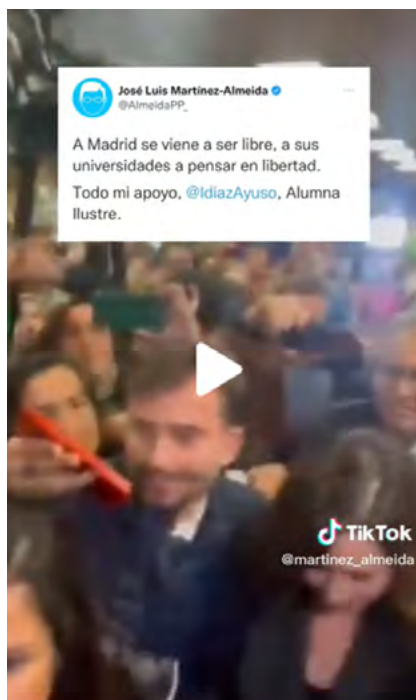


Las raíces. En los manuales de comunicación política hay un apartado irrenunciable: Los orígenes del político. Se remontan al camino del héroe de todo relato que se precie. Más aún si es político. En TikTok, la ministra de Educación de España, Pilar Alegría, nos presenta un recorte de una entrevista en un programa satírico en el que hace gala de sus orígenes rurales en la provincia de Zaragoza, además de contarnos aspectos de su vida cotidiana que -y esto es más viejo que el hilo negro- nos permiten sentirnos más cercanos a ella. El apartado número dos de los manuales suele ser el de la construcción de un perfil a partir de datos personales e irrelevantes.



La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz-Ayuso, fue galardonada como alumna ilustre de la universidad pública más grande de España. Una oportunidad de oro para explotar el potencial de

las redes sociales. La contestación social y los vídeos de trifulcas con jóvenes y políticos implicados son una excelente forma de viralizar un contenido que a la mayoría le permite sentirse identificado con la víctima del escrache. El alcalde de Madrid, Martínez-Almeida, decidió colgar en su perfil de TikTok el vídeo y unirlo a la palabra fetiche, la idea-fuerza, que ha marcado la campaña del Ayuso en la región de la capital española: Libertad.



Cuántas veces se habrá advertido de que un perfil no es exportable de una red a otra. Cada una tiene su segmento poblacional, su formato y su contenido recomendado. Y no, una captura de un tweet no es una forma adecuada de explotar una red en la que tienes la friolera de 17,6 millones de seguidores.

Las redes conforman la expresión sublimada de aquello que los políticos te quieren contar sin la



intermediación -siempre inoportuna- de periodistas de distintos credos e intereses. Eso debieron de tener en cuenta Lula y Alberto Fernández, que presentaron en un acto fastuoso la nueva alianza política entre Brasil y Argentina que puede incluso cristalizar en una moneda común, el sur. Empezando no por las dichas notas de prensa, sino por una mucho más viralizable declaración de amistad en... Sí, claro. En TikTok.

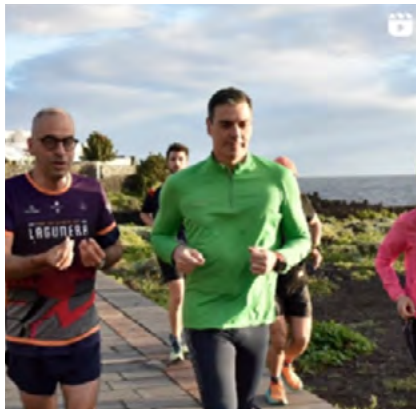
Esta es la red social con mayor crecimiento exponencial -por encima incluso de Instagram-. Muy conscientes de su peso y relevancia en un segmento cada vez mayor de la población, los responsables de esta red han decidido no convertirse en el campo de batalla electoral que es Twitter. Justin Erlich, director de asuntos de Políticas y Asociaciones de TikTok, nos pone sobre aviso:

*El año pasado empezamos a añadir etiquetas, de forma piloto, a los contenidos de los medios de comunicación controlados por el Estado, empezando por Rusia, Ucrania y Bielorrusia. Hoy ampliamos nuestra política mundial de medios de comunicación afiliados al Estado y los etiquetamos para ayudar a los espectadores a entender mejor las fuentes detrás de los contenidos.*



Esto tiene una consecuencia: El contenido no tiene por qué ser personal pero empieza a ser muy recomendable para su difusión. Si tienes una etiqueta warning en tu perfil, tienes todas las papeletas para poner en alerta a tu público potencial.

La personalización de la política alcanzó su máxima expresión en Iberoamérica, sí. Pero en Europa estamos recorriendo ese camino con rapidez. A los anquilosados partidos de clase les han crecido los enanos desde hace una década y algunos perfiles hasta han llegado al poder. Es el caso de Giorgia Meloni, Emmanuel Macron o Justin Trudeau, que han iniciado una ronda periódica de consultas directas con sus votantes –y detractores– en la que explican sin los fastos propios del mitin político clásico, algunas de las claves de su acción política en formato de vídeo corto vertical: El Short



En la variedad está el gusto. Probablemente en el apartado número tres de los manuales de comunicación política encontremos la importancia de aparecer ataviado de forma diferente para evocar una imagen dinámica, versátil, diversa, que puede evocar a distintos colectivos sociales y profesionales. Pedro Sánchez explota así su telegenia en un perfil de Instagram que no descuida para dar desde su versión desenfadada a la mitinera, deportista, comprometida y oficial propia del cargo.

No solo los políticos, sino también los profesionales de la comunicación que estamos al otro lado de la cámara podemos hacer un buen papel en esto de la #compol digital. Un excelente ejemplo es el de nuestra subdirectora, Claudia Ortega, en el canal de Tik Tok de la vicepresidencia de Asuntos Económicos.







# Tabla valoración

Índice de popularidad de los  
protagonistas políticos



# Tabla de valoración

## FEBRERO 2023

| MANDATARIO                                                                                                           | % APROBACIÓN | INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN                                | FECHA MEDICIÓN | DIF. VARIACIÓN |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------|----------------|----------------|
|  Putin - <b>Rusia</b>               | 81 %         | Levada                                                    | Diciembre 2022 | ▲ +2           |
|  Abinader - <b>R. Dominicana</b>    | 60 %         | ABC Marketing                                             | Enero 2023     |                |
|  López Obrador - <b>México</b>      | 60 %         | Mitofsky                                                  | Enero 2023     | ▼ -1           |
|  John Lee - <b>Hong Kong</b>        | 57 %         | Hong Kong Public Opinion Research Institute               | Enero 2023     | ▲ +5           |
|  Albanese - <b>Australia</b>        | 55 %         | Essential Report                                          | Enero 2023     | ▼ -5           |
|  Luis Arce - <b>Bolivia</b>         | 51 %         | Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG) | Octubre 2022   | ▲ +4           |
|  Martin - <b>Irlanda</b>            | 51 %         | Irish Times                                               | Noviembre 2022 |                |
|  Sánchez - <b>España</b>            | 49 %         | CIS                                                       | Enero 2023     | ▼ -1           |
|  Petro - <b>Colombia</b>            | 48 %         | Datexco                                                   | Diciembre 2022 |                |
|  Lacalle - <b>Uruguay</b>          | 44 %         | Equipos                                                   | Diciembre 2022 |                |
|  Trudeau - <b>Canadá</b>          | 43 %         | Angus Reid                                                | Diciembre 2022 |                |
|  Meloni - <b>Italia</b>           | 40 %         | Euromedia Research                                        | Octubre 2022   |                |
|  Biden - <b>EE. UU.</b>           | 40 %         | Gallup                                                    | Diciembre 2022 |                |
|  Scholz - <b>Alemania</b>         | 40 %         | Infratest Dimap                                           | Febrero 2023   |                |
|  Macron - <b>Francia</b>          | 36 %         | Ifop-Fiducial                                             | Enero 2023     | ▼ -2           |
|  Boric - <b>Chile</b>             | 28 %         | Cadem                                                     | Enero 2023     | ▲ +3           |
|  Rishi Sunak - <b>Reino Unido</b> | 26 %         | Redfield & Wilton                                         | Enero 2023     | ▼ -2           |
|  Costa - <b>Portugal</b>          | 24 %         | Aximage                                                   | Enero 2023     | ▼ -7           |
|  Boluarte - <b>Perú</b>           | 20 %         | Ipsos                                                     | Enero 2023     |                |
|  Guillermo Lasso - <b>Ecuador</b> | 13 %         | Perfiles de Opinión                                       | Noviembre 2022 |                |
|  A. Fernández - <b>Argentina</b>  | 11 %         | Universidad de San Andrés                                 | Noviembre 2022 |                |
|  Bolsonaro - <b>Brasil</b>        | *            | Datafolha                                                 |                |                |

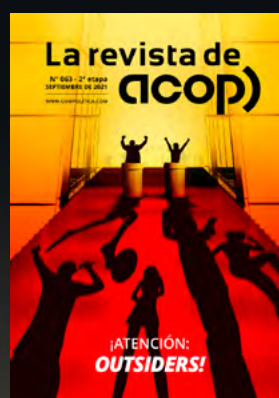
\*Sin mediciones  
( ) no se dispone de nuevas mediciones.

### Nota:

Esta tabla recoge las tendencias de valoración de una buena muestra de los mandatarios de todo el mundo. Los datos han sido extraídos de diferentes fuentes, indicadas en cada caso, con la única intención de conocer la evolución de los índices de aprobación de cada dirigente en su país a lo largo de sus mandatos.

El índice se elabora de manera distinta en cada país, pero expresa de una manera u otra el porcentaje de población mayor de 18 años que aprueba la gestión de un mandatario concreto. Recogemos la compilación de índices que obtienen los líderes de algunos países latinoamericanos, europeos y de otros continentes. 📊





## "UNIENDO CIENCIA Y PRÁCTICA"

Infórmate de las actividades y descuentos que te esperan por ser socio de ACOP.

[www.compolitica.com](http://www.compolitica.com)

SÍGUEMOS EN:



/AsociacionACOP



/company/asociación-de-comunicación-política-acop-



@compolitica



/user/compolitica

La revista de  
**acop)**