

La revista de acop

Nº 011 - 2ª etapa
DICIEMBRE DE 2016

WWW.COMPOLITICA.COM

ESPECIAL REPASO A 2016 Y
AVANCE DE 2017



EDICIÓN ESPECIAL

La revista de *
acop

PARA DESCARGARTE EL PDF DE LA
REVISTA, ESCANEA ESTE CÓDIGO QR
CON TU MÓVIL.



La revista de ACOP, nuevo nombre para *El Molinillo de ACOP* tras 82 números editados, es una publicación mensual a la que tienen acceso directo todos los socios de ACOP. Es una vía de comunicación abierta para todas aquellas personas interesadas en la comunicación política, una disciplina que, día a día, cobra más importancia en las democracias de todo el mundo, en un entorno cada vez más globalizado e intercomunicado, donde gobiernos y ciudadanos mantienen relaciones cada vez más estrechas y más transparentes.

En *La revista de ACOP* encontrarás contenidos de actualidad relacionados con la comunicación pública e informaciones de interés para los profesionales de este sector de actualidad relacionadas con la comunicación pública y con todo tipo de informaciones de especial interés para los profesionales de este sector.

El Molinillo, y ahora con su nueva denominación *La revista de ACOP*, es una de las publicaciones de referencia en su sector, habiendo sido reconocida con el premio Victory Award a la publicación política del año en 2014, 2015 y 2016.

El Molinillo de ACOP. N°1 al N°82 (2008-2015)
ISSN 2340-9576

La revista de ACOP, Segunda Etapa
ISSN 2445-3951

La revista ACOP es, ante todo, una útil herramienta al servicio de los socios de ACOP, por lo que todas vuestras sugerencias o colaboraciones son más que bienvenidas. Podéis hacérselas llegar a través de esta dirección:
larevistadeacop@compolitica.com

Los artículos publicados en esta revista son fruto de la selección y redacción del Comité editorial, y no representan la posición oficial de la Asociación, que sólo se expresa a través de sus circulares oficiales. Los contenidos aquí recogidos están protegidos por las leyes de la propiedad intelectual, por lo que sólo podrá hacerse uso de ellos citando su origen.

EDITA

ACOP - ASOCIACIÓN DE
COMUNICACIÓN POLITICA

Avda. Complutense s/n

Fac. CC. de la Información, Dpto. CAVP II, 5ª planta
28040 Madrid (ESPAÑA).

www.compolitica.com

DIRECTOR

Ignacio Martín Granados, @imgranados

SUBDIRECTORA

Gabriela Ortega Jarrín, @gabrielaortegaj

COMITÉ EDITORIAL

David Redoli Morchón, @dredoli

Francisco Sánchez.

Joan Navarro, @joannavarro0

Joaquín Marqués, @Quim_Marques

Jordi Rodríguez Virgili, @jrvirgili

Myriam Redondo Escudero, @globograma

Pedro Marfil, @jpedromarfil

Sandra Bravo Ivorra, @sandra_BI

Daniel García, @danigarcia1986

SECRETARIA DE REDACCIÓN

Lola Bonilla, @razaben

DISEÑO

Estudio VicenteRojo, www.vicenterojo.net

COMITÉ ASESOR INTERNACIONAL

W. Lance Bennet, fundador y director del Center For
Communication and Civic Engagement.

Michael Delli Carpini, decano de la Annenberg School for
Communication.

Steven G. Dong, director del Instituto de Relaciones Públicas
y Comunicación Estratégica de Tsinghua.

Stanley Greenberg, doctor en Harvard.

Marta Lagos, directora fundadora de la Corporación
Latinobarómetro.

Simón Pachano, coordinador de la Maestría en Ciencia
Política de FLACSO.

Holli A. Semetko, directora de la Oficina de Asuntos
Exteriores y del Instituto Calus M. Halle for Global Learning,
Universidad de Emory.

Heather Simpson, jefa de Gabinete y asesora principal de
Helen Clark, Primera Ministra de Nueva Zelanda (1999-
2008).

Silvio Waisbord, director del Programa de Graduados en
la Escuela de Medios y Asuntos Públicos, Universidad de
Washington.

SIGUENOS EN:



/AsociacionACOP



/photos/compolitica/



@compolitica



/user/compolitica



/company/asociación-de-comunicación-política-acop-



Los personajes políticos de 2016 **12**



Los conceptos clave de 2017 **20**



10 tendencias en la investigación en comunicación política **36**

04 **Los 10 momentos clave de 2016**
Myriam Redondo, Gabriela Ortega y Eduardo Castillo.

26 **Las 10 webs de 2016**
Sandra Bravo.

36 **10 tendencias en la investigación en comunicación política**
Francisco Seoane Pérez .

60 **Los libros de 2016**
Lola Bonilla.

12 **Los personajes políticos de 2016**
Jordi Rodríguez Virgili.

30 **Las 10 cuentas de Twitter recomendadas**
Dani García .

42 **Las citas electorales de 2017**
Jordi Rodríguez Virgili.

65 **Valoración de Popularidad de 2016**
Pedro Marfil.

20 **Los conceptos clave de 2017**
Daniel Ureña y David Redoli.

34 **Las citas profesionales de 2017**
Francisco Seoane Pérez .

48 **Las 10 películas políticas de 2016**
Ignacio Martín Granados.



LOS 10
MOMENTOS CLAVE
DE 2016



LOS 10
MOMENTOS
CLAVE
DE 2016



MYRIAM REDONDO

@globorama
Periodista, Doctora
en Relaciones
Internacionales



GABRIELA ORTEGA

@gabrielaortegaj
Socióloga, consultora
política



EDUARDO CASTILLO

@NassinCastillo
Sociólogo, consultor
político

AUGE DE LOS POPULISMOS

Decía el experto en extremismo político Cass Mudde en el encuentro de [ACOP Bilbao 2016](#) que no todos los populismos son lo mismo y que algunos funcionan como correctivo, mientras otros se convierten en amenaza. Este año muchos escenarios internacionales populistas fueron contemplados con desasosiego. Ahí está Donald Trump, que consiguió ganar las elecciones a la presidencia de **EE. UU.** agitando retóricas clásicas temidas: contra las mujeres, contra muchas libertades y sobre todo contra la inmigración. El candidato republicano es el hombre de mano dura por excelencia, y ahora el mundo cruza los dedos para que incumpla muchas de sus amenazas y resulte ser sólo un demagogo.

Está por ver, por ejemplo, cómo serán sus relaciones con México. Sorprendentemente, fue invitado a visitar el país después de insistir en que construiría un muro de separación con él y que se lo haría pagar a los mexicanos. El presidente Enrique Peña Nieto no consiguió explicar los beneficios del encuentro con el entonces candidato republicano, y buena parte de la población se mostró indignada. La victoria de Trump permite un epílogo a esta historia.

El populismo también campó a sus anchas en **Venezuela**, en proceso de decadencia social y humanitaria. El chavismo siguió envolviendo la crisis en la bandera de “es un enemigo exterior que quiere enturbiar nuestra imagen”. Pero en el siglo XXI, con la ciudadanía mundial interconectada, ese paraguas se ha roto como excusa única y ya no evita la lluvia: quien lo utiliza se condena a la percepción de régimen casposo y anacrónico.

Finalmente, más populismo se observó en **Hungría**, donde el primer ministro Viktor Orban equiparó inmigrantes a delincuentes y organizó un referéndum en el que el 98% de los votantes rechazó las cuotas de acogida de refugiados fijadas por la UE. Para quien quiera ver el vaso medio lleno: sólo votó el 40% del electorado.

EUROPA, EUROPA

El flujo de **refugiados** retrató a la UE en 2015 como una asociación de países descoordinada y egoísta. En 2016 no mejoraron las cosas. Los Estados miembros incumplieron las cuotas de acogida que se habían autoimpuesto y el discurso xenófobo avanzó hasta en Alemania, donde al inicio de la crisis migratoria se alabó la generosidad de “Mamá Merkel” y del *Refugees Welcome*. En la Nochevieja de 2015 a 2016, ataques sexuales masivos contra mujeres en Colonia que implicaron a inmigrantes ejemplificaron la peor cara de la integración de extranjeros, pero también lo rápido que algunos políticos extremistas atraen para su causa episodios que pueden cosecharles votos.

En junio el **brexit**, el “no” de Reino Unido a seguir en la UE, dio la puntilla a Europa (casi el 52% de los votantes quiso abandonar la Unión; poco más del 48% pidió permanecer en ella). Fue la primera gran sorpresa de otras que seguirían a lo largo del año con relación a referéndums o elecciones. El reparto posterior de culpa dejó en el aire imágenes no muy gratas de los políticos británicos. Boris Johnson como inconsecuente promotor del *brexit*. El ministro de Justicia Michael Gove como intrigante. Los tribunales han fallado que el *brexit* debe ser aprobado por el Parlamento británico, así que muchos giros narrativos son posibles aún.

Al sur, **Italia** ha sido noticia por el auge del Movimiento Cinco Estrellas, pero está en vilo por el referéndum que celebrará a principios de diciembre. El primer ministro Matteo Renzi quiere que la población apruebe con él cambios constitucionales que reduzcan la fragmentación política y dejen un país más “operativo”. Para algunos expertos, se están intentando cercenar ciertas garantías democráticas. Muchos socios europeos (también EE. UU.) han expresado su deseo de que salga sí. Pero la UE ya sabe que en materia de referéndum los dirigentes proponen y la ciudadanía dispone.



▼ ATENTADOS TERRORISTAS

Tres atentados vinculados al Estado Islámico recibieron más atención que el resto en Occidente: Bruselas (marzo, en el aeropuerto y la estación de metro de Maelbeek); Estambul (junio, aeropuerto de Ataturk) y Niza (julio, Paseo de los Ingleses).

La doble operación de **Bruselas** (más de 30 muertos, más de 300 heridos) subrayó la percepción de un país ineficiente, de Gobierno que ha dejado crecer la hiedra terrorista por descuido. En el imaginario colectivo Bélgica quedó asemejada cada vez más a su capital, ese lugar que todo el mundo asocia con la parálisis y las responsabilidades diluidas de la UE.

El triple ataque suicida en el aeropuerto de **Estambul**, con más de 40 muertos y más de 200 heridos, sirvió al presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, para exigir mayor respaldo internacional a sus políticas. Los pasos posteriores que dio acercan al país a una dictadura, sobre todo a raíz del posterior golpe de Estado fallido que pretendió descabalarle (queda para los anales de la comunicación política su discurso a la nación, huyendo de los golpistas, a través de Facetime). Por último, el terrorista que lanzó su camión por el Paseo de los Ingleses de **Niza** mató a más de 80 personas e hirió a más de 280. Con su recorrido macabro atropelló también al gobierno francés. Al primer ministro, Manuel Valls, le abuchearon en un homenaje a las víctimas. El presidente François Hollande no levanta cabeza en lo que a imagen pública se refiere.

En todos estos casos, los líderes de los países afectados trabajaron argumentarios políticos de firmeza y reclamaron unidad ("los terroristas nos quieren separar"), pero si a Erdogan le funcionó, en Francia y Bélgica el miedo a los atentados ya no garantiza el respaldo de la población a sus políticos.

TRANSPARENCIA POLÍTICA Y JUSTICIA

El 3 de abril de 2016, 109 medios de comunicación pertenecientes a 76 países publicaron simultáneamente los **Papeles de Panamá**: 2,6 terabytes de documentos confidenciales de la hasta entonces discreta empresa Mossack Fonseca. Esta firma de abogados llevaba años canalizando operaciones financieras turbias que ayudaban a grandes clientes internacionales a evadir impuestos. La filtración fue gestionada por el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ) y expuso al escarnio público a jefes de Estado y gobierno, políticos, actores y financieros influyentes: Salmán bin Abdulaziz, rey de Arabia Saudí; el padre del primer ministro británico, David Cameron; Sigmundur Gunnlaugsson, primer ministro islandés (mítico el momento en que un periodista le comunica en directo [en televisión](#) su aparición en los papeles); Mauricio Macri, presidente de Argentina; personalidades de la élite gobernante china; un estrecho colaborador de Vladimir Putin; Pilar de Borbón, tía del Rey de España... Los Papeles de Panamá han impulsado la comunicación política en dos sentidos que ya no tienen vuelta atrás: 1) la constatación de que con las herramientas digitales actuales nada se podrá esconder y nadie podrá esconderse por siempre; y 2) la transparencia como exigencia irrenunciable de la ciudadanía.

Lejos de Panamá, en La Haya, un juicio ahondaba en la idea de que la justicia tarda pero llega: **Radovan Karadzic**, antiguo líder de los serbios de Bosnia, fue condenado a 40 años de cárcel 21 años después de hacer posible la masacre de Srebrenica (en la que murieron 8.000 musulmanes). Otros casos, como el de la activista medioambiental asesinada en Honduras **Berta Cáceres**, pelean aún contra la impunidad y esperan investigaciones, culpables y sentencias. Son países a los que aún no ha llegado la ansiada cultura de la transparencia. ▼



GUERRA FRÍA, GUERRA NUCLEAR



¿Qué harías tú ante un ataque preventivo de la URSS?” preguntaba una famosa canción de *la movida* musical madrileña en la década de 1980. La **guerra fría** parecía

una cosa del pasado hasta que el conflicto de Ucrania la resucitó. 2016 ha visto un avance sostenido de las enemistades, con el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y el presidente de Rusia, Vladimir Putin, jugando partidas tensas en varios teatros operativos. Han sido llamativos sus gestos hostiles y sus miradas desafiantes, en particular la que mostró una [fotografía](#) tomada en la cumbre del G20 (China). Los dos líderes se miran de frente y muy cerca, Obama castigador desde arriba, Putin entre sonrojado y malicioso desde abajo. Siria ejemplifica las consecuencias trágicas de esa gelidez moderna: hay una guerra que no para y un número de víctimas que no deja de crecer ante la imposibilidad de las dos potencias de llegar a un acuerdo. En la región, todo comunica desastre y desgobierno, desde las imágenes tomadas con drones de la desastrada Aleppo hasta la huida en masa de refugiados de las zonas de guerra contra el Ejército Islámico.

Lejos de Siria, en un país encerrado en una máquina del tiempo, un genio disfruta dando sustos nucleares y manteniendo la guerra fría a su manera. El jefe del Estado de **Corea del Norte**, Kim Jong-un, ordenó en enero y septiembre dos pruebas nucleares, provocando la última un seísmo artificial de 5,3 grados detectado por sus vecinos de la zona. Cada año que pasa, el dictador refuerza su caricatura, da saltos cada vez más vertiginosos desde su trampolín de propaganda. Sus fuegos artificiales son grotescos y dan miedo, como los payasos que este año se pusieron de moda en Halloween.





ELECCIONES EN EL CONTINENTE AFRICANO, ¿CAMBIÓ ALGO?

De los 54 países que conforman el continente africano, 19 vivieron elecciones este año. Un escenario ideal para que el continente afiance la transición a una democracia; sin embargo, han sido solamente cuatro los países donde el candidato vencido ha aceptado su derrota y ha dado por válidos los resultados electorales. **Cabo Verde, Benín, la República Centroafricana (RC) y Yibuti** son los países donde ya sea sustituyendo en el cargo a la presidenta interina, como en el caso de RC, dando continuidad al régimen oficialista, como Benín y Yibuti, o generando alternancia, el único caso es el de Cabo Verde, se han respetado los resultados de las urnas.

El archipiélago de **Santo Tomé y Príncipe, Guinea Ecuatorial, Zanzíbar, Zambia, Uganda, República del Congo, Níger** y en general los demás países del continente africano, con menor o mayor violencia viven una suerte del “día de la marmota”, cada vez que hay elecciones. Los partidos de oposición proclaman un “boicot” que consta en no presentarse a las elecciones y no enviar observadores independientes que certifiquen la autenticidad de los resultados. Así, el partido de gobierno con más del 80% de los votos mantiene la continuidad con la inestabilidad de tener un partido opositor que no reconoce los resultados y, por ende, se manifiesta en guerra abierta en contra de los gobiernos. Por ende, no se puede hablar de alternancia política, sino de cambios en el poder mediante golpes de estado y reelecciones cuestionables.

Por su parte, los archipiélagos africanos de **Comoras** tienen una historia peculiar. Como lo señalábamos en nuestro calendario electoral, la Presidencia de Como-





ras rota entre las tres islas principales del país: Anjouan, Gran Comoras y Mohéli. Estas elecciones han estado limitadas a candidatos de Gran Comoras. Casos aparte son los de **Túnez** y **Marruecos**. Túnez, país africano y el único del mundo árabe que ha transitado de una brutal dictadura a una democracia todavía imperfecta en el último lustro.

En el continente africano el ambiente democrático es aún delicado ya que vive una transición entre dictaduras valetudinarias y gobiernos que han asumido el poder recientemente y se encuentran con un escenario político-social caótico. Por eso, siendo un tercio del continente el que podía elegir un nuevo mandatario, resulta desesperanzador que no se haya aprovechado la oportunidad de, al menos, vivir comicios con prácticas democráticas.

CONTINUIDAD EN REPÚBLICA DOMINICANA Y CAMBIO EN PERÚ

A mitad de año, Latinoamérica centró su mirada en dos campañas electorales completamente distintas. Ninguna sorpresa nos esperaba en **República Dominicana** donde varios meses antes no había ninguna duda de que el presidente Danilo Medina iba a ser reelegido gracias a que sus índices de aprobación superaban el 80% y a que durante sus cuatro años como presidente hizo de la cercanía su imagen de marca. Caso contrario el de **Perú**, donde Keiko Fujimori y Pedro Pablo Kuczynski se lo jugaron a todo o nada en la segunda vuelta presidencial que mantuvo en vilo a todos hasta el último minuto cuando PPK se proclamó vencedor por 0,24%, menos de cincuenta mil votos.

Tanta incertidumbre rodeó el escenario político peruano que en la primera vuelta Fujimori arrasó con un 39,87% de los votos frente al 21,05% del candidato del

apellido impronunciable, Kuczynski, y en la segunda vuelta, que se esperaba se mantuviera la tendencia, fue un “borrón y cuenta nueva”. PPK pasó del 21% al 44% en una sola semana, además, una fuerte campaña negativa contra Fujimori que se fraguaba paralelamente a la que llevaban los candidatos, fue el hito que la sepultó en porcentaje de votos, mientras PPK seguía cosechando los apoyos de los candidatos de la primera vuelta que se sumaban a respaldarle.

Cabe recordar que en República Dominicana, la reelección de Medina trajo consigo el cambio en la Constitución que impedía la reelección inmediata y la consecuente fragmentación del partido (Partido de la Liberación Dominicana, PLD), cuyos detractores fundaron el Partido Revolucionario Moderno (PRM), formando la oposición más fuerte de Medina y cuyo candidato, Luis Abinader, terminó en segundo lugar, casi tres puntos por abajo, sin financiación electoral por ser un nuevo partido y creando una estructura de cero. Habrá que esperar a las siguientes elecciones para saber qué sucede con el PRM. Por su parte, el PRD (Partido Revolucionario Dominicano), eterno opositor del PLD y con quien se alternaban el poder, fue prácticamente absorbido por Medina en una hábil negociación de reparto de puestos que también lo hizo con Leonel Fernández quien se definió en la postura contraria a la reelección y que ambicionaba volver a presentarse. El conato de guerra terminó con un amigable reparto de puestos hasta el punto de que la propia vicepresidenta es la esposa de Leonel Fernández.

COMUNICACIÓN DE DESASTRES NATURALES

Ecuador, Italia, el Caribe, Nueva Zelanda, Argentina y más países han sido afectados por desastres naturales este año. Dentro de la comunicación pública, la mayoría de casos siguieron las pautas de un manual de crisis,



con mayor o menor fortuna, pero los pasos principales se cumplieron. Por ejemplo, la selección correcta de un portavoz: en el caso de los países afectados por el huracán *Matthew*, la máxima voz oficial fueron los Institutos Meteorológicos y las autoridades locales de los territorios más afectados: alcaldes o gobernadores. En **Jamaica**, el director de comunicación del Gobierno, Robert Morgan, salió en los medios para llamar a la calma ("no hay que entrar en pánico, pero sí estar preparados"), siendo la máxima autoridad gubernamental en el Caribe que habló sobre este tema. Por su parte, en los casos de los terremotos, el primer mandatario nacional, el presidente Rafael Correa en el caso de **Ecuador** y el primer ministro Mario Renzi, en **Italia**, fueron los primeros en hablar y las voces oficiales de transmisión de información.

La gestión de las crisis, en mayor o menor medida, desató incidentes y polémicas que sobrepasaron el desastre natural y se convirtieron en debates en la prensa y las redes sociales. Por nombrar las más sonadas, en el caso de Ecuador, se [viralizó un video](#) del presidente Correa cuando visitaba la zona afectada y respondía a un ciudadano que gritaba pidiendo agua: "Nadie me grita o lo mando detenido"; o el caso de Italia donde los medios desvelaron que las partidas que Silvio Berlusconi dio tras el terremoto de L'Aquila en abril de 2009 sólo podían ser utilizadas para aquellas casas que fueran la residencia habitual. Según el padrón, en

Amatrice (una de las ciudades devastadas), viven 2.750 personas, pero la realidad es que en verano la población aumenta hasta superar las 15.000. Por ende, se temía que las partidas de reconstrucción hayan ido a parar a las mafias que, con el fin de hacerse con el dinero, compraron casas y censaron a población en estas ciudades.

EL PAPA COMO OPERADOR POLÍTICO

El breve período de tiempo que lleva el papa Francisco está haciendo méritos para competir con Juan Pablo II como el papado más activo políticamente en mucho tiempo. Los años de Benedicto XVI fueron de trabajo interno en el Vaticano, dando paso a una época en la que la presencia de Francisco resulta indispensable para el avance de muchos procesos.

Tras haber mediado entre el **gobierno norteamericano y el cubano** para llevar a buen término el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países, el fracaso en **Colombia** del acuerdo celebrado entre el Gobierno y las FARC representó un paréntesis en el accionar político exitoso del Papa. Hoy su influencia ha permitido que el papado se convierta en mediador clave en otra de las crisis más decisivas para la región: la situación de declive generalizado en **Venezuela**.

Uno de los temas más sensibles tiene que ver con la simpatía que el papado actual parece dispersar a ciertas tendencias políticas. La elección de La Habana como centro de negociaciones, las claras simpatías de Francisco por regímenes y partidos políticos con ideologías tendientes a la izquierda, entre otros factores, colocan a este papado como la contraparte política de Juan Pablo II, quien se advocó de lleno a la caída del comunismo.

En estos tres sucesos importantes del hemisferio occidental, la figura papal está presente y existe algún medio visual que lo documenta. Así, el éxito de convertir la imagen del sumo pontífice en arquitecto de acuerdos y transformaciones políticas es innegable.





ELECCIONES Y PACTOS EN ESPAÑA

El panorama político español luce un poco más claro después de dos elecciones en apenas seis meses y la investidura, en segunda votación, de Mariano Rajoy. Sin embargo, las condiciones en las que se produce esta votación permiten prever tiempos complicados para la legislatura y para el histórico Partido Socialista que aparece como presa fácil de su principal rival natural por la izquierda: Podemos.

En principio, los números salieron como quería el Partido Popular. A falta de una mayoría absoluta, los populares tuvieron que confiar en la suma de votos con Ciudadanos y Coalición Canaria, y de una difícil, pero no imposible abstención socialista. Dicha abstención llegó dejando “víctimas” por el camino: la destitución de Pedro Sánchez como secretario general del partido quien “cayó” firme en la postura del no al PP, dejando a un PSOE muy fragmentado. Así, el PSOE nos mostró que: 1) por primera vez en su historia facilitaban un gobierno de sus rivales políticos y 2) que la disciplina partidista no es tan sólida hoy como antaño.

El hecho de no contar con una mayoría suficiente, obligará a que cada proyecto de ley se convierta en un campo de batalla. La aprobación de los presupuestos es el paso inicial de cualquier legislatura. Viendo las dificultades que atravesará cualquier proyecto de ley, sería previsible que el gobierno del PP haga todo lo posible por sacar tiempo a esta legislatura, con la finalidad de seguir aprovechando las buenas noticias económicas que se han convertido en constante y parecen empujar el apoyo del PP entre los españoles, tal y como reflejan las encuestas. Así, en un eventual bloqueo de los apoyos, poder convocar unas nuevas elecciones para mejorar sus resultados. 🗳





**LOS PERSONAJES
POLÍTICOS DE 2016**





LOS
PERSONAJES
POLÍTICOS DE
2016



JORDI RODRÍGUEZ
VIRGILI

@jrvirgili

Vicedecano de
la Facultad de
Comunicación de
la Universidad de
Navarra

Este número especial de *La Revista de ACOP* sigue el criterio marcado en diciembre pasado de seleccionar a los principales “personajes” políticos del año. Personajes entendidos como los políticos que, por sus decisiones, apuestas, éxitos, críticas o declaraciones han protagonizado las informaciones políticas de los últimos doce meses, aunque algunos de ellos no puedan catalogarse como líderes.

Muchos nombres podrían aparecer en esta sección, pero queríamos mantener el número simbólico de la decena en un año político protagonizado, sin duda, por las elecciones de Estados Unidos. Como forma de encuentro a esta tensión hemos seleccionado cinco personajes y cinco parejas unidas por un factor común. A continuación, los personajes políticos de 2016.

DONALD TRUMP Y HILLARY CLINTON:

LAS ELECCIONES DEL MENOS MALO

Nunca en la historia de los Estados Unidos unos candidatos presidenciales habían registrado niveles tan bajos de popularidad, al menos desde que existen este tipo de encuestas. Según Gallup, ninguno de los dos ha superado a lo largo de la campaña el 43% de aprobación, mientras un 58% de estadounidenses afirmaba tener una imagen desfavorable del candidato republicano y un 59%, de la demócrata.

Hace poco más de un año nadie se imaginaba que el magnate norteamericano Donald Trump acabaría sentado tras la mesa del despacho oval de la Casa Blanca. No era fácil suponer que el *showman* multimillonario de discurso radical y transgresor pudiese ganar a Hillary Clinton, a la maquinaria electoral demócrata, a los líderes de su partido republicano, a las encuestas, a los medios de comunicación, a los principales cantantes, actores y deportistas del país... El *outsider* venció en tiempos de desafección política, de miedo a los efectos de la globalización y de añoranza a un supuesto o real pasado mejor.

La favorita se convirtió en la gran perdedora de la noche. Aunque Clinton ganó en voto popular (le votaron más norteamericanos que a Trump), no supo movilizar de forma suficiente a los jóvenes, hispanos y afroamericanos en los *swing states* decisivos. Acusada de fría y distante, era la perfecta representación del *establishment* político, económico y mediático. Más de 25 años con papeles destacados en la política nacional como primera dama, senadora por Nueva York, candidata demócrata y secretaria de Estado; con polémicas por las relaciones financieras de su fundación y el apoyo prácticamente unánime del *mainstream media* y la industria del entretenimiento.

El fenómeno Trump ha llegado para quedarse, al menos los próximos cuatro años. La pregunta es si lo hará también el *trumpismo*, es decir, el populismo de Trump. Sin duda, pondrá a prueba la estabilidad del sistema, el funcionamiento del *check and balance* y la paciencia de los congresistas de uno y otro partido. El 20 de enero se iniciará la presidencia de un personaje imprevisible que se ha revelado con el gran protagonista político de 2016.

DAVID CAMERON Y THERESA MAY:

DAVID NO VENCE A GOLIAT

David Cameron, líder del partido conservador y primer ministro durante diez años, es personaje del año por sentenciar su suerte política en un tercer referéndum. “No hay dos sin tres”, debió pensar Cameron tras ganar los referéndums sobre la re- ▶



forma del sistema electoral, primero, y la independencia de Escocia, después. Pero “a la tercera fue la vencida”, el ex primer ministro apostó a todo o nada en 2016 y el *brexit* le derrotó. Theresa May, de nuevo una mujer al frente del partido conservador y primera ministra del Reino Unido, tiene el difícil mandato de gestionar la salida de su país de la Unión Europea.

Cameron y May han centrado la atención mediática por el referéndum que hace temblar a Europa. Cameron es David y el *brexit*, el Goliat del euroescepticismo, la desafección política, los miedos a los efectos de la globalización y la inmigración, las mentiras de la propaganda, la oposición interna de su partido y la del UKIP... David siempre vence a Goliat, pero la historia está llena de sorpresas. Esta vez David no venció a Goliat. David Cameron tentó demasiado a la suerte del referéndum. Theresa May, la nueva Margaret Thatcher, ha dejado claro su mensaje: *brexit is brexit*, pero no será un camino fácil ni rápido. Por lo pronto, la Corte Suprema del Reino Unido le obliga a que el resultado de la consulta sea debatido y ratificado por el Parlamento, sede de la soberanía nacional.

PEDRO SÁNCHEZ Y JAVIER FERNÁNDEZ: LOS ROSTROS DE UNA CRISIS

Pedro Sánchez es madrileño y economista; Javier Fernández, asturiano e ingeniero de minas. El primero pasará a los anales de la historia del PSOE como el candidato que cosechó los peores resultados del partido y aun así quiso formar Gobierno. El segundo, como aquel que tiene el encargo de “coser” un partido dividido, calmar los ánimos y recuperar la estabilidad. Los dos son los rostros visibles de la crisis de un partido con 137 años de historia.

Pedro Sánchez, exsecretario general del PSOE, será recordado por su “no es no” a

Rajoy, sus coqueteos políticos con *Podemos* y el pulso perdido con la dirigente del PSOE andaluz, Susana Díaz, auténtica protagonista en la sombra de esta historia. Javier Fernández, líder transaccional y presidente de la gestora, será recordado por la abstención que permitió renovar el gobierno del *Partido Popular* e impedir unas terceras elecciones. Entre sus cometidos se encuentra mejorar las relaciones con el PSC, organizar un nuevo comité federal, y sobre todo, facilitar una renovación del partido sin olvidar sus esencias. Mientras el joven y telegénico Pedro Sánchez ha perdido la Secretaría General y ha dimitido de su escaño; el veterano y mesurado Javier Fernández se ha ganado el respeto unánime del PSOE y se ha convertido en un referente moral para muchos dirigentes del partido.

PEDRO PABLO KUCYNSKI Y DILMA ROUSEFF: CARA Y CRUZ EN LATAM

En Brasil y Perú se ha castigado a la corrupción este 2016, a través de dos procesos diferentes -un *impeachment*, en el caso brasileño, y unas elecciones en el peruano-, de los que se esperaban unos resultados muy distintos.

Dilma Rouseff, presidenta desde el 1 de enero de 2011 al 31 de agosto de 2016, fue destituida de su cargo tras un largo y discutido proceso de *impeachment*. La destitución terminó con el mandato de la primera presidenta mujer de Brasil y con trece años de gobierno del Partido de los Trabajadores. En una votación tan histórica como polémica, el Senado declaró culpable a Rouseff de maquillar las cuentas públicas y de firmar decretos económicos sin la aprobación del Congreso.

El 28 de junio de 2016, Pedro Pablo Kuczynski, al frente de Peruanos por el Cambio, ganó las elecciones presidenciales del



Perú. En el balotaje se enfrentó a Keiko Fujimori, candidata de Fuerza Popular e hija de Alberto Fujimori, expresidente del país que se encuentra en la cárcel por crímenes de lesa humanidad y delitos de corrupción. Pero Keiko contaba también con el apoyo de buena parte de la población que relacionaba su apellido con el fin del grupo terrorista Sendero Luminoso y años de bonanza económica. Tras una reñida y disputada campaña, los peruanos eligieron al veterano político PPK con un 50,12%, porque representaba mejor el cambio, frente la joven Keiko, con 49,88%, que quizá recordaba demasiado al pasado.

JUAN MANUEL SANTOS Y ÁLVARO URIBE:

UN NOBEL ANTE EL NO POR RESPUESTA

En 2016 las encuestas han resultado poco fiables: el *brexit*, las elecciones de Estado Unidos y el plebiscito en Colombia muestran tendencias en la opinión pública que a los sondeos les cuesta medir y cuantificar.

Santos esperaba que el pueblo colombiano diese su apoyo al acuerdo firmado con las FARC para terminar con la violencia. Incluso escenificó este momento histórico con un mediático evento ante la presencia de numerosos mandatarios internacionales ¿Acto de campaña o precipitación en “vender la piel del oso antes de cazarlo”? Porque en el referéndum para la aprobación del acuerdo apareció el que fuera presidente de Colombia entre 2002 y 2010 y le desmontó la fiesta. Álvaro Uribe, al que muchos creían políticamente muerto, emergió una vez más ante la opinión pública y propició que el NO venciese en la votación del 2 de octubre con un 50,2% de los votos. Un porcentaje muy ajustado, pero suficiente para reafirmar la idea de Uribe de que no sirve cualquier acuerdo para alcanzar la paz y fortalecer la democracia.





Santos tuvo un gran premio de consolución. El Comité Nobel Noruego valoró la actuación y las intenciones de Juan Manuel Santos, y le otorgaron el Premio Nobel de la Paz 2016 "por sus esfuerzos para finalizar la guerra civil de más de 50 años en Colombia". No premiaron sus obras sino su voluntad y propósito.

ANGELA MERKEL: LA DEFENSA DE LA DEMOCRACIA LIBERAL

La victoria de Trump es el último revés de Angela Merkel en un mal año para la Canciller alemana marcado por los adversos resultados de su partido en las distintas elecciones regionales. El triunfo de Trump no solo puede animar, en cierto efecto contagio, las opciones del partido de ultraderecha Alternativa para Alemania (AfD), sino que en todos los asuntos relevantes para la Canciller, como los valores transatlánticos, refugiados, contención de Rusia, acuerdos de libre comercio o cambio climático, la postura de Trump ha sido antagónica o caricaturesca.

Sin embargo, aunque suene paradójico, su liderazgo internacional sale reforzado. "La elección de Donald Trump hace que Angela Merkel sea la última defensora de los valores humanistas de Occidente", considera el *New York Times*. Su firme declaración de principios tras las elecciones americanas, reforzada por hechos como su política migratoria, le lleva a asumir un papel decisivo en la defensa del orden liberal internacional vigente desde la posguerra. Un estatus de liderazgo en nombre de Europa en la defensa de los valores e instituciones de los últimos setenta años, también porque el *brexit* impide de facto que Reino Unido asuma ese rol en representación del continente, así como la debilidad de Hollande y el crecimiento de Le Pen se lo impiden a Francia.

En la política interna, de presentarse a la reelección, Merkel seguiría partiendo





▼

como favorita en los comicios parlamentarios de 2017. A pesar de las críticas internas por la política migratoria que ha impulsado en el país y por la apertura de puertas a cientos de miles de personas que huyen principalmente de Siria y Afganistán, un estudio de Forsa señala que un 59% de los alemanes está a favor de Merkel, y apenas un 35% se pronuncia en contra.

MATTEO RENZI: EL REFORMISTA

Según el Primer Ministro italiano, el principal problema de Italia es su dispersión del poder. Convencido de que solo reagrupándolo conseguirá sacar adelante reformas que necesita el país, Renzi ha hecho temblar a los inversores este año con la convocatoria de un referéndum en diciembre para cambiar la Constitución.

Los padres de la República de Italia redibujaron el mapa institucional tras el fascismo con la clara idea clara de que jamás ningún otro partido podría acaparar tanto poder como el Il Duce. Ahora Renzi quiere terminar con el clásico bicameralismo perfecto italiano y reducir el poder de las regiones. El resultado es incierto cuando se escriben estas líneas. La resistencia a la reforma constitucional que propone Renzi es dura, porque hace al ganador de las elecciones prácticamente indestructible.

El propio Renzi no lo ve claro. Anunció que dejaría el poder si los italianos no aprobaban su reforma, pero parece recular de sus palabras. No quiere emular a David Cameron. Incluso simpatizantes del Partido Demócrata (PD) se oponen; no por negarle el poder a Renzi sino por la posibilidad de una derrota del PD en las siguientes elecciones. Gustavo Zagrebelsky, expresidente de la Corte Constitucional italiana, se lo dijo de forma expresa: "No pienso en usted cuando digo 'no', pienso en los movimientos populistas que podrían llegar". Movimientos como el de Beppe Grillo, que

se acerca en las encuestas a Renzi y que podría, con una mayoría absoluta y si se aprueba la reforma constitucional, darle la vuelta por completo a Italia.

RECEP TAYYIP ERDOĞAN: "EL SULTÁN" REFORZADO TRAS EL GOLPE

Erdoğan, primer ministro de la República de Turquía desde 2003 a 2014, imprimió al Gobierno turco un enfoque global hacia los países aliados y vecinos, sobre todo los de tendencia moderada. En esa década, Turquía recuperó su peso geopolítico en Oriente Próximo y utilizó esa influencia para mejorar sus relaciones con la Unión Europea. Su popularidad, sin embargo, creció en 2014 a raíz de su elección como Presidente. Desde entonces, su fuerte personalismo ha sembrado de polémica la agenda política turca, debido a sus constantes intentos por convertir al país en un sistema presidencialista.

Sin duda, Erdogan se ha ganado el protagonismo este 2016 por uno de los episodios más controvertidos de la política internacional, el intento de Golpe de Estado sufrido en julio. A mediados de ese mes, tropas del ejército aprovecharon que Erdogan no estaba en la capital, Ankara, para emitir un comunicado en el que calificaban al presidente como traidor y afirmaban que se habían alzado con el poder. Si sobre las 23:00 horas empezaba el alzamiento, pasada las 01:00 h. Erdogan, a través de Face Time, alentó a sus seguidores a oponerse a los rebeldes. Los partidos de la oposición condenaron el movimiento golpista y a lo largo de la madrugada, tras varios enfrentamientos, la revuelta fue sofocada.

Erdogan salió fortalecido de este trance e impuso severas medidas correctivas. Los medios internacionales que rápidamente habían condenado el golpe, critican la fuerte represión que Erdogan ha realizado



V

contra todo sospechoso de no haberse aliado con él.

RODRIGO ROA DUTERTE, RODY: EL POPULISTA ASIÁTICO

Rodrigo Duterte es el presidente de Filipinas desde el 30 de junio de 2016, como líder del Partido Democrático Filipino-Poder Popular. En tan solo medio año en el cargo, ha atraído la atención de los medios internacionales por sus métodos poco ortodoxos. Cuando asumió el poder, prometió eliminar tanto a traficantes de drogas como a drogadictos, y lo está cumpliendo. La policía ha ejecutado a unas 1.400 personas, y algunos justicieros independientes han terminado con la vida de algunos cientos más. Distintos medios de comunicación y organismos internacionales le han denunciado por violar los derechos humanos. Como respuesta a las críticas, Duterte ha amenazado con salirse de la ONU y formar junto con China y países africanos un organismo internacional paralelo.

Además de por las radicales prácticas antidroga, Duterte se caracteriza por su lenguaje directo, grosero, desafiante (¿un precursor/seguidor del estilo Trump?) y sus adjetivos despectivos hacia otros líderes mundiales, como Obama o el papa Francisco, y hacia organizaciones como la ONU o la Unión Europea. A pesar de todo esto, en Filipinas sus índices de aprobación superan el 70%, gracias, en parte, a creativas iniciativas en redes sociales, propuestas populares como protección ambiental, chequeos médicos gratuitos para los más

pobres o devolución de tierras a pueblos indígenas.

XI JINPING: ¿EL NUEVO MAO?

Cuando Xi Jinping llegó a la presidencia de la República Popular China en marzo de 2013, algunos analistas vieron en él la continuidad del tímido aperturismo que parecía vislumbrarse en el gigante asiático. Durante un tiempo, parecieron estar en lo cierto. Como ya había hecho antes en Zhejiang, Xi Jinping inició su 'guerra contra la corrupción' y puso en jaque a los oficiales del partido. Eliminó muchos de sus privilegios y en tan solo un año 336.000 oficiales fueron castigados con diversas penas.

Esta limpieza logró el respaldo de parte de la opinión pública internacional, pero preocupa su creciente autoritarismo y el culto a la imagen que promueve, algo que no se veía en China desde tiempos de Mao Zedong. Desde 2013, Xi ha acaparado poder de manera constante. Además de Presidente de la República, Secretario General del Partido Comunista de China y Jefe del Estado, ha conseguido crear grupos supra ministeriales que le permiten hacer y deshacer a su antojo. Este 2016 ha ido un paso más allá, y se ha autoproclamado Comandante en Jefe del Ejército Popular de Liberación, sumándolo al de jefe de la Comisión Nacional de Seguridad. Dicen que, además de controlarlos de forma férrea, está dispuesto a comandarlos en caso de guerra. Está por ver si para entonces, maneja, todavía más, los hilos de China. 



LOS CONCEPTOS CLAVE DE 2017





LOS
CONCEPTOS
CLAVE
DE 2017



DANIEL UREÑA

@danielurena

Periodista, presidente
de ACOP



DAVID REDOLI

@dredoli

Sociólogo,
expresidente de
ACOP

ANTIESTABLISHMENT

El discurso político en torno al rechazo a las clases dirigentes y las élites está en auge. En los últimos años muchos partidos con este mensaje del mundo han conseguido aumentar considerablemente sus resultados electorales en muchas zonas del planeta. En 2016, el resultado del referéndum del brexit y posteriormente la victoria de Donald Trump en su camino hacia la Casa Blanca, anticipa de cara a 2017 una presencia muy active de este término en la política internacional. Lo escucharemos en Francia, en Austria, en Alemania y en otros muchos países donde los ciudadanos acudirán a las urnas a elegir a sus representantes políticos.

Esta tendencia supone todo un desafío para los sistemas democráticos, que tendrán que hacer autocrítica de por qué están fallando a la hora de ofrecer soluciones a muchos de los problemas y necesidades de los ciudadanos, que dejan de confiar en las opciones políticas tradicionales y optan por dar su apoyo a alternativas con un mensaje de ruptura. La comunicación política va a jugar un papel relevante en este contexto, ya que puede ser una magnífica herramienta para recuperar la confianza perdida en las instituciones, pero al mismo tiempo puede ayudar a laminarla. Por tanto, estamos ante un debate que excede el campo de actuación de los comunicadores y se extiende a las propias bases de las democracias.

BOTS

Un bot es un programa informático que imita el comportamiento de un ser humano. Un bot en Twitter permite, por ejemplo, automatizar respuestas y hacerlas llegar a miles o a millones de personas mecánica-

mente. Tal y como ha descrito la doctora Myriam Redondo en el "[ACOP Paper nº 5](#)" ("Política automatizada: Bots, trols y propaganda digital encubierta en la comunicación internacional"): "el recurso a la propaganda automatizada (basada en robots o bots digitales) se ha reportado ya en cerca de 40 países y en 100 operaciones de diseño político. Las prácticas más suaves se dirigen a aumentar el número de seguidores de un líder; las más dañinas incorporan cuentas falsas gestionadas por humanos cuyo objetivo es manipular, anular debates incipientes, alterar comicios o paralizar mediante la confusión. El debate sobre el uso o la proscripción de los bots y la desinformación que los acompaña es un desafío para la comunicación política y otros campos académicos como el periodismo, la informática o la psicología". Pues bien, este fenómeno va a más. Ya son legión los robots o "bots" de las redes sociales con perfiles, controlados por un software especial, que permite que miles de ellos difundan a la vez el mismo mensaje, utilicen el mismo "hashtag", retuiteen e, incluso, que respondan a determinadas palabras o frases, con un objetivo: alcanzar un "trending topic", inflar artificialmente temas o desbaratar las conversaciones en redes de los adversarios. Así ha operado el grupo al servicio del gobierno ruso conocido como "La Agencia", encargado tanto de cantar las alabanzas al presidente Putin como de acosar a los opositores, y lanzar falsas alarmas sobre temas de lo más diverso. El periodista Carlos Hidalgo afirma que incluso "en China hay ejércitos de ciberactivistas que se dedican precisamente a lo contrario: a sepultar las protestas contra el gobierno bajo toneladas de razonables llamamientos a la calma o desviando directamente las conversaciones".

Los bots son una herramienta para la guerra sucia en las redes sociales. No aportan gran cosa la comunicación política profesional. "Ciberbasura", podría llamarse, orientada a intoxicar y a distorsionar los legítimos debates ciudadanos que se tienen en Internet sobre todos los temas políticos, sociales y económicos o medioambientales que nos preocupan. Conviene combatirlos, ya que aportan muy poco a la autenticidad de los debates y suelen estar más al servicio de la mera propaganda que de las discusiones políticas reales.



▼ BREXIT

Aunque el referéndum del *brexit* tuvo lugar el pasado 23 de junio su impacto va a estar muy presente durante 2017. Además, tendrá consecuencias no sólo dentro del Reino Unido y Europa, sino en todo el mundo. El espíritu del *brexit* puede impregnar la vida política de muchos países en el próximo año y puede que contribuya a impulsar debates políticos que estaban olvidados o estancados. En un mundo en constante cambio, se abren nuevos horizontes y nuevos desafíos para la Ciencia Política, la Administración Pública y, como no, para la Comunicación Política. En la campaña del *brexit* vimos una vez más la importancia de la comunicación, de cómo saber enmarcar una realidad política y generar una estrategia de comunicación en torno a ella.

El discurso del *brexit* es el mismo que posteriormente ha triunfado en otros países y al que estamos prestando mucha atención desde estas páginas. El voto de castigo, de hartazgo y de rechazo contra la política tradicional ayuda a entender cómo se están produciendo algunos resultados en las urnas actualmente y cómo puede seguir sucediendo durante 2017. Por todo ello, el *brexit* es un fenómeno a tener en cuenta desde el punto de vista de la opinión pública, la sociología y la demoscopia, del que se pueden aprender muchas lecciones sobre cómo actuar (y sobre cómo no) en contextos similares o con circunstancias parecidas.

CAMPAÑAS ELECTORALES CON HOLOGRAMAS

Finalmente no los vimos durante la pasada campaña norteamericana. Pero nosotros insistimos. Creemos que será una herramienta importante para la comunicación política en un futuro no muy lejano. Y puede que esta tec-

nología emerja con fuerza en 2017. [Aquí tenéis](#) una de las últimas exhibiciones explicativas del potencial de esta tecnología.

Narendra Modi, primer ministro indio, ya ha realizado más de mil apariciones holográficas en 3D (el primer uso documentado de esta tecnología en una campaña política). La compañía [Hologram USA](#) comercializa esta tecnología en Estados Unidos, lo que puede suponer una revolución para las campañas electorales, permitiendo a un candidato estar en varios sitios a la vez o hacer “apariciones” estelares compartiendo escenario con Kennedy, con Reagan, con Roosevelt o con Truman, por ejemplo. En abril de 2015 asistimos en [España](#) a la primera [manifestación con hologramas](#), delante del Congreso de los Diputados. [Aquí tienes](#) más información sobre este revolucionario tema.

ESPIRAL DEL SILENCIO

Las tesis formuladas hace cuarenta años por la politóloga alemana Elisabeth Noelle-Neumann van a estar de plena actualidad durante 2017. La teoría explica que cuando una idea es socialmente rechazada, especialmente a través de los medios de comunicación, aquellos ciudadanos que la comparten prefieren no expresarla públicamente por miedo al rechazo social. Por tanto, la opinión pública ejerce una función de control social. No obstante, la manera de conformarse la opinión está cambiando a pasos agigantados. Muchos analistas afirman que lo sucedido en las últimas citas con las urnas en Estados Unidos, Reino Unido o Colombia es una muestra de cómo el voto oculto es un fenómeno real que puede alterar la predicciones electorales, como de hecho así sucedió.

Los grandes medios de comunicación han sido capaces de generar climas de opinión favorables o desfavorables a ideas, personas, programas y partidos, pero los ciudadanos son los que tienen la última pa-





labra a la hora de emitir su voto. En 2017 se seguirá cuestionando si estos grandes medios de comunicación están viendo mermada su capacidad de influir en el votante. Hoy, los ciudadanos acceden a la información -y forman su opinión- a través de la televisión, la radio y la prensa, pero también a través de los medios online y las redes sociales, donde surgen infinidad de nuevos actores que pueden llegar a tener la misma o mayor capacidad de influir en la formación de esos climas de opinión. Por tanto, durante el próximo año el legado de Noelle-Neumann seguirá presente.

LÍDERES CHAMANES

En su ya famoso libro “El retorno de los chamanes”, el politólogo Víctor Lapuente sostiene que en política existen dos retóricas: la del chamán y la exploradora (que responden a dos maneras distintas de afrontar el análisis y las soluciones a cualquier problema colectivo). La retórica exploradora consiste en ir discutiendo propuestas políticas y comparándolas con la situación actual, con el statu quo, con las alternativas factibles (resolver poco a poco los problemas de todos). En cambio, la visión del chamán trata de resolver de manera ideológica los problemas. Con la primera visión, las sociedades van progresando poquito a poquito, como las nórdicas, cuyo secreto del progreso son estas pequeñas reformas.

Con la crisis, los chamanes están retornando. Estamos volviendo a los discursos grandilocuentes y cada vez más ideologizados, llenos de conceptos abstractos, como, por ejemplo, globalización, neoliberalismo, eurofobia o capitalismo. Hablamos mucho sobre ellos pero poco sobre políticas públicas concretas. En inglés existe esa distinción: *politics* (que es la lucha por el poder) y *policy* (que son las políticas que se pueden poner en marcha desde el poder). Los líderes chamanes han aprendido a utilizar eficazmente las herramientas de la comunicación política, lo que ha derivado en la emergencia de discursos populistas (en su sentido más de-





magógico). Tal vez los líderes exploradores deberían también aprender a manejar con igual pericia las técnicas de la comunicación política, imprescindibles para triunfar en cualquier contienda pública (tal y como hemos visto durante este año tanto en una como en otra orilla del océano Atlántico). Estos liderazgos son más explicativos que el manido término de “populismo”, más difuso, definido por la Real Academia Española como la “tendencia política que pretende atraerse a las clases populares” (algo que, en principio, no parece ni positivo ni negativo).

POLARIZACIÓN PARTIDISTA

De acuerdo al Diccionario de Sociología de Salvador Giner, Emilio Lamo de Espinosa y Cristóbal Torres, se denomina polarizada a “aquella situación en la que los individuos se hallan agrupados en torno a núcleos bien definidos y diferenciados entre sí”. No obstante, tal y como ha precisado el politólogo José Fernández-Albertos, “el concepto de polarización partidista se usa para referirse a tres procesos diferentes, aunque complementarios entre sí: primero, a que las identidades partidistas de los votantes cada vez definen con mayor nitidez las posiciones políticas y el comportamiento electoral de estos votantes; segundo, que los representantes políticos de cada partido son cada vez más parecidos entre sí, y más diferentes de los del otro partido; y tercero, que la distancia ideológica entre los partidos es cada vez mayor”. Pues bien, esos tres procesos parecen estar extendiéndose en todo Occidente, lo que obliga a los estrategas de comunicación política a tener muy en cuenta las peligrosas consecuencias que puede llegar a tener este fenómeno.

El concepto de polarización no es nuevo, si bien está alcanzando mucha relevancia debido a la intensidad que está cobrando

últimamente (dado el crecimiento de las desigualdades sociales en todo Occidente). Una situación que tiene consecuencias directas para la competición electoral, tal y como vimos durante las pasadas elecciones en Estados Unidos, donde, en materia de comunicación política, llegó a ser más importante movilizar a los votantes propios que tratar de convencer a los de enfrente (con un candidato republicano completamente radicalizado y con posiciones extremas en temas de alta sensibilidad tanto política, como económica y social).

En 2017 los expertos en comunicación política tendrán mucho que hacer (y mucho que decir) para evitar que esta insana polarización partidista siga creciendo y llevando la política más a las tripas que al corazón o a la cabeza.

POSVERDAD

Tal y como ha escrito recientemente el expresidente de ACOP, Luis Arroyo, “la política de la posverdad consiste en descansar en afirmaciones que 'se sienten como verdad' pero que no se asientan sobre hechos”, según la definición del prestigioso semanario británico *The Economist* (pensando en Trump, por supuesto). Pero también cita a los miembros del Gobierno polaco que afirman que el presidente muerto en un accidente de avión en realidad fue asesinado por Rusia. O a los políticos turcos que siguen diciendo que el golpe de Estado reciente fue obra de la CIA. O a los partidarios del *brexit* que amenazaban con una invasión turca de la Unión Europea ante la inminente entrada de Turquía, o que afirmaban que el coste para Reino Unido de pertenecer a la Unión era de casi 500 millones de euros a la semana, una cifra que ellos mismos luego desmintieron”.

The Economist le dio el nombre “política de la post-verdad”, y la idea se ha difundido desde su bautizo por las salas de redacción y las mesas de los opinantes de todo





V

el mundo. El hecho es que estamos inmersos en múltiples y confusas batallas entre dos fuerzas opuestas: la verdad demostrable con datos y hechos, y la falsedad, basada en rumores y en percepciones, tal y como ha precisado Katharine Viner en *The Guardian*. La veracidad de los hechos está empezando a pasar a un segundo plano, y eso es letal para cualquier democracia. Una situación que se ve agravada en la era digital, dado lo fácil que es ahora publicar rápidamente información falsa que se comparte globalmente en cuestión de horas, creando movimientos y reacciones basadas en emociones producidas por hechos que puede que ni siquiera hayan ocurrido nunca. La verdad es una lucha. Una lucha en la que tanto periodistas como asesores políticos tienen muchas batallas que dar, por el bien de la calidad de nuestras democracias. El impacto de este término es de tal envergadura que los diccionarios de Oxford han declarado el término posverdad como [concepto del año](#).

¿SONDEOS?

Los sondeos y las encuestas han sido uno de los grandes perdedores de varias de las citas electorales más importantes de 2016, por lo que su uso será debatido durante 2017. En Estados Unidos con la victoria de Donald Trump; en Reino Unido con el triunfo del *brexit*; en Colombia con la derrota del Sí en el referéndum de los Acuerdos de Paz e incluso en España con los resultados de las generales, la mayoría de las encuestas no fueron capaces de predecir el resultado final de las urnas.

Está claro que la investigación va a seguir siendo una parte crucial y necesaria para la comunicación

política, pero durante el próximo año asistiremos a un debate sobre su efectividad y su función. Son muchos los factores que pueden explicar esta situación: desde los posibles reparos de los ciudadanos a expresar el sentido de su voto; la incorrecta planificación de algunas encuestas para reflejar la diversidad del conjunto de la población hasta los cambios de hábitos sociales como el de que muchos hogares no cuenten ya con un teléfono fijo y este siga siendo el método de contacto para la realización de muchos estudios de opinión. Por todo ello, los responsables de la realización de encuestas tendrán que adaptar su actividad a los nuevos contextos sociales y demográficos de 2017, ya que lo que no cambiará es que la comunicación política seguirá necesitando a la investigación para conocer a los destinatarios de sus mensajes, sus preocupaciones y sus aspiraciones.

TELEPROMPTER

Recientemente vimos a Donald Trump destruir un *teleprompter* durante un mitin, [en vivo y en directo](#). Pero la mayor parte de los políticos (cada vez más aunque en España su proliferación está siendo lenta), reconocen que es una herramienta muy útil para mejorar sus discursos y comunicar más profesionalmente y mejor tanto sus mensajes como sus argumentos. Se trata de algo muy sencillo: dos cristales que permiten proyectar en ellos los discursos de primeros ministros, de candidatos y líderes sociales y políticos de todo el mundo, con un objetivo: declamar mejor, ser más eficaces y más efectivos durante la lectura de un discurso político. La práctica del uso del *teleprompter* se está extendiendo a toda velocidad: tanto, que ya la han in-



corporado también los presidentes de corporaciones y los receptores de honores, premios y homenajes. Leer en el *prompter* se está convirtiendo en una práctica comunicativa tan normal como utilizar el micrófono. Lo cierto es que los líderes que hablan con *teleprompter* consiguen una gran mejora: la conexión visual directa con la audiencia le permite interpretar mejor su texto. Mejoran la entonación, los gestos y el manejo de las pausas. La sensación es que quien habla improvisa, aunque esté leyendo (no es casual que la palabra “prompter” comparta raíz con el latín *impromptus*: “sin preparación”).

Como dice el prestigioso Robert Schlesinger (autor de una excelente historia sobre los escritores de discursos presidenciales en Estados Unidos), “el *teleprompter* es una herramienta más para el político, se trata de un medio técnico más para hacer declaraciones, algo que no es sustancialmente distinto a una hoja de papel, a la buena iluminación del escenario o a un atril”. ☒

A close-up photograph of a person's hands typing on a laptop keyboard. The keyboard is black with white lettering. In the background, a window shows a blurred cityscape with a prominent tower. A semi-transparent yellow rectangular box is overlaid on the center of the image, containing the text 'LAS 10 WEBS DE 2016' in white, bold, sans-serif font.

**LAS 10
WEBS DE 2016**



LAS 10
WEBS DE
2016



SANDRA BRAVO
@sandra_BI
Asesora de
comunicación política

1. DIGITAL PARTIES

<http://digitalparties.org>



Se trata de un proyecto más del maravilloso portal de [International IDEA](#) (Institute for Democracy and Electoral Assistance). En esta web podemos encontrar diferentes tipos de aplicaciones para móviles y tabletas diseñadas especialmente para partidos políticos. Están pensadas para facilitar la participación ciudadana, la recaudación de fondos o gestionar bases de datos útiles para elaborar estrategias de campaña. Las aplicaciones se pueden buscar por palabra clave, utilidad política o características técnicas. En cada caso la web te ofrece una descripción detallada del uso y características de cada herramienta, así como el partido que la ha diseñado y/o utilizado previamente.

S

2. POLITIFACT

<http://www.politifact.com/truth-o-meter/>



Es una web especialmente interesante en un año de campaña electoral norteamericana como el actual. Ya en 2009 se hizo con el premio Pulitzer de información nacional por su cobertura de la campaña presidencial de 2008. Funcionan como una especie de detector de mentiras y falsas promesas electorales. Es muy curioso ver las fichas personalizadas de diferentes políticos, con una gráfica donde indican su porcentaje de veracidad con diferentes escalas, desde la verdad absoluta, la mentira piadosa y la trola que no le cueles ni a un niño de tres años. También puedes ver las declaraciones que una personalidad política ha hecho sobre otra y, en cada caso, cuáles son los mensajes analizados y la explicación de su análisis y veredicto al respecto.

E

3. MAPA INFOPARTICIPA

<http://mapainfoparticipa.com/index/home/>



El Mapa InfoParticipa es un proyecto del Laboratorio de Periodismo y Comunicación para la Ciudadanía Plural (LPCCP) de la Universitat Autònoma de Barcelona, junto con ocho universidades más. Es una manera fácil, rápida y unificada de acceder y comparar diferentes indicadores de transparencia como la información que se ofrece de los representantes políticos, la gestión de presupuestos, salarios, contrataciones o subvenciones, así como otro tipo de recursos colectivos o el protagonismo que se da a la participación ciudadana. Actualmente se han evaluado cerca de 3.000 webs, incluyendo todos los municipios españoles de más de 20.000 habitantes.

E



4. POLITWOOPS

<http://politwoops.sunlightfoundation.com>



Twitter. Además, están abiertos a propuestas y facilitan un correo electrónico por si algún usuario dispone de información que a ellos se les ha escapado publicar. 

Donde dije digo digo Diego. Pues si eres un político norteamericano y lo dijiste por Twitter, te será más difícil, aunque lo hayas hecho desaparecer. Politwoops se dedica precisamente a eso, a rescatar tuits eliminados por políticos norteamericanos. La página te indica no sólo el tuit borrado y la cuenta de origen, sino cuánto tiempo pasó entre la publicación del mensaje y su eliminación. La información puede filtrarse por Estado, partido político y cargo del usuario de

5. THE HISPANIC COUNCIL

<http://www.hispaniccouncil.org>



6. YOUTUBE #VOTEIRL

<https://youtube.googleblog.com/2016/09/voting-matters-now-register-youtube.html>



1'34" (el tiempo que teóricamente se tarda en realizar el registro online) con algunos de sus *youtubers* norteamericanos más famosos animando a ir a votar e implicarse políticamente, al tiempo que te cantan un rap, te hacen reír con un monólogo o te ofrecen un tutorial de maquillaje. 

Es un *think tank* independiente que promueve las relaciones entre la comunidad hispana de Estados Unidos y España. Cuenta con sede en Washington D.C. y en Madrid y sus actividades (foros de debate, formaciones, presentaciones...) están enfocados al intercambio de conocimientos entre ambas comunidades. En la web podemos encontrar diversos recursos de interés como informes, vídeos y un blog de análisis de actualidad política. 

Que hoy en día parte de las campañas electorales se dirimen en la red es algo que nadie discutiría, pero YouTube es consciente de que la cosa no puede quedarse sólo allí (en lo virtual). Por ello decidió lanzar una campaña para animar a los jóvenes estadounidenses a registrarse e ir a votar físicamente, que es lo que al fin y al cabo cuenta. Youtube facilitó diferentes enlaces para registrarse como votante y lanzó una campaña de vídeos de

7. THE PLOT. POLITICS DECODED

<http://www.the-plot.org>



Es un portal de información y análisis especializado en ciencias sociales y con una mirada especial sobre todo lo que implica la acción política. Intenta dar una visibilidad especial a los trabajos de investigación universitaria y promover políticas públicas que fomenten a su vez la enseñanza y la investigación. La página está abierta a la colaboración de nuevos investigadores, siempre que sus contenidos estén en línea con su filosofía.✂

8. EUROPEAN MEDIA MONITOR

<http://emm.newsbrief.eu/NewsBrief/clusteredition/es/latest.html>



La información es poder y, en este sentido, esta página puede llegar a ser muy poderosa. Actualiza cada diez minutos las últimas noticias de todo el mundo, citando siempre la fuente de origen. Se pueden seleccionar multitud de idiomas para ver que es lo más actual publicado en ese idioma. También es posible hacer una búsqueda por temas de interés y dispone de una sección dedicada a políticas europeas. Un recurso práctico para acceder a la actualidad internacional

desde una sola página web.✂

9. BOTS DE TWITTER

<https://botsdetwitter.wordpress.com>



Es un blog con un objetivo muy claro: denunciar los perfiles de *spam* político de Twitter, sí, esos perfiles que parecen cualquier cosa menos auténticos y que se dedican retuitear, dar favoritos, posicionar *hashtags* y vitorear cualquier argumento del partido que los ha creado. Desde esta web informan de las cuentas falsas que identifican, dando información sobre sus creadores, sean del partido que sean, y exigen a Twitter que establezca un canal efectivo de denuncia e impida este tipo de comportamientos.✂

10. BANCO DE CONOCIMIENTO

<http://bci.inap.es/>



El Instituto Nacional de Administración Pública (INAP) habilita, a través de este portal, un repositorio de trabajos académicos sobre la administración pública, informes de buenas prácticas, conclusiones de grupos de investigación, objetivos estratégicos institucionales... Es un recurso muy útil para doctorandos y personas interesadas en el análisis del funcionamiento de la Administración Pública.✂



LAS 10 CUENTAS
DE TWITTER
RECOMENDADAS



LAS 10 CUENTAS
DE TWITTER
RECOMENDADAS



DANI GARCÍA
@danigarcia1986
Politólogo, Social
Media de
@compolitica



THE AAPC

[@TheAAPC](#)

The American Association of Political Consultants fundada el año 1969 es una organización independiente norteamericana de los profesionales en consultoría política (consultores, encuestadores, coordinadores de campaña, lobistas, etc.).



OPEN DATA INSTITUTE

[@ODIHQ](#)

Open Data Institute tiene como uno de sus objetivos el de potenciar el uso de los datos abiertos entre las administraciones públicas. La organización contribuye al desarrollo local, nacional e internacional de los datos abiertos.



BEERDEBERG MAGAZINE

[@Beerderberg](#)

WLa revista política que nadie había pedido". Así es como se define esta publicación digital que, de no existir, echaríamos de menos. Nacida a finales de 2014, [Beerderberg Magazine](#) reflexiona sobre teoría política, nueva comunicación, cine, libros, televisión, historia y curiosidades sobre política europea y latinoamericana.



PROMPTER-IN- AN-APP

[@Prompterinanapp](#)

Discursos de grandes líderes políticos, discursos de líderes empresariales como Steve Jobs o los discursos de tus películas favoritas. En la cuenta de Twitter de [Prompter-in-an-app](#) podéis encontrar los mejores discursos de la historia.



MPR GROUP

[@MPRgroupUSA](https://twitter.com/MPRgroupUSA)

La cuenta de Twitter de [MPR Group](https://twitter.com/MPRgroupUSA) se ha convertido en una referencia de la comunicación política en español. Se trata de la comunidad más grande de educación política de habla hispana en el mundo. Ganadores del *POLLIE Industry Service Award* de la AAPC. Organizan anualmente los premios *Victory Awards*. 🇺🇸



TIPI

[@TIPI_Ciudadano](https://twitter.com/TIPI_Ciudadano)

T[IPI](https://twitter.com/TIPI_Ciudadano) es una herramienta online de transparencia, acceso a información y rendición de cuentas. Nacida desde la sociedad civil, está focalizada al seguimiento de la toda la actividad parlamentaria española relacionada con la pobreza, la justicia social y el desarrollo sostenible. 🇺🇸



WITNESS

[@witness_es](https://twitter.com/witness_es)

W[ITNESS](https://twitter.com/witness_es) es una organización internacional sin ánimo de lucro que ayuda y capacita a ciudadanos en todo el mundo para dar a conocer el abuso de derechos humanos y usar videos de manera segura, ética y efectiva en la lucha por los derechos humanos. La organización ya ha capacitado a más de 5.000 personas y 260 millones de personas han visualizado los más de 2.000 videos seleccionados hasta el momento. 🇺🇸



MH

MALDITA HEMEROTECA

[@Mhemeroteca](https://twitter.com/Mhemeroteca)

La hemeroteca se ha convertido en muchas ocasiones en una de las principales enemigas de nuestros representantes políticos. En esta cuenta de Twitter podéis encontrar las diferencias con lo que declararon en el pasado y con lo que afirman en la actualidad. Sin duda muchos políticos temen a la maldita hemeroteca... 🗳️



PASAPORTE ELECTORAL

[@pasapelectoral](https://twitter.com/pasapelectoral)

i Te apasionan las elecciones, las encuestas, las campañas electorales...? Si tu respuesta ha sido afirmativa tienes que seguir la cuenta de Twitter de [Pasaporte Electoral](https://twitter.com/pasapelectoral) para estar al día de las encuestas electorales de más de 50 países del mundo. 🗳️



POLITIZEN

[@Politizen](https://twitter.com/Politizen)

P[olitizen](https://twitter.com/Politizen) es una plataforma digital especializada en comunicación política formada por un equipo de politólogos y periodistas que tienen como objetivo “mejorar la política desde la comunicación”. 🗳️



**LAS CITAS
PROFESIONALES
DE 2017**



**FRANCISCO SEOANE
PÉREZ**

@PacoSeoanePerez
Profesor de
Periodismo de la
Universidad Carlos
III de Madrid.
Miembro del Comité
de Investigadores de
ACOP



**13 Y 14 DE ENERO /
CONFERENCIA**
"ICSMPC 2017: 19TH
INTERNATIONAL CONFERENCE
ON SOCIAL MEDIA AND
POLITICAL COMMUNICATIONS"
Zurich (Suiza). [más información](#)



**18 - 20 DE ENERO /
COLOQUIO**
"COLOQUIO INTERNACIONAL,
MEDIOS Y AMÉRICA LATINA
2017"
Estrasburgo (Francia). [más información](#)



**26 Y 27 DE ENERO /
CONFERENCIA**
"DIGITAL OPPORTUNITIES AND
CHALLENGES: RESEARCHING
JOURNALISM AND MEDIA IN A
DIGITAL AGE"
Sheffield (Reino Unido). [más información](#)



**23 Y 24 DE MARZO /
CONFERENCIA**
"ECREA JOURNALISM STUDIES
CONFERENCE 2017"
Odense (Dinamarca). [más información](#)



**10-12 DE ABRIL /
CONFERENCIA**
"POLITICAL STUDIES
ASSOCIATION (PSA) 67TH
ANNUAL
INTERNATIONAL CONFERENCE"
Glasgow (Reino Unido). [más información](#)



**25-30 DE ABRIL /
CALL FOR PAPER**
"ECPR WORKSHOP: DIGITAL
MEDIA AND THE SPATIAL
TRANSFORMATION OF PUBLIC
CONTENTION"
Nottingham (Reino Unido). [más información](#)



**17-19 DE MAYO /
CONFERENCIA**
"CEDEM17, INTERNATIONAL
CONFERENCE FOR
E-DEMOCRACY AND OPEN
GOVERNMENT 2017"
Krems (Austria). [más información](#)



**25 DE MAYO /
CONFERENCIA**
"ICA POLITICAL
COMMUNICATION
PRECONFERENCE: ORDINARY
CITIZENS IN THE NEWS"
San Diego (EE.UU.). [más información](#)



**16-20 DE JULIO /
CONFERENCIA**
"IAMCR CONFERENCE"
Cartagena (Colombia). [más información](#)



**15-17 DE JULIO /
CONFERENCIA**
"WAPOR 70TH ANNUAL
CONFERENCE"
Lisboa (Portugal). [más información](#)



**30 DE AGOSTO /
CONFERENCIA**
"APSA POLITICAL
COMMUNICATION SECTION
PRECONFERENCE"
San Francisco, (EE.UU.). [más información](#)



**7 Y 8 DE SEPTIEMBRE /
CONFERENCIA**
"IPSA JOINT CONFERENCE RC22
AND RC10 WITH CICOM:
POLITICAL COMMUNICATION IN
UNCERTAIN TIMES: DIGITAL
TECHNOLOGIES, CITIZEN
PARTICIPATION AND OPEN
GOVERNANCE"
Pamplona (España), Universidad de
Navarra. [más información](#)



**10 TENDENCIAS EN
LA INVESTIGACIÓN
EN COMUNICACIÓN
POLÍTICA**



10 TENDENCIAS
EN LA
INVESTIGACIÓN EN
COMUNICACIÓN
POLÍTICA



FRANCISCO SEOANE
PÉREZ

@PacoSeoanePerez
Profesor de
Periodismo de la
Universidad Carlos
III de Madrid.
Miembro del Comité
de Investigadores de
ACOP

La investigación en comunicación política sigue afianzándose institucionalmente en los círculos académicos. De hecho, las secciones de *Political Communication* en las asociaciones de investigación como la *International Communication Association* (ICA) o la *European Communication Research and Education Association* (ECREA) son de las que más miembros cuentan. Desde el Comité de Investigadores de ACOP hemos seguido con atención los temas más prominentes en los congresos de dichas asociaciones y en las revistas académicas del ramo. He aquí diez de esas tendencias, que, como el lector podrá comprobar, están muy pegadas a la actualidad informativa. Sin duda, otro indicador de la vitalidad de la comunicación política como campo de investigación.

1. POPULISMO

Dada la íntima imbricación entre liderazgo carismático, movilización popular y comunicación de masas (bien sea a través de medios tradicionales o los *social media*), la investigación sobre el populismo ha emergido como uno de los temas clave para los investigadores. Al populismo se lo define de tres maneras: como ideología blanda (los de abajo contra los de arriba), como estilo de comunicación (un lenguaje llano, una aproximación al ciudadano medio, alejado de guiños intelectuales) y como estrategia para llegar al poder, especialmente en momentos de crisis sistémica (se agregan las distintas demandas sociales bajo un mismo paraguas y un mismo líder).

Esta última sería la definición de Laclau que abiertamente profesan los líderes de Podemos en España. Un libro reciente de referencia sería *Populist political communication in Europe*, coordinador por Toril Aalberg, Frank Esser y Carsten Reinemann y editado por Routledge en julio de 2016.

2. PERIODISMO POR OTROS MEDIOS: PODCASTING Y DOCUMENTALES

Decía Robert Redford hace unos años que los documentales estaban haciendo el periodismo que ya no cabía o que no se atrevían a hacer los medios tradicionales. Esa tendencia iniciada por Michael Moore hacia un documentalismo desvergonzadamente activista y partidista ha continuado en los últimos años, y está atrayendo la atención de los investigadores. El documental periodístico se ha vuelto menos objetivo y ya no tiene en la televisión convencional a su medio de difusión: se ha vuelto más opinativo y ambiciona conquistar las salas de cine, los canales temáticos o las redes sociales. Tal es el caso de los documentales sobre Snowden (*Citizenfour*, de Laura Poitras, 2014) u O.J. Simpson (O.J.: *Made in America*, de Ezra Edelman, 2016). Para una reflexión académica sobre el género, sugerimos la lectura del artículo “Imágenes de la crisis financiera: las intervenciones de las películas documentales” publicado por Jens Eder en el número 20 de la *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad* (2016). El inesperado éxito del *podcasting* Serial, una investigación periodística sobre un ‘cold case’ (caso sin resolver desde hace años) da esperanzas a un nuevo periodismo radiofónico adaptado a la era de Internet que podría tener consecuencias socio-políticas. Numerosos medios tradicionales como el diario *Washington Post* o la revista *New Yorker* se han lanzado a experimentar con estos seriales radiofónicos digitales. Recomendamos el artículo “Personal narrative journalism and podcasting” de Mia Lindgren, publicado en el *Radio Journal* (vol. 14, núm. 1, abril de 2016).



3. INMIGRACIÓN Y REFUGIADOS

Los estudios sobre el marco interpretativo que los periodistas aplican a los inmigrantes, así como las investigaciones de análisis crítico del discurso sobre los demandantes de asilo, son un clásico de los estudios de comunicación política. La crisis de refugiados que ha vivido Europa a raíz de la guerra en Siria ha vuelto a poner en la agenda de los investigadores el tratamiento mediático de 'el otro' que llega a nuestras costas o 'el otro' que vive entre nosotros. El investigador Paolo Mancini (de la Universidad de Perugia, en Italia) presentó con otros colegas suyos un *paper* titulado "What shapes the coverage of immigration" en el segundo congreso de la revista *International Journal of Press/Politics*, celebrado en Oxford (Reino Unido) en septiembre de 2016. La red de investigadores netPOL (liderada por la Universidad del Danubio en Krems, Austria) prepara para 2017 un libro colectivo con estudios de caso nacionales sobre el discurso mediático de la crisis de los refugiados en Europa.

4. DISCURSOS DEL ODIOS, DISCURSOS INCIVILES Y 'POSVERDAD'

El anonimato que brindan las redes sociales tiene un lado oscuro: la utilización de estas plataformas para propagar insultos o acosar a personajes públicos. Aunque Internet tiene la capacidad de recoger y amplificar discursos silenciados por los medios, también es una oportunidad para propagar 'discursos del odio' aprovechando la

impunidad que brinda la ocultación de la identidad. Los discursos inciviles también tienen lugar en tertulias radiofónicas y televisivas, dando lugar a lo que investigadores como Diana Mutz han denominado 'in your face politics', contribuyendo a erosionar la confianza en las instituciones y el proceso político (véase su libro *In-your-face politics: The consequences of uncivil media*, Princeton University Press, 2016). Los discursos radicales son un tema sensible, ya que a veces es difícil distinguir entre la vehemencia de la libertad de expresión y la agresividad verbal. Los estudios preliminares sobre la circulación de información durante la campaña presidencial norteamericana de 2016 revelan que las noticias falsas tuvieron un impacto inusitado, forzando a los nuevos grandes mediadores (Facebook y Twitter) a tomar medias contra los 'fake news sites'. El debate sobre la 'post-verdad', abierto por la revista *The Economist* en septiembre de 2016, reverberó en los medios de todo el mundo, hasta hacer de la palabra 'post-truth' una de las palabras del año para el Diccionario Oxford. La pervivencia de las mentiras y falsedades en Internet se presenta así como otro de los grandes retos para la academia.

5. DIPLOMACIA PÚBLICA (DE AYER Y HOY)

La investigación en comunicación política internacional ha tenido en la diplomacia pública a uno de sus temas favoritos de estudio en los últimos años. Pero la práctica de intentar favorecer relaciones horizontales entre ciudadanos de distintos países a través de productos culturales como películas o mecanismos de socialización informal como las becas de estudio antecede en décadas a la *twitter-diplomacy*. Fenómenos como las



ayudas a la producción de películas hollywoodienses tienen lugar hoy (en China), pero cuentan con antecedentes históricos como el *Hollywood in Madrid* que fomentó el gobierno de Franco, como demuestra Neal Rosendorf en su magistral libro *Franco sells Spain to America: Hollywood, tourism and public relations as postwar Spanish soft power* (Palgrave, 2014). El Camino de Santiago, que ya en sus orígenes fue un intento de unir a Europa (o, mejor dicho, de crear Europa) contra el islam, aguarda todavía un estudio desde la perspectiva de la diplomacia pública. La mejor aproximación hasta el momento es la de Xosé Luis Barreiro Rivas y su monografía *La fundación de Occidente: El Camino de Santiago en perspectiva política* (Tecnos, 2009).

6. EL DERECHO A SABER Y LA TRANSPARENCIA

La demanda de la accesibilidad a la información pública y su tardía cristalización institucional en España pueden llevar a pensar que el control público de la acción gubernamental es consecuencia de una reacción a las revelaciones de Snowden. Pero la demanda popular de transparencia institucional es mucho más antigua. En su reciente libro *The rise of the right to know: Politics and the culture of transparency, 1945-1975* (Harvard University Press, 2015), Michael Schudson sitúa en la expansión de la educación superior en los Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial una de las causas fundamentales de esta mayor exigencia a los ejecutivos. En el caso español, está por ver la eficacia de la Ley de Transparencia, todavía infrutilizada por los periodistas, pero que puede dar lugar a interesantes trabajos académicos en los próximos años. Un primer paso es el proyecto de investigación “Comunicación pública, transparencia,





rendición de cuentas y participación en los gobiernos locales”, que bajo la dirección de Juan Luis Manfredi (Universidad de Castilla-La Mancha) continúa el trabajo iniciado por Amparo Moreno desde la Universidad Autónoma de Barcelona.

7. EL FACT-CHECKING Y LAS MEDIAS VERDADES

Los maestros griegos de la retórica, avezados en el arte de convencer siglos antes de que Cristo viniera al mundo, ya advertían (para disgusto de ortodoxos como Platón) que en retórica no importa tanto la verdad como la apariencia de verdad. Las medias verdades de líderes como Putin o Trump merecieron portadas en publicaciones como *The Economist* (10 de septiembre de 2016) o el suplemento Ideas de El País (26 de septiembre de 2016), y buen seguro merecen también estudios académicos. La tendencia a comprobar la veracidad de las afirmaciones de los políticos ha llegado a España desde Estados Unidos, donde Lucas Graves ha publicado un estudio llamado a ser la referencia sobre el tema: *Deciding what's true: The rise of political fact-checking in American journalism* (Columbia University Press, 2016).

8. EL HUMOR Y LA FICCIÓN

En su libro *50 viñetas que cambiaron el mundo* (Ariel, 2016), el historiador Roberto Fandiño nos recuerda que las críticas políticas más memorables e hirientes no tienen forma textual, sino iconográfica. Desde hace décadas los políticos se han





rendido al enemigo y se han unido a él, prestándose a aparecer en situaciones cómicas e incluso humillantes. Aunque el *politainment* es ya un recurso manido y hay quien lo da por agotado, la mezcla de humor y entretenimiento con la política seguirá siendo popular y seguirá atrayendo la atención de los investigadores. Otro tanto ocurre con las series de televisión, que han reemplazado a la novela como gran recurso de entretenimiento masivo. La naturaleza imita al arte y la fría iniquidad del líder psicopático (*House of Cards*) o las dificultades de un gobierno de coalición en una democracia consociativa (*Borgen*) son a la vez reflejo y prefiguración de la política contemporánea. Para la investigadora T. Ann Kennedy, series como *The Wire* son el equivalente contemporáneo de las novelas sociales de Charles Dickens o el periodismo documental de Walker Evans o James Agee.

9. SALUD PÚBLICA: DEL PÁNICO A LAS VACUNAS Y OTRAS HISTORIAS

El miedo a las vacunas ha revitalizado la aparición del sarampión, que iba camino de erradicarse. Parte del éxito del movimiento anti-vacunas se debe a la norma del equilibrio periodístico: los bandos enfrentados en una controversia reciben igual cobertura aunque los postulados de una de las partes se sostengan sobre prejuicios o argumentos pseudocientíficos. El periodismo de largo alcance se adelantó a la aca-

demia a la hora de abordar este asunto. En 2013 el periodista Seth Mnookin publicó *The panic virus: The true story behind the vaccine-autism controversy* (Simon & Schuster). Hemos tenido que esperar a 2016 para que un estudio académico sobre la mediación periodística de los temas de salud pública viera la luz en forma de libro. Lo hacen Charles L. Briggs y Daniel C. Hallin en su *Making health public: How news coverage is remaking media, medicine, and contemporary life* (Routledge).

10. LAS NOTICIAS YA NO SE BUSCAN, TE ENCUENTRAN

El investigador de la Universidad de Viena Homero Gil de Zúñiga es el proponente de una nueva teoría, la 'news finds me perception', que encapsula el sentir de muchos jóvenes con respecto a la información: si las noticias son lo suficientemente importantes, me acabaré enterando a través de mis feeds en redes sociales. A diferencia del ideal de ciudadano responsable que debe hacer un esfuerzo para enterarse y comprender el devenir de la actualidad, el joven consumidor de información adopta una actitud pasiva y deja en manos de los algoritmos de los grandes hermanos de la sociedad de la información su posibilidad de acceder a los asuntos públicos. Lo hace porque, según Gil de Zúñiga, las redes sociales nos invitan (aunque sea de manera inconsciente) a publicitar nuestras inclinaciones políticas cuando compartimos noticias que nos parecen indignantes, algo que no ocurría con otras formas de interactividad en la red. 

LAS CITAS ELECTORALES DE 2017



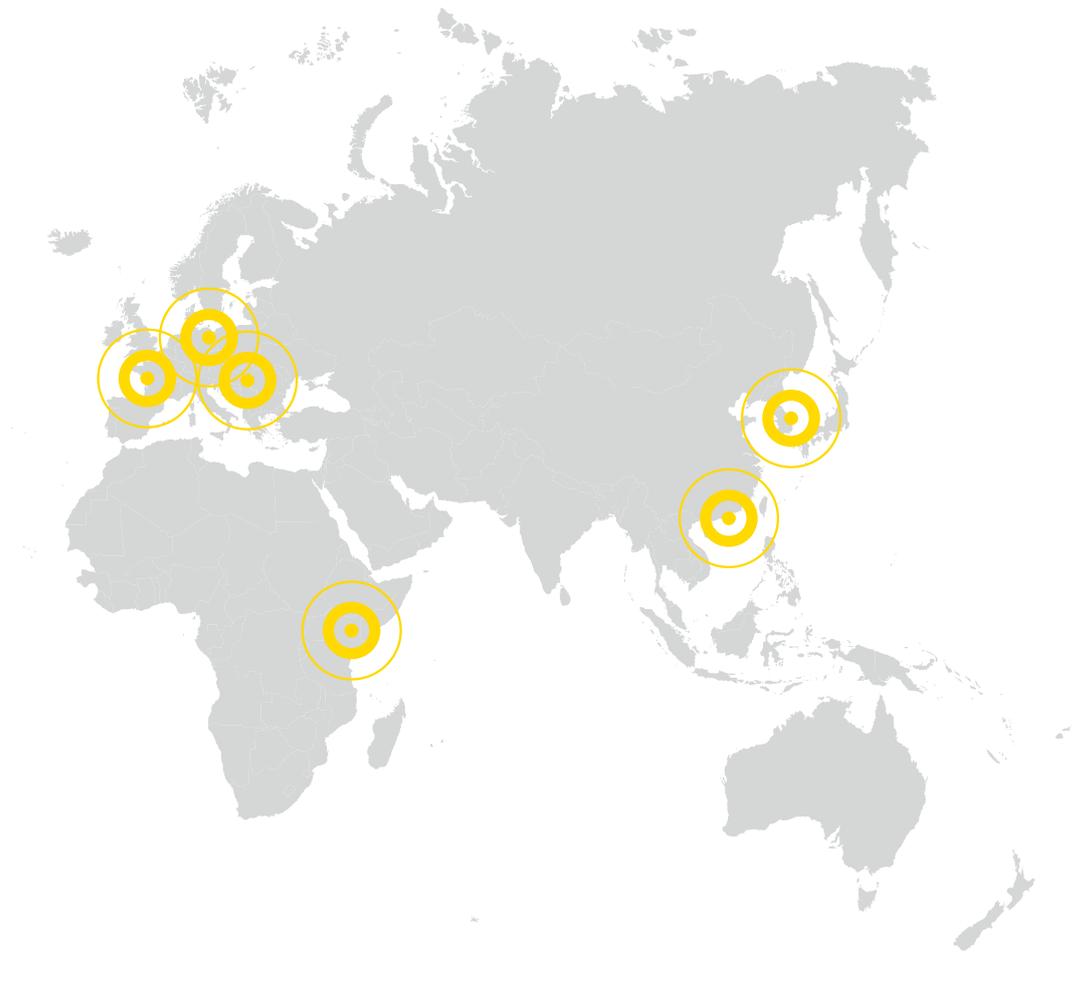
**LAS CITAS
ELECTORALES
DE 2017**



**JORDI RODRÍGUEZ
VIRGILI**

@jrvirgili

Vicedecano de
la Facultad de
Comunicación de
la Universidad de
Navarra



Sin duda, 2017 también será un intenso año electoral, donde tendremos ocasión de comprobar si la tendencia populista contraria a la globalización seguirá creciendo en países como Alemania, Francia o Hungría. En Latinoamérica se perciben vientos de cambio en Chile, pero no tanto en Ecuador o en Honduras. Y compensa seguir la pista de los procesos electorales en otros lugares del mundo como Corea del Sur, Hong-Kong o Kenia.



ALEMANIA

EUROPA



En 2017 Alemania elegirá al Presidente federal y al Canciller, resultado de las elecciones legislativas al *Bundestag*. El éxito que tenga en febrero la actual Canciller, Angela Merkel, en proponer a la Asamblea Federal un candidato de consenso para la presidencia marcará el ánimo político del país para los siguientes comicios parlamentarios. No ha sido un buen año para la Unión Demócrata Cristiana. Tras el manejo de la crisis de los refugiados y el ascenso vertiginoso de la formación antiinmigración Alternativa para Alemania (AfD), Merkel ha perdido empuje frente a la lideresa de la AfD, Leif-Erik Holm, que agita el euroescepticismo, el rechazo al euro, a los rescates y a la llegada de refugiados de parte de la sociedad alemana.

Las elecciones regionales celebradas a lo largo de 2016 auguran un *Bundestag* fragmentado. Las elecciones de Mecklemburgo-Antepomerania en septiembre, donde el partido de Merkel sufrió el *sorpasso* electoral de la AfD, y la dura derrota posterior en Berlín, marcan un difícil camino para la CDU, partido que sigue siendo favorito. Merkel todavía no ha confirmado si se presentará a la reelección, e incluso ha creado cierto suspense al decir que lo anunciará "a su debido tiempo". Quizá cuando se publique este artículo la candidatura de Merkel ya estará confirmada porque el congreso federal del partido en diciembre es un buen escaparate para anunciarlo. ✘

FRANCIA

EUROPA



Francia se prepara para un intenso año electoral. Las presidenciales se celebrarán el 23 de abril y la segunda vuelta el 7 de mayo de 2017. Una vez elegido al presidente de la República, las elecciones legislativas tendrán lugar en junio para la Asamblea Nacional y el 24 de septiembre las del Senado.

Una de las primeras felicitaciones que recibió Donald Trump tras ganar las elecciones de Estados Unidos fue de Marine Le Pen, la lideresa del Frente Nacional. Tras el *brexit*, que también celebró, y los votos obtenidos en las elecciones regionales de hace un año, Le Pen se muestra confiada ante los próximos comicios del país galo en 2017.

Con François Hollande en mínimos históricos y la sorpresa -nuevamente- de la elección como candidato de la derecha de François Fillon (el tercero en discordia en los sondeos tras Alain Juppé y Nicolas Sarkozy), muchos analistas avisan de la fuerza que comienza a tener Le Pen. Las encuestas la sitúan en segunda posición, solo por detrás del candidato de Los Republicanos. Si bien es cierto que no sería la primera vez que las encuestas se equivocan, es innegable que llegar a la segunda vuelta no solo agitaría el panorama político francés, también supondría la segunda vez en quince años que el partido lo consigue. Cualquiera hubiese dicho, hace cinco años, que la hija de Jean Marie Le Pen conseguiría superar al padre. En 2017, tiene una oportunidad de conseguirlo. ✘



HUNGRÍA

EUROPA



En 2016, Hungría se ha caracterizado por ser uno de los países europeos que más se ha rebelado contra las políticas de acogida de refugiados de la Unión Europea. Si el referéndum del 2 de octubre contra las cuotas de refugiados de la UE no logró la participación necesaria para ser vinculante, el Parlamento húngaro rechazó el 7 de noviembre la propuesta del primer ministro, Viktor Orbán, de reformar la Constitución para prohibir el asentamiento de grupos de extranjeros sin el permiso de las autoridades. Esta derrota de Orbán, que lleva seis años en el poder, le restó fuerza en su desafío a Bruselas.

Según el sistema de cuotas de refugiados de la UE, Hungría debería acoger a 1.200 refugiados procedentes de Italia y Grecia. Desde finales de 2015, Hungría tiene instaladas vallas de alambre en sus fronteras con Croacia y Serbia, desafiando el espacio de libre circulación de Schengen de la UE.

Las encuestas indican vientos favorables para la derecha populista en el poder. La precariedad, la incertidumbre sobre el futuro y la competencia con el inmigrante por unos servicios públicos y sociales cada vez más escasos, favorece el repliegue identitario. Pero el apoyo popular al gobierno húngaro se cimienta también en su política de gasto social y los altos impuestos a las multinacionales. ✎

KENIA

AFRICA



En el próximo 2017, Kenia celebra elecciones presidenciales, aunque su resultado quizá se pueda adivinar ya. Y no porque las encuestas y empresas demoscópicas funcionen en el país africano mejor que en España, Gran Bretaña, Colombia o Estados Unidos, sino porque el halo de amaño de estos comicios parece garantizado.

En octubre, la cúpula de la Comisión Electoral independiente presentó su dimisión tras meses de protesta por parte de la oposición, que la acusa de tener pactadas las presidenciales. Meses antes, entre mayo y junio, protestas ciudadanas contra esta comisión electoral ocasionaron varias muertes. Desgraciadamente, este último semestre del año recuerda bastante a la ola de violencia que sumió al país tras los comicios de diciembre de 2007.

Por parte del gobierno se presenta el actual presidente, Uhuru Kenyatta, que ganó las elecciones de 2013 con un estrecho margen (50,51%). Frente a él, y como líder de la Coalición para la Reforma y la Democracia (CORD), está Raila Odinga, ex primer ministro desde 2008 hasta 2013, cuando el puesto se abolió. Estos dos viejos rivales políticos tienen el reto de que las elecciones del próximo año tengan como referente las de 2013, que fueron relativamente pacíficas. Ante ellos se sitúa la gobernabilidad de Kenia, una de las potencias turísticas del este de África y el país con el mayor desarrollo industrial de la zona. ✎



CHILE AMÉRICA LATINA



El 19 de noviembre de 2017 los chilenos tendrán una cita electoral para elegir la presidencia. La presidenta actual, Michelle Bachelet, será relevada en su cargo por uno de los tres favoritos en intención de voto.

Según la encuesta de la consultora Plazo Pública Cadem, Sebastián Piñera, líder de Renovación Nacional y presidente del país de 2010 a 2014, encabeza la intención de voto en la actualidad. El favorito de las encuestas no se ha postulado aún para las elecciones, pero sus constantes apariciones públicas reclamando cambios apuntan a una candidatura segura con la misión de enmendar la política de Bachelet y retomar la senda de su anterior mandato.

En segundo lugar se encuentra el senador independiente, periodista y sociólogo, Alejandro Guillier. Su apuesta por el ciudadano y una política sin partidos gana en popularidad, sobre todo en las redes y entre los jóvenes. El tercero en intención de voto es el expresidente demócrata Ricardo Lagos.

Estas elecciones, si no falla el pronóstico, favorecen a la derecha chilena. Gane quien gane, tendrá que hacer frente a una ciudadanía desafecta por la política y acallar el rumor de una crisis económica. ✂

ECUADOR AMÉRICA LATINA



El próximo 19 de febrero de 2017, Ecuador deberá escoger a un nuevo presidente. Tras 10 años en la presidencia, Rafael Correa no podrá presentarse a la reelección. Su partido Alianza País (AP) ha presentado al exvicepresidente Lenín Moreno como candidato a la presidencia y a Jorge Glas para la vicepresidencia. El partido de la izquierda se presenta bajo el lema "Unidos Somos Más" y asegura a sus votantes que seguirán la senda marcada por Correa.

Por otro lado, hay dos partidos de la oposición que ya han presentado a sus candidatos. Creando Oportunidades (CREO), con el binomio Guillermo Lasso y Andrés Páez se muestra como principal rival de AP. Durante el acto de inscripción, Lasso prometió devolver el derecho de escoger carrera universitaria a los estudiantes, revocar la actual Ley de Comunicación o eliminar el impuesto sobre las cocinas de gas. No todo será derogar la obra de Correa, también prometió aplicar medidas para atraer la inversión, reducir la pobreza y generar empleo.

El otro partido opositor que se presenta es el Partido Social Cristiano (PSC) con Cynthia Viteri al frente y Mauricio Pozo como vicepresidente. Los social cristianos proponen bajar los impuestos y mejorar la calidad del gasto como medida para salir de la crisis en la que se encuentra el país por la caída del precio del petróleo. También han asegurado que crearan 200.000 empleos y que serán capaces de generar confianza para atraer a los inversores extranjeros.

Así pues, el 19 de febrero se verá si el pueblo ecuatoriano está listo para cambiar tras 10 años de un gobierno de izquierdas. ✂



COREA DEL SUR

ASIA



El partido en el poder de Corea del Sur, Saenuri, perdió -por primera vez en 16 años- su mayoría parlamentaria en las elecciones legislativas del 13 de abril de 2016, un resultado que dificulta los meses de mandato que le quedan a la presidenta del mismo partido Park Geun-hye, máxime cuando se ha visto envuelta en el mayor escándalo de corrupción política y tráfico de influencias del país y ha afirmado estar dispuesta a dimitir.

Contradiendo a las encuestas que le auguraban una victoria amplia, el partido conservador solo consiguió 121 de los 300 escaños de la Asamblea Nacional, 25 menos que la anterior legislatura. Mientras que el partido de la oposición Minjoo obtuvo 123 diputados, 21 escaños más.

Los próximos comicios presidenciales se celebrarán en diciembre de 2017, para los que el partido Saenuri deberá buscar un nuevo candidato, ya que la presidenta Park no puede optar a la reelección; la ley solo permite un mandato de 5 años. Las elecciones se celebraron un clima de tensión con Corea del Norte, después de que Seúl rompiera el diálogo e impusiera el bloqueo económico al país vecino como castigo por sus pruebas nucleares. La pregunta es si dentro de un año el deterioro de la economía, el aumento del paro y las críticas a la nueva ley de seguridad seguirán pasando factura al candidato del Gobierno de Park.✘

HONG KONG

ASIA



En marzo de 2017 la Región Administrativa Especial de Hong Kong de la República Popular China elegirá al Presidente. Sin embargo, tras la llegada de Youngspiration -el partido surgido de la Revolución de los paraguas de 2014-, desde Beijing se desconfió de los posibles resultados.

Cuando las protestas surgieron en septiembre de aquel año, comenzó a gestarse un movimiento que exigía la elección directa por sufragio universal del Jefe Ejecutivo de Hong Kong. La propuesta se planteó, pero gracias a la criticada ausencia de 33 legisladores pro-Beijing, no fructificó y la elección permanecerá indirecta como hasta ahora (a través de un Comité de Elección de 1.200 miembros).

El sistema favorece a la capital de China, pues el Jefe Ejecutivo es elegido con los votos de un comité, al que le es más factible ganarse a sus intereses. Sus actuales 1.200 miembros, elegidos en 2012, han recibido fuertes críticas por no contar con una base electoral suficiente y representativa, pero Beijing ha vuelto a salirse con la suya. Aunque siempre hay margen para la sorpresa, parece que el cargo permanecerá fuera del alcance de movimientos pro-independencia de la colonia que una vez llevó a China a acuñar el “Un país, dos sistemas”.✘



**LAS 10 PELÍCULAS
POLÍTICAS DE 2016**



LAS 10
PELÍCULAS
POLÍTICAS
DE 2016



IGNACIO MARTÍN
GRANADOS

@imgranados

Politólogo, director de
La revista de ACOP

Se suele decir que “la realidad supera la ficción” y una buena forma de comprobarlo es a través de las películas que abordan temas políticos. Así, este año la producción cinematográfica ha estado muy pegada al gran espectáculo cuatrienal que es la campaña electoral estadounidense. De hecho, la ficción ha perdido peso frente a los documentales, motivo por el cual este año traemos cinco películas y cinco documentales.

De la selección, puramente subjetiva por quien firma este artículo, nos encontramos con cinco ejemplos de la gran meca del cine occidental, Hollywood (Estados Unidos), y otro del cine mundial, el exótico Bollywood de la India; junto con un representante dominicano, otro luxemburgués y dos documentales españoles.

De esta pequeña recopilación para esta sección, salvo dos películas, el resto están basadas en hechos reales (como decíamos al principio, la realidad como fuente de inspiración), y predomina la comedia como acercamiento al relato político. Se lleva la

palma la política estadounidense (*biopic* de Obama, las recientes elecciones y el caso Weiner), pero también cabe mencionar los asuntos nacionales como el nacimiento de Podemos o el fin del terrorismo de ETA, la narración de la humanización de la diplomacia y el toque humorístico y pintoresco de la política vista a través las propuestas dominicanas e hindúes, respectivamente, dando cabida a manifestaciones cinéfilas a las que estamos menos acostumbrados.

Mención aparte merecerían las series, convertidas en el “nuevo cine”, con ejemplos muy interesantes y presupuesto para desarrollarlo. Así, este año se han presentado en la pequeña pantalla propuestas como las francesas *Baron Noir* y *Marsella*, la emiratí *Traición a la patria*, o las estadounidenses *Designated survivor*, *Brain Dead* o *Graves*, por citar solo algunas.

Esta es, de entre las películas estrenadas este año o que han llegado a la cartelera española en 2016, nuestra propuesta de películas políticas del año. Ya sabe, querido lector, cualquier parecido con la realidad es mera coincidencia.



FROM THE ACADEMY AWARD® WINNING PRODUCERS OF **ARGO**

**MAY THE BEST
CAMPAIGN WIN.**



EXPERTOS EN CRISIS

<http://www.ourbrandiscrisismovie.com>

Título original: Our brand is crisis

País: Estados Unidos.

Año: 2015. Estrenada en España el 11 de marzo de 2016.

Duración: 107 minutos.

Género: Política, Comedia, Sátira.

Director: David Gordon Green.

Guión: Peter Straughan.

Reparto: Sandra Bullock, Billy Bob Thornton, Anthony Mackie, Joaquim de Almeida, Ann Dowd, Scoot McNairy, Zoe Kazan, Sam Medina, Starlette Miariaunii, Carmela Zumbado.

Productora: WB / Participant Media Smokehouse Pictures.

Tráiler: <https://youtu.be/rGIQoPb-D94>

El candidato a la presidencia de Bolivia, Pedro Castillo, un exmandatario de derecha, muy bajo en los sondeos, decide contratar un equipo de asesores norteamericanos liderado por la deteriorada pero aún magnífica estratega "Calamity" Jane Bodine. En su retiro autoimpuesto tras el escándalo que le procuró su apodo y que sacudió hasta lo más profundo de su ser, Jane es persuadida para volver al juego para tener la oportunidad de vencer a su peor enemigo, el odioso Pat Candy, quien ahora asesora a la oposición, liderada por Víctor Rivera, un líder campesino de izquierda. Pero mientras Candy se concentra en cada punto débil -tanto dentro como fuera del recorrido de la campaña- Jane se vuelca en una crisis personal tan intensa como la que su equipo aprovecha para aumentar las cifras a nivel nacional... A modo de sátira bufonesca, este filme revela las maquinaciones cínicas y las batallas privadas de los consultores políticos de clase mundial para quienes nada es sagrado y ganar es todo lo que importa.

Esta película está basada en el documental de Rachel Boynton (*Our Brand is crisis*, 2005) sobre las tácticas de marketing y sus consecuencias aplicadas por una consultora estadounidense contratada para la campaña presidencial de Gonzalo Sánchez de Lozada en Bolivia, durante 2002. ✎



MICHELLE & OBAMA

<http://www.southsidewithyou.com/>

Título original: Southside with you

País: Estados Unidos.

Año: 2016. **Fecha de estreno en España el** 30 de diciembre de 2016.

Duración: 80 minutos.

Género: Biopic, drama romántico.

Director: David Gordon Green.

Guión: Richard Tanne.

Parker Sawyers, Tika Sumpter, Vanessa Bell Calloway, Taylor Fondren, Donald Paul, Tom McElroy, Phillip Edward Van Lear, Deanna Reed-Foster, Jerod Haynes.

Productora: IM Global.

Tráiler: <https://youtu.be/riLOeQ38N7o>

La película recrea el verano de 1989 en Chicago, en el que el futuro Presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, tuvo su primera cita con la que sería su futura primera dama, Michelle.

Southside with you, cuyo título se refiere al barrio de Chicago donde ocurrió el encuentro, no intenta ser una biografía de Barack o de Michelle, sino simplemente retrata cómo fue aquel día en la vida de los dos, cuando compartían tareas en la firma legal Sidley Austin y él la invitó a pasar la tarde juntos aunque ella insistió en varias ocasiones en que eso no era una cita. Michelle trabajaba como abogada en un estudio jurídico al que Barack había llegado como pasante mientras completaba sus estudios en Harvard. El director se basa en un par de anécdotas que revelaron en algún momento los Obamas como que fueron a ver *Haz lo que debas* de Spike Lee y que se dieron su primer beso frente a un local de la heladería *Baskin Robbins*, que con los años fue reemplazado por uno de *Subway* pero en donde las autoridades municipales han colocado una placa recordando aquel hecho. Sin contactar directamente con los Obamas, el guión es, según el director, un 90% verídico y un 10% imaginación.

En esta película hay política, prejuicios y una reunión de la comunidad para discutir sobre las preocupaciones vecinales, pero sobre todo es una recreación de un romance, una ligeramente exagerada pero encantadora versión de la primera cita de Barack y Michelle Obama.

Coincidiendo con la salida de los Obamas de la Casa Blanca, también veremos en las carteleras la película *Barry*. Esta película está ambientada en Nueva York y se enfoca en los días universitarios del joven que creciera para convertirse en el actual Presidente de los Estados Unidos, explorando cómo Obama luchó con los conceptos de raza, cultura e identidad durante la segunda década de su vida. Se estrenará en Estados Unidos el 16 de diciembre y todavía no hay fechas para España. 🇺🇸



UNDECIDED: THE MOVIE

<http://www.undecidedfilm.com/>

País: Estados Unidos.

Año: 2016. Pendiente de estreno en España.

Duración: 86 minutos.

Género: Comedia, Política.

Director: Julio DePietro.

Guión: Julio DePietro, Jason Selvig, Davram Stiefler.

Reparto: Jason Selvig, Davram Stiefler, Aasif Mandvi, Jena Friedman.

Productora: Undecided Reality Productions, LLC.

Tráiler: <https://youtu.be/LpfQZYTEynY>

La campaña presidencial de 2016 es cada vez más loca. Bajo la técnica del falso documental, en esta comedia sin precedentes, un equipo de cámara sigue a dos votantes "indecisos" a lo largo de la campaña electoral real, y no se escatima ningún candidato a la presidencia en las primarias, tanto demócratas como republicanas. Pero cuando los productores de su propio espectáculo conspiran para dividir a los indecisos, tienen que permanecer juntos o arriesgarse a convertirse en peones en una trama siniestra que podría cambiar el curso de la elección.

El uso de material de archivo veraz con las interacciones en el mundo real con todos los principales candidatos presidenciales (incluyendo a Donald Trump, Hillary Clinton, Ted Cruz, Marco Rubio, Jeb Bush...) hace que *Undecided* convierta la carrera presidencial en una comedia inolvidable. ✂



SAADEY CM SAAB

<https://www.facebook.com/SaadeyCMSaab>

País: India.
Año: 2016. Pendiente de estreno en España.
Duración: 143 minutos.
Género: Política, Comedia.
Director: Vipin Parashar.
Guión: Rajan Khera, Shekhar Gupta, Surmeet Mavi.

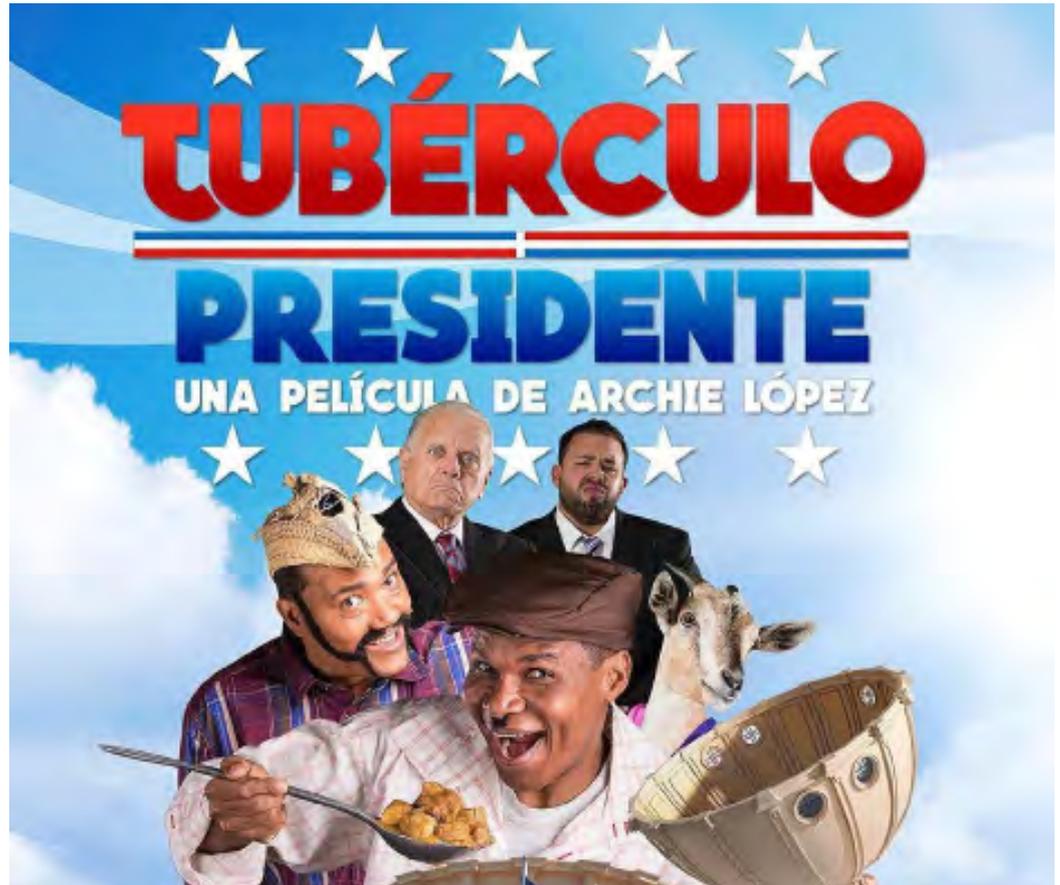
Reparto: Harbhajan Mann, Gurpreet Ghuggi, Rahul Singh, Kashish Singh, Inder Bajwa y Dev Singh Gill.

Productora: Unisys Infosolutions Pvt Ltd
Tráiler: <https://youtu.be/2P-L98RgvzU>

Bollywood es el alias usado para la industria cinematográfica en hindi, ubicada en Bombay (India), la ciudad más poblada de la India. En aras de la simplificación, el término es utilizado incorrecta pero habitualmente para referirse a toda la industria cinematográfica en la India; sin embargo, es solo una parte de la misma, que incluye otros muchos epicentros en otros idiomas (maratí, tamil, telugu, bengalí, canarés, malayalam...). El término, acuñado en la década de 1970, proviene del juego de palabras entre Bombay y Hollywood, el centro de la industria cinematográfica de los Estados Unidos.

Para que nos hagamos una idea de la dimensión de la industria cinematográfica de la India, mencionar que Bollywood produce más de 1.600 películas en un año, más de tres veces que Estados Unidos (en España, en 2015 se produjeron 255 largometrajes españoles, 56 coproducciones internacionales).

Sin embargo, la película que hoy traemos como muestra del subcontinente indio la clasificaríamos dentro del cine punjabi (Pollywood), al utilizar esta lengua. Se trata de un thriller sobre un joven indio que se convierte en político y las desastrosas consecuencias que eso trae a su hasta entonces apacible y despreocupada vida. La trama da comienzo presentando a tres amigos de toda la vida a los que no les gusta especialmente la política, pero de pronto uno de ellos se ve envuelto en este mundillo y acaba siendo nombrado primer ministro. Todo se complica cuando los escándalos de corrupción y extorsión comienzan a salpicarle y se ve indefenso ante las falsas acusaciones. A pesar de tratarse de una comedia -y una temática poco habitual para el cine indio-, la película cuenta con multitud de escenas de lucha y acción, además de las características escenas musicales con cantos y danzas típicas del país mezcladas con curiosas coreografías del pop occidental, representativo del cine de Bollywood. ✎



TUBÉRCULO PRESIDENTE

País: República Dominicana.

Año: 2016. Pendiente de estreno en España.

Duración: 86 minutos.

Género: Comedia.

Director: Archie López

Guión: Víctor Reyes.

Reparto: Jorge Pabón, Raymond Pozo, Orlando Urdaneta, Cheddy García, Luis Manuel Aguilo, Tony Dandrades, Miguel Céspedes, Loraida Bobadilla, Yaritza Reyes, Starling Aquino.

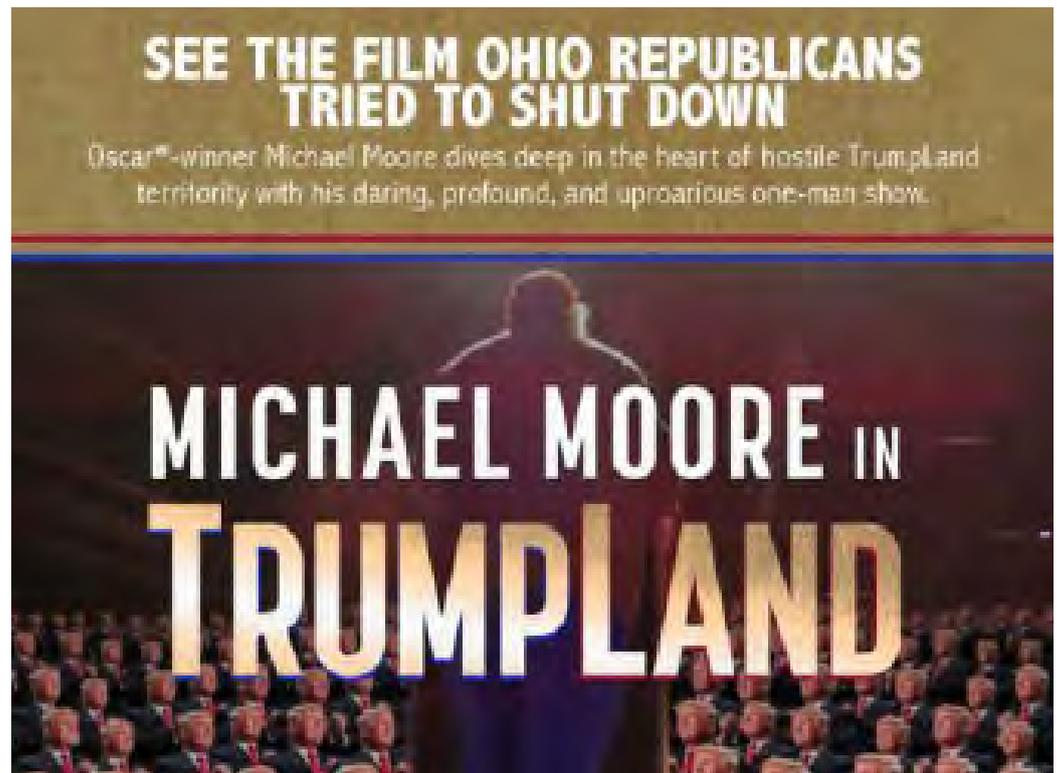
Productora: Panamericana de Producciones.

Tráiler: <https://youtu.be/fZY0y83HAqQ>

Los humoristas Raymond Pozo y Miguel Céspedes, protagonistas de los populares personajes televisivos *Tubérculo* y *Tirson* del programa “A reír con Miguel y Raymond”, protagonizan esta película que viene a ser la continuación de la exitosa película –en el mercado dominicano- *Tubérculo Gourmet* (2015).

Archie López, productor y director de algunos de los más importantes éxitos de la taquilla dominicana, lleva al cine el relato de cómo sería el particular gobierno encabezado por Tubérculo, como presidente, y su incondicional Tirson, como vicepresidente y asesor. Un gobierno donde se privilegiará la abundancia de la comida –de hecho se presentan por el Partido de Jartones (glotones) Dominicanos- y la garantía de las risas del principio a fin.

Esta historia no es una parodia de los políticos dominicanos, ha señalado su director, pero sí puede ser una parodia de la política en sentido general, nacional e internacional. Lo más cómico, y de lo que realmente se trata la película, es de cómo Tubérculo, Tirson, sus hijos e hijas, su nieta y hasta la cabra Clavel se instalan en el Palacio Nacional, y cómo contrasta su autenticidad y folclor en el ambiente de la presidencia... y por supuesto, del buen gobierno que hacen. ✂



MICHAEL MOORE IN TRUMPLAND

<http://trumplandmovie.com>

País: Estados Unidos.

Año: 2016. Estrenada en España el 24 de octubre de 2016.

Duración: 73 minutos.

Género: Política, documental.

Director: Michael Moore.

Guión: Michael Moore.

Reparto: Michael Moore, Donald Trump, Hillary Clinton.

Productora: Dog Eat Dog Films, IMG Films, IM Global.

Tráiler: <https://youtu.be/WQhgnJv1P1Y>

En un año electoral y con un candidato como Donald Trump, el polémico Michael Moore no ha querido dejar la ocasión de poder influir sobre el proceso. Fiel al estilo de sus documentales -que escribe, dirige, protagoniza y produce-, Michael Moore in *Trumpland* es una película documental -realmente es un monólogo grabado en un teatro que acaba convirtiéndose en un mitin en clave de humor- en la que Moore se adentra en Ohio (uno de los estados más republicanos) para intentar abrir los ojos a todos aquellos que se están replanteando votar a Donald Trump, hablando de los peligros que supondría su presidencia.

Michael Moore, que nos ha traído antes [¿Qué invadimos ahora?](#) o [Fahrenheit 9/11](#), intenta explicar cómo las aspiraciones que tiene Donald Trump son completamente reales y además ponen en peligro el futuro de los Estados Unidos de América. Durante un divertido espectáculo que el mismo protagoniza, Moore intentará que se den cuenta de que Hillary Clinton es mucha mejor opción (lo cual sorprende en un autodeclarado izquierdista de pura cepa).

Rodada a primeros de octubre en dos días y estrenada tres semanas antes de las elecciones presidenciales, se centra en parodiar sin clemencia a los seguidores de Donald Trump, más que atacar al candidato republicano, y hace una encendida defensa de Clinton, en un ejemplo más de su cine maniqueo, militante y sesgado sin tapujos. ✂



WEINER

<http://www.ifcfilms.com/films/weiner>

País: Estados Unidos.

Año: 2016. Pendiente de estreno en España.

Duración: 96 minutos.

Género: Política, Documental, Basada en hechos reales.

Director: Josh Kriegman, Elyse Steinberg.

Guión: Eli B. Despres, Josh Kriegman, Elyse Steinberg.

Reparto: Anthony Weiner

Productora: Motto Pictures

Tráiler: <https://youtu.be/fjN15MkJV6s>

Según algunos críticos, *Weiner* es el mejor documental sobre una campaña política que jamás se haya realizado, una brillante ventana al impacto del moderno circo mediático sobre la vida pública.

Weiner, que ganó el Gran Premio del Jurado en el Festival de Sundance 2016, ofrece acceso sin restricción a la vida del excongresista Anthony Weiner y su familia mientras toman la ciudad de Nueva York durante la carrera por la alcaldía en 2013, momento en el que salta a los medios su escándalo por *sexting*.

Anthony Weiner era un congresista joven en la cúspide de la administración cuando un escándalo de *sexting* forzó una resignación humillante. Apenas dos años más tarde, se postuló para alcalde de Nueva York, apostando que sus ideas taparían sus indiscreciones, pero estaba equivocado.

Con un acceso sin precedentes a Weiner, su familia y su equipo de campaña, este documental es una mirada emocionante dentro de un regreso político convertido en un desastre. Lo que comienza como un aumento inesperado a la cima de las encuestas, toma un giro dramático una vez *Weiner* se ve obligado a admitir nuevas declaraciones de *sexting*. Mientras los medios de comunicación descienden y diseccionan cada uno de sus movimientos, Weiner intenta desesperadamente seguir adelante, pero la creciente presión y la inoportuna cobertura informativa de 24 horas detiene sus aspiraciones políticas. Con la ciudad de Nueva York como telón de fondo, Weiner camina entre la farsa política y la tragedia personal mientras se sumerge en una campaña política cada vez más desconcertante con una claridad, humor y patetismo inquebrantable. ✘



POLÍTICA, MANUAL DE INSTRUCCIONES

<http://politicamanualdeinstrucciones.mediapro cine.com/>

País: España

Año: Estrenada en España el 3 de junio de 2016.

Duración: 115 minutos.

Género: Política, Documental.

Director: Fernando León de Aranoa

Guión: Fernando León de Aranoa

Reparto: Pablo Iglesias, Íñigo Errejón, Juan Carlos Monedero, Carolina Bescansa, José Mújica, Alexis Tsipras.

Productora: Mediapro / Reposado.

Tráiler: https://youtu.be/BJ_yv2bqqGo

5 00 horas de filmación y quince meses de rodaje separan el nacimiento de Podemos de su llegada al Congreso. *Política, manual de instrucciones*, documenta ese proceso desde dentro. Registra a lo largo de un año su constitución y construcción asistiendo a sus debates internos, a su articulación como organización política: a la definición, en apenas unos meses, de las que serán sus señas de identidad, su estructura. Estando presente en los momentos y en los espacios clave de decisión. Reflejando los tropiezos, los éxitos, las contradicciones. Los buenos momentos y las crisis.

Política, manual de instrucciones, no quiere contar los resultados, las conclusiones, la mesa puesta. Quiere contar la cocina, el proceso, la discusión. El debate interno, de ideas: cómo y por qué se toman las decisiones. El espíritu de trabajos como *The War Room* (D.A. Pennebaker), *Primary* o *Crisis* (Robert Drew), su intención de brindar a futuros espectadores la oportunidad única de asistir a situaciones de relevancia histórica desde dentro, inspira este trabajo de Fernando León de Aranoa, director de películas como *Los lunes al sol* o *Un día perfecto*, y documentales como *Caminantes* o *Invisibles*, ganador del Goya al Mejor Documental.

Este documental no sólo favorece la comprensión de Podemos como fenómeno sociológico, sino que es un manual práctico sobre cómo elaborar y comunicar un proyecto político en tan solo un año. Y no es el único que nos encontramos ya que en 2015 se realizó otro documental sobre esta formación: *Podemos: 130 días para la historia* ([puede verse íntegramente en Youtube](#)). ☒



EL FIN DE ETA

<http://www.jwproductions.tv/es/el-fin-de-eta/>

País: España

Año: 2016. Pendiente de estreno en España.

Duración: 140 minutos.

Género: Política, Drama judicial, Basada en hechos reales.

Director: Justin Webster.

Guión: José María Izquierdo, Luis Aizpeolea.

Reparto: Jesús Eguiguren, Alfredo Pérez Rubalcaba, Arnaldo Otegi, Ibon Etxerrate, Maixabel Lasa, Iñigo Urkullu, José Antonio Ardanza.

Productora: Quality Media, JWP, Prisa Video.

Tráiler: <https://vimeo.com/qualitvideo/trailer-fin-de-eta>

El 20 de octubre de 2011 ETA anunció el "cese definitivo" de su actividad terrorista. Aquel comunicado que terminaba con 43 años de violencia y 829 víctimas mortales era el resultado de diez años de encuentros y conversaciones, que se reconstruyen en este documental, dirigido por Justin Webster, con guion de los periodistas José María Izquierdo y Luis Rodríguez Aizpeolea. Al cumplirse cinco años del anuncio de la banda, Prisa Vídeo, junto a la producción de Quality Media y las cadenas ETB, Canal Sur, Radio Televisión de Castilla-La Mancha, IB3 y Radio Televisión de Asturias, además de la productora vasca Baleuko, sacan a la luz este documental dedicado a las víctimas.

El documental arranca con las conversaciones entre el entonces presidente del Partido Socialista de Euskadi, Jesús Eguiguren, y el líder de Batasuna, Arnaldo Otegi, en el caserío Txillarre, de Elgoibar (Gipuzkoa), que tienen lugar desde 2000 a 2004. Se cuentan los encuentros entre Josu Ternera y Eguiguren en Suiza y las distintas fases -favorables y negativas- que se alternaron en esas conversaciones, con más viajes a Suiza y Noruega, al tiempo que se narran las conversaciones con la izquierda abertzale, en muchas ocasiones con la participación del PNV de Josu Jon Imaz e Iñigo Urkullu. La llegada a ETA de una nueva dirección militar con Francisco Javier López Peña, "Thierry", representante del ala más dura de la organización, está a punto de desbaratar todo lo que hasta entonces se había adelantado.

El fin de ETA no sólo se trata de una historia de 10 años, contada desde dentro por los protagonistas, no se trata de narrar desde la "socialización del sufrimiento" hasta la paz en Euskadi, sino que viene a romper con el silencio sobre lo que pasó durante esa década de encuentros y conversaciones. ✂



FOREIGN AFFAIRS

País: Luxemburgo.
Año: 2016. Pendiente de estreno en España.
Duración: 75 minutos.
Género: Documental, Biografía, Diplomacia.

Director: Pasha Rafiy.
Guión: Pasha Rafiy.
Reparto: Jean Asselborn.
Productora: Jean-Louis Schuller – Les Films Fauves.
Tráiler: <https://youtu.be/6v5YMz0Tpg0>

Jean Asselborn, Ministro de Relaciones Exteriores de Luxemburgo, intenta hacer oír la voz de su pequeño país en un mundo marcado por grandes crisis políticas que desafían tanto las relaciones internacionales como la paz mundial.

Este documental nos lleva directamente al corazón de la política global y de la vida cotidiana de "Jang". Compartimos su compromiso con la diplomacia y esperamos que desempeñe su función como político, pero también asistimos a los momentos íntimos de soledad que experimenta durante su desenfrenada carrera alrededor del mundo.

El documental tiene una visión sobria de un trabajo complejo alternando entre la esperanza y la incredulidad, la prisa y el silencio para retratar a un hombre político detrás de la escena internacional.



**LOS LIBROS
DE 2016**



LOS
LIBROS DE
2016



LOLA BONILLA
@razaben
Investigadora

Setenta y siete es el número de reseñas publicadas durante este primer año de *La revista de ACOP*. Para este número especial, como ya es habitual, hemos realizado una selección de los libros que nos parecen más interesantes. No ha sido un trabajo fácil ya que contamos con numerosas publicaciones y siempre hay un componente subjetivo en la selección de las mismas, pero, como suele decirse, “no están todas las que son, pero son todas las que están”.

Para rescatar las obras más destacadas del año, proponemos una selección de temática variada, fiel reflejo de lo que ha sido el año en cuanto a actualidad política se refiere. Así, 2016, que podemos calificar como un año electoral continuo, ha sido testigo de la aparición de los populismos y la política como espectáculo cuyos buenos resultados han contribuido a que las nuevas y no tan nuevas formas de hacer política y comunicarla sean causa de debate continuado en las numerosas tertulias televisivas y radiofónicas. Pero también otro de sus efectos es la fragmentación política, el cambio del sistema de partidos y la irrupción de gobiernos de signo plural, siendo necesario el análisis de la problemática que presenta la comunicación de los gobiernos de coalición.

Por otra parte, las redes sociales son un elemento fundamental no sólo de nuestra comunicación interpersonal, sino de la comunicación política y también de otros tipos de movimientos más controvertidos, como el Estado Islámico, que han sabido utilizar muy bien tanto para captar adeptos como para lanzar mensajes. Incluso hemos sido testigos de que el único medio para comunicar a los ciudadanos alguna iniciativa, por parte de un ayuntamiento, ha sido a través de este canal.

Con los efectos de la globalización como azote de las naciones y sus ciudadanos, rescatamos dos obras que nos hablan de

la creciente inestabilidad en los sistemas de partidos de muchos países de América Latina -que se está convirtiendo en un problema creciente por sus repercusiones en la gobernabilidad de estos países- y, en tiempos post *brexit*, uno de los primeros documentos que abogan por una constitución europea y que presenta las bases del federalismo europeo que inspiró el Tratado de Roma de 1953, clave para la fundación de la Unión Europea.

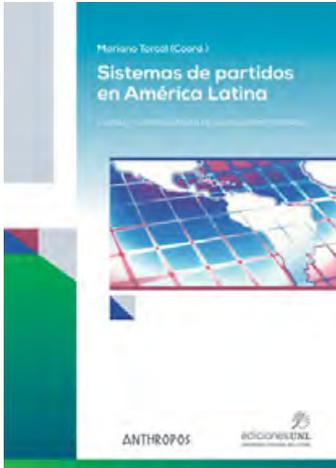
No podían faltar otras dos obras que nos proporcionan los fundamentos y la importancia del marketing político como un efecto inherente de las actuales democracias de los consumidores y compilan todos los aspectos relacionados con la consultoría y la comunicación política.

Nos encontramos en tiempos de cambio, y no sólo en lo político. Paul Mason ilustra sin piedad la muerte de nuestro sistema económico y nos presenta una visión original y bien argumentada de las alternativas reales a nuestro alcance; y Henry Kissinger presenta una profunda y original reflexión sobre las causas que originan la armonía y los conflictos en los asuntos globales, pero sobre todo, cómo construir un orden internacional compartido en un mundo con perspectivas históricas divergentes, plagado de conflictos violentos, tecnología desbocada y extremismo ideológico.

Por su parte, Peter Mair hace un sombrío análisis de las perspectivas actuales de la representación política en el mundo desarrollado: las transformaciones sufridas por los partidos y la indiferencia ciudadana hacia el mundo político tienen consecuencias sobre la reputación, la legitimidad y la eficacia de la democracia moderna.

Y en este estado de crisis actual, Zygmunt Bauman y Carlo Bordonia, hablan de crisis de la capacidad de acción, de crisis de la democracia representativa y de crisis de la soberanía del estado. Mientras Philip Tetlock explora lo que constituye el buen juicio en la predicción de acontecimientos futuros, analizando por qué los pronósticos de los expertos son a menudo tan deficientes.

En definitiva, ante este panorama desconcertante pero apasionante, son muchos los autores que lo reflejan en sus obras y nosotros humildemente hemos realizado esta selección para intentar englobar todas estas cuestiones.



SISTEMA DE PARTIDOS EN AMÉRICA LATINA. CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE SU EQUILIBRIO INESTABLE

[ver más](#)



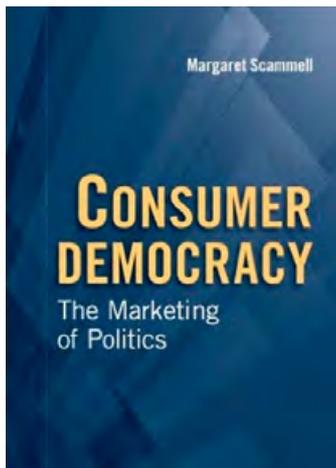
YIHAD: CÓMO EL ESTADO ISLÁMICO HA CONQUISTADO INTERNET Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

[ver más](#)



LA POLÍTICA COMO ESPECTÁCULO. EL CINE ELECTORAL NORTEAMERICANO (ENTRE HOLLYWOOD Y WASHINGTON)

[ver más](#)



CONSUMER DEMOCRACY: THE MARKETING OF POLITICS

[ver más](#)



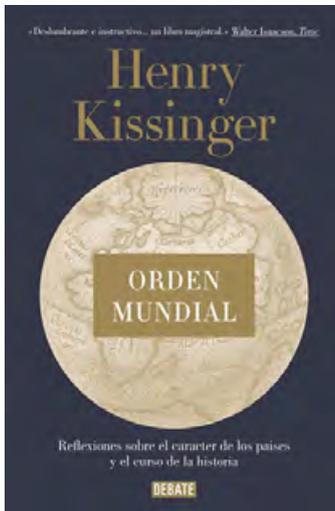
POSTCAPITALISMO HACIA UN NUEVO FUTURO

[ver más](#)



EL MANIFIESTO DE VENTOTENE

[ver más](#)



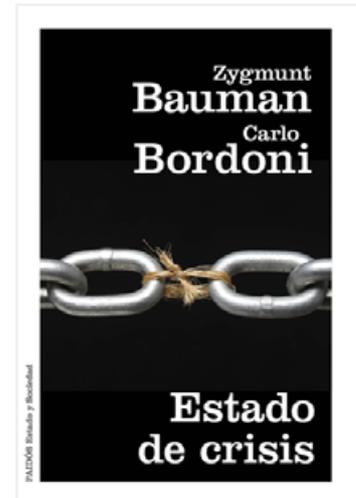
ORDEN MUNDIAL

[ver más](#)



GOBERNANDO EL VACÍO. LA BANALIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA OCCIDENTAL

[ver más](#)



ESTADO DE CRISIS

[ver más](#)



COMUNICACIÓN POLÍTICA Y GOBIERNO DE COALICIÓN

[ver más](#)



CONSULTORÍA POLÍTICA

[ver más](#)



EL JUICIO POLÍTICO DE LOS EXPERTOS

[ver más](#)

¡ÚNETE A ACOP!

Más información en:
<http://compolitica.com/acop/unete-a-nosotros/>

Forma parte de la asociación de comunicación política de referencia en España y América Latina

Te ofrecemos:

- ★ **Descuentos y becas en formación:** postgrados, seminarios, jornadas, congresos y deducción en cuotas de otras asociaciones.
- ★ **Suscripción gratuita** a todas las publicaciones de la asociación (Estudios de Comunicación Política, El Molinillo de ACOP, Listado ACOP de artículos y ACOP Papers).
- ★ Acceso a **ACOP Premium**.



THE
**VICTORY
AWARDS**



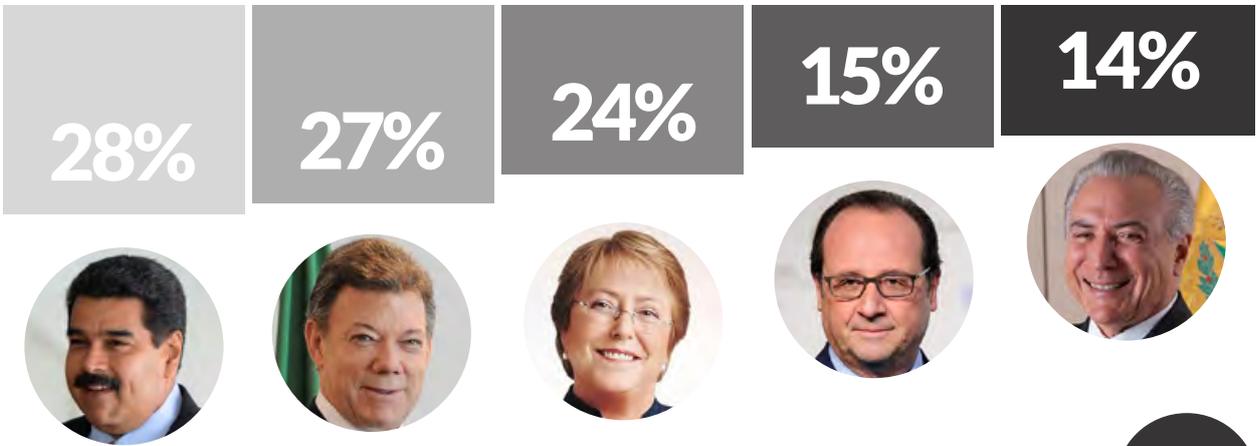
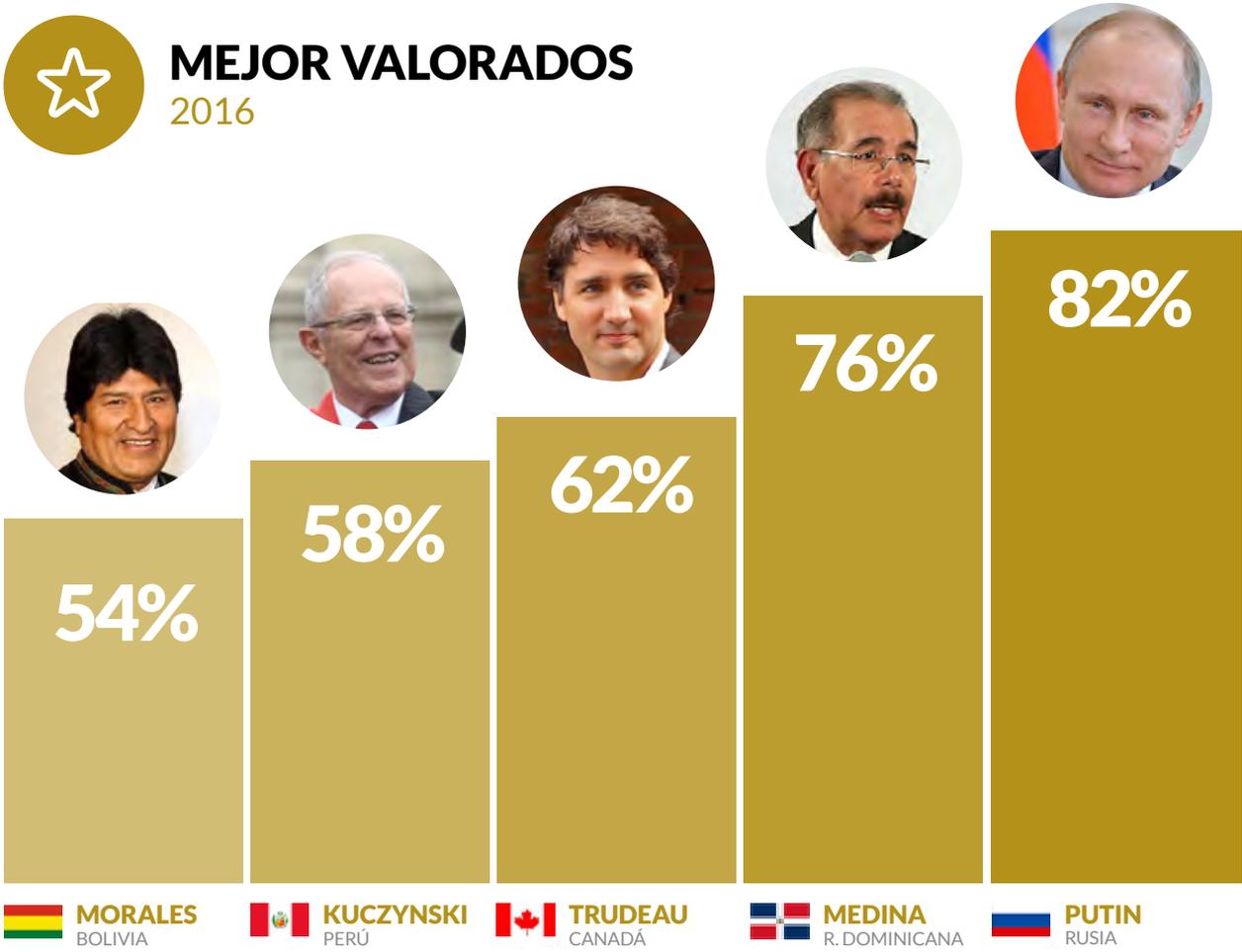
PUBLICACIÓN POLÍTICA
★ DEL AÑO ★



VALORACIÓN DE POPULARIDAD DE 2016

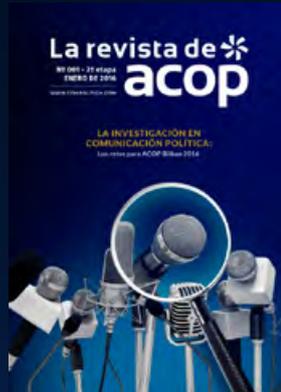
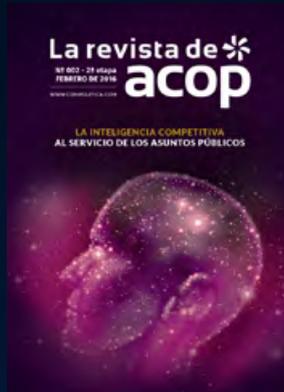
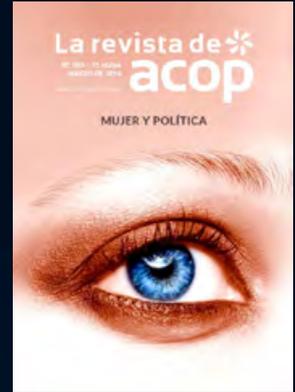
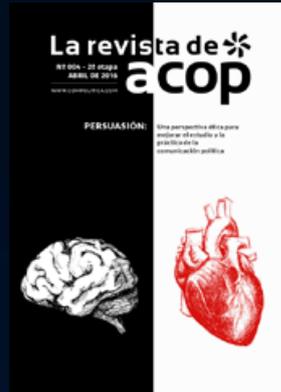
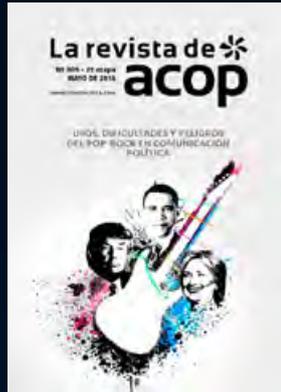
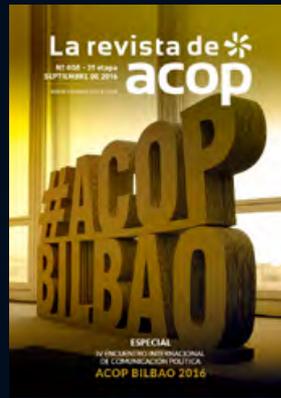


MEJOR VALORADOS 2016



PEOR VALORADOS 2016





"UNIENDO CIENCIA Y PRÁCTICA"

Infórmate de las actividades y descuentos que te esperan por ser socio de ACOP.

www.compolitica.com

SÍGUENOS EN:



/AsociacionACOP



/fotos/compolitica/



@compolitica



/company/asociación-de-comunicación-política-acop-



/user/compolitica

La revista de 
acop